



Directie BST/BA/Hermans

Onderwerp Jaarverslag 2012 politie

Dr. J.P. Rehwinkel
Burgemeester

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Bezoekadres
Grote Markt 1
Groningen

E-mailadres
burgemeester@benw.groningen.nl

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 050 367 76 26

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk BD 13.3866834

Telefoon
(050) 367 76 03

Datum **27 AUG 2013** Uw brief van

Uw kenmerk

Fax
(050) 367 77 51

Geachte heer, mevrouw,

Zoals toegezegd doe ik u ter kennisneming bijgaand het jaarverslag van de politie over het jaar 2012 toekomen. Zoals u weet was er in 2012 nog sprake van drie regionale korpsen. Omdat de vorming van de eenheid Noord-Nederland op handen was is er wel voor gekozen om de jaarverslagen van Groningen, Friesland en Drenthe te bundelen. Zodoende heeft u met dit jaarverslag een voorloper op de komende jaarverslagen van de politie-eenheid Noord-Nederland.

Met vriendelijke groet,

burgemeester van Groningen,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel.



Jaarverslag 2012 Groningen, Fryslân en Drenthe

Voorwoord

Op dit moment zit de Nederlandse politie midden in de overgang van regiokorpsen naar een korps Nationale Politie, dat formeel op 1 januari 2013 van start is gegaan. Het jaarverslag behandelt het laatste jaar van de regiopolitiekorpsen in Noord-Nederland. Hiervoor dragen de korpsbeheerders nog verantwoordelijkheid en is dus ook het laatste verslag waarvoor zij verantwoordelijk zijn. De resultaten van de regiokorpsen worden hiermee ook formeel afgesloten. We sluiten deze periode ook af met de conclusie dat de korpsen voortdurend de samenleving veiliger hebben gemaakt, iets wat zichtbaar is in de resultaten. Dit vervult ons met genoegen en trots: de regiopolitie heeft betekenis gehad voor de samenleving, de burgers in Noord-Nederland. Met een gerust hart dragen wij onze verantwoordelijkheid dan ook over aan de minister van Veiligheid en Justitie, in de wetenschap dat in Noord-Nederland erg goed is geanticipeerd op de overgang naar de Nationale politie. Getuigen zijn hiervan, de goede samenwerking in Noord-Nederland in de afgelopen jaren, met onder anderen de instelling van de Noordelijke Recherche Eenheid en later het Shared Service Center Noord.

De drie korpsen in het noorden, die intussen de nieuwe eenheid Noord-Nederland vormen, hebben conform de afspraken in het Transitieakkoord en op basis van de landelijke prioriteiten 2011-2014, gezamenlijk een aanpassing van het beleid 2011 en een verdiepingsslag van het beleid voor 2012 opgesteld. De regionale colleges zijn ondertussen ontbonden en conform de afspraken met de minister is dit jaarverslag door de korpsbeheerders vastgesteld. Wel wordt dit verslag, met de jaarrekening over 2012 gescheiden aangeboden en maakt het onderdeel uit van het bestuurlijk overdrachtsdocument.

De minister van Veilig & Justitie heeft de korpsbeheerders verzocht – in het kader van terugdringen van de administratieve last – het jaarverslag te beperken in omvang. Daarom wordt alleen op de landelijke prioriteiten verantwoord en zijn cijfermatige overzichten van de belangrijkste politieke onderwerpen als bijlagen bij dit verslag gevoegd, conform de opzet en vorm van het jaarverslag over 2011.

De korpsbeheerders van Groningen, Fryslân en Drenthe,

Peter Rehwinkel, Ferd Crone en Sicko Heldoorn

Inleiding

Voor de jaren 2011-2014 heeft het kabinet bij monde van de minister van Veiligheid en Justitie tien landelijke prioriteiten vastgesteld. In het document "*Beleid Groningen, Fryslân en Drenthe (Uitwerking en doorwerking 2012)*", van november 2011, hebben de toenmalige drie noordelijke korpsen deze prioriteiten zoveel mogelijk uniform uitgewerkt. De resultaten op deze prioriteiten vindt u ook gezamenlijk in dit jaarverslag 2012. Cijfermatige overzichten van de belangrijkste politieke onderwerpen en thema's zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Overige landelijke prioriteiten, zoals die door het BVOM met betrekking tot de verkeersveiligheid, de prioriteit betreffende het aannemen van nieuwe politievrijwilligers of de extra aandacht die er moet zijn voor het onderwerp Professionele Weerbaarheid (maar er zijn er meer), die ook voor 2012 zijn vastgesteld, blijven in dit Jaarverslag buiten beschouwing.

Resultaten over 2012 op de landelijke prioriteiten 2011 - 2014

1. Aanpak van alle criminele jeugdgroepen.

Wij hebben de problematische jeugdgroepen in Noord-Nederland met behulp van de shortlistmethode steeds beter in beeld. Van de in 2010 landelijk geïnterpreteerde 89 criminele jeugdgroepen komt er geen voor in Noord-Nederland. Bij de aanpak van criminele jeugdgroepen heeft het OM de regie. De regierol bij de aanpak van hinderlijke en overlastgevende jeugdgroepen ligt bij de gemeente. De politie heeft een adviserende rol. De politie maakt niet het integrale plan van aanpak, dit is de rol van de gemeente. Daarnaast heeft het Veiligheidshuis een belangrijke rol. Wij richten ons niet op de criminele jeugdgroepen van 2010, maar op de actualiteit. Er wordt in Noord-Nederland goed samengewerkt op dit thema. Nog niet overal worden de problematische jeugdgroepen geïnterpreteerd en in de driehoeken geagendeerd. Dit gaat steeds beter. De bewustwording is in gang gezet. Vanuit het ministerie van Veiligheid en Justitie is voor Noord-Nederland een regiocoördinator voor problematische jeugdgroepen aangesteld, die vooral de gemeenten motiveert de regierol op zich te nemen. Deze coördinator valt rechtstreeks onder aansturing van het Ministerie van Veiligheid en Justitie. De aanpak van problematische jeugdgroepen is een voortdurend proces.

In december 2012 en januari 2013 heeft een hernieuwde inventarisatie van problematische jeugdgroepen plaats gevonden. Onderstaand overzicht geeft de actuele stand van zaken weer.

Jeugdgroepen/ korps	Groningen	Fryslân	Drenthe	Noord-Nederland
Crimineel	0	1	0	1
Overlastgevend	2	4	2	8
Hinderlijk	13	26	10	49
Totaal	15	31	12	58

Groningen

De aanpak van de jeugdgroepen verschilt per BE, per gemeente en per district. Het Veiligheidshuis heeft in een flink aantal gemeenten een actieve rol (gehad) bij de aanpak de problematische jeugdgroepen. Er is een leidraad en een informatiematrix ontwikkeld en het Veiligheidshuis vervult een belangrijke taak bij de implementatie en het ondersteunen van de gemeenten, het verzamelen en analyseren van informatie, het realiseren van verbindingen tussen gemeenten en betrokken ketenpartners om te komen tot een daadwerkelijke aanpak van problematische jeugdgroepen. In een aantal gevallen heeft de aanpak geleid tot het verdwijnen van de betreffende groep of het terugdringen van de overlast. De Regiopolitie Groningen kende in 2011: 32 hinderlijke, 6 overlastgevende en 3 criminele jeugdgroepen. In 2011 en 2012 zijn deze jeugdgroepen aangepakt met als resultaat een behoorlijke vermindering van het totale aantal. De criminele jeugdgroepen zijn integraal aangepakt en op dit moment zijn er in het geheel geen criminele jeugdgroepen meer.

Fryslân

Elke jeugdcoördinator en/of buurtagent verzorgt de aanlevering van de shortlists. Eén keer per jaar worden de jeugdgroepen geïnterpreteerd. Sommige teams doen dit vaker dan wel doorlopend, maar er is veel verschil in de werkwijze per team. De teamchefs agenderen de shortlists in de lokale driehoeken zodat er geprioriteerd kan worden.

Drenthe

In de drie politiedistricten is in Assen, Emmen en Hoogeveen een locatie van het Veiligheidshuis Drenthe gevestigd. Het Veiligheidshuis heeft een belangrijke rol bij de aanpak van de jeugdproblematiek. De volgende overlegvormen vinden in het veiligheidshuis plaats:

- Arrondismentaal Platform Jeugd (APJ)
- Justitieel Casus Overleg Jeugd (JCO-J)
- Veelplegers Overleg Jeugd
- Jongeren Opvang Team (JOT)
- Leerplicht Drents Breed
- Trajectberaad
- Netwerkberaad.

De politie in Drenthe signaleert en informeert in een zeer vroeg stadium bij zorgsignalen over minderjarigen. Alle basiseenheden zijn direct betrokken bij deelname aan het JOT. In Drenthe worden deze jongeren overgedragen aan het JOT (Jongeren Opvang Team), waar ze individueel besproken worden door meerdere organisaties die met jeugdzorg bezig zijn.

In Noord-Nederland wordt door de politie momenteel gewerkt aan een voorstel voor een werkwijze om meer zicht te krijgen op de actualiteit van de jeugdgroepen

2. Aanpak delicten met een hoge impact op het slachtoffer: overvallen, straatroof, woninginbraken en geweld

Groningen:

In 2012 is flink geïnvesteerd in het terugdringen van het aantal overvallen. Na een piek van 74 overvallen in 2010, waren dat in 2011 nog 56 overvallen en kwam uit op 47 overvallen. De investeringen die op dit vlak zijn gedaan, lijken dus hun vruchten af te werpen. Binnen Noord-Nederland wordt steeds intensiever samengewerkt, onder meer door snel informatie te delen en samen op te trekken in de preventie. In een noordelijk opsporingsonderzoek werd een serie overvallen in Groningen en Drenthe opgelost met de aanhouding van een groep verdachten uit Emmen. Veel zaken werden in dit omvangrijk onderzoek opgelost en eind 2012 legde de rechtbank in totaal 70 jaar gevangenisstraf op aan die groep. Daarnaast werden dit jaar meerdere keren overvallers op heterdaad aangehouden.

In het aantal gevallen van straatroof zien we een stabilisering. De straatroven vinden voornamelijk plaats in het centrum van Groningen en de wijken daar omheen. Dit voorjaar werd de stad opgeschrikt door een serie van negen gewelddadige straatroven op jonge vrouwen, die het werk leken te zijn van één dader. Hoewel deze niet zijn opgelost, zijn ze wel gestopt na uitvoerige media-aandacht in onder meer Opsporing Verzocht en lokale media. De roofcoördinatieteams blijven hier bovenop zitten. Zo werd eind 2012 een zestal jonge straatrovers aangehouden, waarmee acht gevallen van straatroof in de stad Groningen zijn opgelost. In vergelijking met 2011 zijn de regio Groningen in 2012 minder straatroven gepleegd. In 2011 zijn er 146 straatroven gepleegd. In 2012 waren dit er 140.

Na een stijging van het aantal woninginbraken in de voorgaande twee jaren zagen we dit jaar een lichte daling van ruim 3 procent. In 2011 waren er 2.465 aangiften, in 2012 bedroeg dit aantal 2.384.

Deze daling deed zich het sterkst voor binnen het district Noord/West, waar in 2011 juist de grootste toename was geregistreerd. Het aantal inbraken in de districten Groningen/Haren en Midden/Oost is de laatste jaren vrij stabiel. De inbraken in onze provincie komen voor een groot deel op het conto van lokale plegers. Daarnaast wordt een deel gepleegd door rondtrekkende groepen inbrekers van wisselende samenstelling uit andere delen van het land en door groepen uit Midden- en Oost-Europa.

Om het aantal inbraken terug te dringen zijn er verschillende acties ondernomen. Er zijn inbrakenteams actief in delen van de stad Groningen en de werkgebieden Leek en Veendam, waarbij ook ketenpartners als gemeenten en woningbouwcorporaties betrokken zijn. Zij zorgen met voorlichting voor bewustwording en preventie, bij voorbeeld met de 'witte voetjes'-flyers. Verder is in de Korrewegwijk in Groningen recentelijk een project gedraaid met anti-inbraakstrips.

Bij diefstallen lijken trends soms ook verband te houden met de economische crisis. Door de hoge goudprijs worden er relatief meer sieraden weggenomen bij inbraken. Er zijn nog steeds veel koperdiefstallen, vooral van bliksemafleiders. Verder er is een toename te zien in diefstal van brandstof. Zo werd er in 2012 bijna 32.000 liter diesel gestolen uit vrachtwagens, tractoren en opslagtanks.

Bij de geweldsdelicten mishandeling, bedreiging en openlijk geweld tegen personen zet de dalende trend van de afgelopen drie jaar zich voort. Dat geldt voor alle delen van de provincie. Gemiddeld komt de daling uit op ruim 4%. Van het totaal aantal geweldsdelicten betreft een kwart huiselijk geweld. Ten opzichte van landelijke cijfers is het aantal verdachten en slachtoffers van geweld in de leeftijdscategorie 18 - 25 jaar met 30 procent relatief hoog. Dit kan worden verklaard uit de bevolkingsopbouw, die in de provincie Groningen afwijkt van het landelijke gemiddelde. In de stad Groningen wonen namelijk relatief veel 20- tot 25-jarigen, veelal studenten. Bovendien blijken mensen uit deze leeftijdscategorie door hun leefstijl het grootste risico te lopen om in aanraking te komen met criminaliteit.

Het geweld tegen politieambtenaren blijft onverminderd een punt van aandacht. In de laatste beide jaren werden per jaar 130 meldingen gedaan van geweld tegen politiemedewerkers. Dat aantal ligt nog steeds veel te hoog.

Fryslân

In Fryslân hebben de twee high impact crimes: geweld en woninginbraken prioriteit.

Het geweld in de openbare ruimte wordt onder de functionele aansturing van een afzonderlijke procesmanager regionaal aangepakt. Er wordt gestuurd op een pakkans (verdachtenratio) van 60%.

Bij de aanpak van huiselijk geweld wordt eveneens strak gestuurd, in het bijzonder door het huisverbod. De aanbevelingen uit een evaluatie worden doorgevoerd. Invoering van het programma "Huisverbod on-line" is daar onderdeel van.

Voor de aanpak van woninginbraken is een regionaal team ingesteld, dat een integraal (tactisch, forensisch, informatie, capaciteit) programma gebruikt om inbraken in woningen aan te pakken. Gefocust wordt op een Top10 van daders en dadergroepen om de pakkans maximaal te vergroten. Daarmee worden tevens prioriteiten op lokaal niveau voor dit misdrijf ingevuld zodat een efficiënt gebruik van menskracht wordt gemaakt. Daarnaast wordt vanuit 'signaleren en adviseren' het inzicht van de politie in aard en omvang van woninginbraken gebruikt om gemeenten, burgers en woningbouwverenigingen - waar nog nodig - te motiveren tot preventiemaatregelen. Daarbij worden ook social media ingezet.

Ook al is het aantal overvallen in Fryslân relatief laag, wordt voor de aanpak uitvoering gegeven aan het landelijke aanvalsplan voor overvallen. Dat betekent onder anderen meedoen aan het donkere dagen-offensief en bijdragen aan de landelijke informatievoorziening op dit thema.

Voor een juiste registratie van de meetwaarde afgehandelde verdachten is van belang dat de juiste administratieve afhandeling van verdachten in de Basisvoorziening Handhaving wordt toegepast. Halverwege 2011 is deze procedure aangescherpt. In oktober 2011 is een gedeeltelijke inhaalslag gemaakt. Begin 2012 heeft de korpsleiding Fryslân besloten door te gaan met het corrigeren van 2011. Daar deze correcties worden gemaakt in 2012 betekent dit een verschuiving van het aantal afgehandelde verdachten van 2011 naar 2012 en daarmee de grootte stijging van de verdachtenratio's.

Drenthe

In Drenthe hadden geweld, woninginbraken, overvallen en straatroven in 2012 hoge prioriteit, zowel in de basiseenheden als bij de recherche-eenheden. In de wegging van zaken in de verschillende sturen weegcommissies is hoge prioriteit gegeven aan deze delicten. Daarnaast vond continu monitoren plaats over de voortgang van aanpak. Het aantal overvallen en straatroven in Drenthe is relatief laag. In alle gebiedseenheden is geïnvesteerd in een gebiedsscan en dadergroepen. Vooral het verwerven van informatie en kennis over dadergroepen (veelplegers, meerplegers, potentiële overvallers, etc.) was een belangrijk actiepoint. In Drenthe zijn twee recherchekundigen belast met het thema veelplegers en vermogenscriminaliteit. Zij participeren in landelijke en lokale netwerken en delen hun informatie en kennis met medewerkers. Daarnaast is vanuit in- en externe netwerken ingezet op cocreatie in handhaven en opsporen.

In Noord-Nederland rust de aanpak van huiselijk geweld op twee pijlers. Het protocol van 2006 en de strakke uitvoering van de wet Tijdelijk Huisverbod. In Fryslân zijn twee hulpofficieren 24 uur per dag beschikbaar voor toetsing van huisverboden. In Groningen is tot 16.00 uur de hulpofficier van de betreffende basiseenheid belast met de uitvoering van het huisverbod. Daarna is er van 16.00 tot 22.00

uur een piket voor de hulpofficier Huisverbod. Drenthe heeft een aangewezen hulpofficier Huisverbod. Deze is in dienst en heeft piket buiten deze diensturen.

De resultaten over 2012 zijn in Fryslân 215 onderzoeken en 116 huisverboden, in Groningen 136 onderzoeken en 112 huisverboden en in Drenthe 105 onderzoeken en 76 huisverboden.

De aanbevelingen uit de evaluatie met betrekking tot huiselijk wordt systematisch ingevoerd. Daarnaast zal de invoering van het programma Huisverbod on-line verder worden uitgevoerd. In Drenthe is dit al gerealiseerd. In Fryslân wordt gestart op 1 januari 2013 en in Groningen is de voorbereiding aan de gemeenten voorgelegd. Als de gemeenten akkoord gaan, wordt invoering verder uitgewerkt.

3. Veiligheid op straat: de politie draagt – onder regie van de gemeenten waar de verantwoordelijkheid voor lokale veiligheid en het opstellen van een integraal veiligheidsplan ligt – bij aan de lokale aanpak van onveiligheid. Dit geldt voor veiligheid in wijken, uitgaansgebieden, openbaar vervoer en rond coffeshops.

In Groningen en Drenthe hebben alle gemeenten in 2012 een gebiedscan (lokaal criminaliteits- en veiligheidsbeeld) gekregen. In het merendeel van de gemeenten is sprake van enige vorm van integrale veiligheidsplannen. Een duidelijk verschil is te zien in plattelandsgemeenten en meer stedelijk gebieden. De laatste pakken dit in de regel daadkrachtig op. Fryslân heeft vanwege het ontbreken van randvoorwaarden in 2011 geen gebiedscans via de nieuwe systematiek gemaakt. Wel zijn er conform afspraak bestuursrapportages en ander cijfermateriaal aan de gemeenten aangeleverd. Desgevraagd zijn deze ook voorzien van een advies van de teamchef.

In Noord-Nederland is overeenstemming bereikt over de werkwijze om te komen tot gebiedscans en over een meer frequentere scanning van de omgeving. Dit zal uiterlijk in 2014 zijn beslag krijgen. Met de gemeenten wordt in de tussentijd overleg gevoerd over de frequentie van aanlevering van de gebiedscan. Dit kan verschillen per gemeente. Standaard wordt een gebiedscan geleverd wanneer gemeenten een integraal veiligheidsplan gaan opstellen (minimaal 1x per 4 jaar). Eind 2012 is gestart met de training van de medewerkers die in 2013 verantwoordelijk worden voor de gebiedscan.

4. Aanpak dierenmishandeling: landelijk de aanstelling van 500 medewerkers Dierenpolitie

Het jaar 2012 stond aanvankelijk in het teken van consolidatie en uitbouw van het fenomeen Dierenpolitie. Als gevolg van de val van het kabinet, in combinatie met de ontwikkeling van de Nationale Politie, was medio 2012 sprake van een koerswijziging. De dierenpolitie was niet langer een full time functie, maar een reguliere functie binnen de robuuste Basisteams, met een zwaar taakaccent (motie Berndsens, Tweede Kamer). In het nieuwe regeerakkoord wordt landelijk nog steeds uitgegaan van 500 medewerkers, belast met taakaccent dierenpolitie. Voor Noord-Nederland betekent dit een aantal van 44. Over de wijze van werving, om uiteindelijk in 2016 tot dit aantal te komen, wordt in 2013 een beslissing genomen. Voor 2013 zijn 60 opleidingsplaatsen geclaimd bij de academie. De onzekerheid over de precieze constellatie waarbinnen de dieragenten gaan werken heeft tot gevolg gehad dat een beperkt aantal heeft verzocht naar hun vorige functie te mogen terugkeren.

In Noord-Nederland zijn in 2012 twaalf (later elf) medewerkers dierenpolitie aangesteld, onder leiding van een groepschef Milieu uit Fryslân.

Via het centraal nummer 144 kwamen 1607 meldingen binnen. In Groningen 515, Fryslân 615 en Drenthe 477. De aard van de meldingen betrof vooral verwaarlozing en mishandeling. Naast deze meldingen kwamen ongeveer 400 meldingen binnen via wijkagenten en externe partners. Door afstemming en zaaksgebonden afspraken wordt verdere invulling gegeven aan de samenwerking met de LID en de NVWA. Het OM is ook bij het werkoverleg aangeschoven. Er wordt nader onderzocht op welke wijze het vertrouwensloket van de dierenbescherming bij onderzoeken en nazorg betrokken kan worden. Door een aanpassing in het stroomschema worden nu vanuit 144 veel meer meldingen rechtstreeks doorgestuurd naar het loket hulpverlening (dierenambulance).

De verdeling van de meldingen naar de onderscheiden onderdelen is als volgt:

- 60% van de telefoontjes worden weggezet naar het loket hulpverlening van de Nederlandse Vereniging tot bescherming van Dieren (als regel de dierenambulance)
- 25% wordt gestuurd naar de postbus van de dierenpolitie
- 5% wordt weggezet in de noodhulp van politie en brandweer
- 5% kan worden afgehandeld door de NVWA en

- 5% gaat naar het vertrouwensloket van de Nederlandse Vereniging tot bescherming van Dieren (i.c. de dierenbescherming).

5. Versterking integrale aanpak cybercrime/ aanpak kinderporno

De aanpak van cybercrime en digitaal rechercheren wordt in noordelijk verband georganiseerd. Een belangrijk aandachtspunt is het vergroten van kennis bij alle medewerkers op de thema's digitaal opsporen, gebruik open bronnen en gebruik van sociale media. In de basisteams werden zaken aangepakt, die een digitale component bevatten, zoals 'cyberpesten' en 'Marktplaatszaken'. Tevens werd ervaring opgedaan met sociale media, zoals Twitter en Facebook. Vooral bij zaken die landelijke uitstraling hadden, zoals het 'project X Haren' en de 'zaak Vaatstra' zaten veel leerervaringen. Zij hebben het inzicht in en het kunnen anticiperen op deze aanzienlijk media vergroot. Het monitoren van de sociale media heeft een stevige inzet gevraagd bij evenementen. De aanpak van cybercrime suggereert dat het programma in hoofdzaak een crimeoriëntatie heeft. Dat is echter beperkt het geval. Bestrijding van criminaliteit houdt meer in dan alleen opsporen. Het gaat ook om intake, handhaving, noodhulp, opsporen en ondersteuning.

In oktober is in het kader van het Nationaal Programma Kinderporno en Kindersekstoerisme (NPKK) een noordelijk team van start gegaan (Team Bestrijding Kinderpornografie en Kindersekstoerisme Noord-Nederland). Doel van dit landelijke programma is ervoor te zorgen dat er minder slachtoffers en meer aanhoudingen komen. Dat is het streven van de 150 rechercheurs die landelijk tegen kinderporno strijden. In het noordelijke team werken tien zedenrechercheurs en een recherchekundige volgens een nieuwe werkwijze (9 fte). De opdracht van de elf TBKK's is de focusverschuiving van downloaders, naar het achterhalen van slachtoffers, verspreiders en producenten. Daarnaast is het achterhalen en bestrijden van daders van kinderekstoerisme een relatief nieuw onderwerp op dit gebied. De sturing en inrichting vinden plaats vanuit het landelijke programma en de teams werken op een dusdanige eenduidige manier samen dat werk uitwisselbaar is. Door deze aanpak en sturing is vooruitgelopen op de vorming van de Nationale politie.

Buiten het achterhalen van meer slachtoffers is landelijk ook een verhoging van het aantal OM verdachten voor deze feiten als doel gesteld. In 2012 is een verhoging van het aantal OM verdachten voor KP en KST gesteld op 7,5 % ten opzichte van 2010. Dit doel is behaald.

In Noord-Nederland zijn tot begin december 106 kinderpornozaken onderzocht en 68 verdachten aangeleverd bij het OM. Ruim een derde daarvan betreft verdachten uit de provincie Groningen. Ten opzichte van vorig jaar is het aantal zaken licht gestegen.

6. Intensievere opsporing en hardere aanpak van CSV's op vooral de thema's mensenhandel, productie/in- en uitvoer van drugs, witwassen en zware milieucriminaliteit

Groningen

De intensieve opsporing van mensenhandel vindt plaats door een daartoe opgericht team. Dit team is al jaren erg succesvol, door de samen met ketenpartners gerichte en integrale aanpak. Daarnaast is de registratie verbeterd. Door meer contact en toezicht is het zicht op prostitutie en mensenhandel vergroot. In 2012 kon ten opzichte van 2011 minder capaciteit aan dit thema besteed. Dit kwam ondermeer doordat vanuit het team capaciteit werd geleverd aan de vele TGO's. Er werden vier onderzoeken naar mensenhandel gedaan, waarvan er één een zeer omvangrijk onderzoek betrof.

Andere onderzoeken (door het team zware criminaliteit) betroffen twee overvallen, één inbraken en inbraak ken en één voor georganiseerde hennepcultuur / fraude.

Verder zijn er twee tijdelijke SGBO's geweest: Project X Haren en de brandonderzoeken te Winschoten). Daarnaast zijn er drie TGO's ingesteld. Er waren 225 zogenaamde artikel 9 WPG-onderzoeken in 2012.

Fryslân

De aanpak ten aanzien van de CSV's, die zich bezig houden met "aan prostitutie gerelateerde mensenhandel" vindt in Fryslân plaats, voor wat betreft de opsporing, door het Mensenhandel Interventieteam en voor wat betreft de preventie, door de cluster Jeugd, Zeden en Slachtofferzaken. De opsporing ten aanzien van de overige vreemdelingen gerelateerde mensenhandel wordt uitgevoerd door de Vreemdelingenpolitie. De drie recherche gebieden in Fryslân hebben onderzoeken waar ook sprake is

van CSV's. Hetzelfde geldt voor het Regionale Milieuteam (RMT). Uit de lijst van recherche onderzoeken is een eerste selectie gemaakt van mogelijke CSV's waarbij het aantal voor 2012 op circa 36 uitkomt.

Drenthe

In 2012 is in Drenthe gekozen om twee Criminele Samenwerkingsverbanden aan te pakken. Dit betroffen een drugszaak en de ander had betrekking op 'witwassen'.

Mensenhandel wordt in Drenthe als delict aanpakt, maar nog niet vanuit een CSV. Zowel intern (medewerkers van politie Drenthe) als extern (burgers en partners) is nadrukkelijk bepleit dat de aanpak van veiligheid niet alleen een taak is van de politie maar van alle leden van de Nederlandse samenleving.

7. Verbetering intake en afhandeling aangifte in kwantitatieve als kwalitatieve zin

In 2012 is begonnen met de eerste fase van de implementatie van de doelstelling uit het Landelijk Dienstverleningsconcept. In 2013 wordt begonnen met de tweede fase en in 2014 staat de derde fase gepland. De implementatie ligt op schema.

Noord-Nederland kent een gemeenschappelijk Politie Servicecentrum en sinds oktober 2011 een gezamenlijke Meldkamer Noord Nederland. In 2012 is gewerkt aan de doorontwikkeling van beide afdelingen.

Per 1 oktober 2011 is het Slachtofferloket gestart, waarbij medewerkers van de ketenpartners OM, Politie en Slachtofferhulp de bezetting vormen. Per 1 januari 2012 is er een voltallige bezetting op het Slachtofferloket.

De landelijke norm, 60% van alle aangiften via internet, was in 2011 al gehaald. In overeenstemming met de ontwikkeling binnen de Nationale Politie volgt eenheid Noord-Nederland hierin de landelijke ontwikkelingen, waar het gaat om uitbreiding hiervan. Aangifte op afspraak is nu volledig geharmoniseerd in Noord Nederland. In de voormalige regio Groningen is, in samenwerking met Rotterdam-Rijnmond, een pilot gestart op aangifte 2D/3D met als doel, een vergelijking te maken tussen 2D en 3D op burgeracceptatie en kosten. De pilot wordt gezien als opmaat om ervaringen op te doen met de techniek en zal nader geanalyseerd worden op efficiencyvoordelen. Begin 2013 loopt de pilot af.

De FoBo-pilot is niet meer aan de orde in Noord-Nederland. Wel wordt sinds 2011 in Sneek, Coevorden en Groningen-Centrum geëxperimenteerd met een vorm waarbij verschillende elementen uit het FoBo-concept meegenomen worden. Uitkomsten volgen in 2013.

Het Noordelijk Politie Servicecentrum is het voorportaal in de dienstverlening aan burgers. Daarbij worden de basisteams van het 'bulkwerk' ontlast door zoveel mogelijk zelfstandig af te handelen of juist te verwijzen. Deze beweging wordt voortgezet binnen de eenheid Noord-Nederland.

8. Aanvalsplan bureaucratie politie: daling van bureaucratische lasten met 25%.

In 2012 zijn de krachten van alle regio's gebundeld om zoveel mogelijk goede voorbeelden vanuit andere regio's te kunnen toepassen. In gezamenlijkheid is het programmaplan administratieve lastenverlichting opgesteld. De inzet richt zich op de operatiën, bedrijfsvoering en de ketensamenwerking. Uitgangspunt daarbij is dat de signalen vanuit de medewerkers zelf aangegrepen worden om concrete verbeteringen te kunnen realiseren.

Een klein, aansprekend voorbeeld, is een pilot met de NS businesscard. Door intensievere landelijke samenwerking wordt meer gereisd, wat leidt tot meer reisdeclaraties. Nu is er voor een aantal medewerkers een NS Businesscard aangeschaft waarmee de NS de facturatie van de politie overneemt. Ook is er landelijk een oplossing gekomen om vereenvoudiging van bewijsvergaring, inbeslagname en afvoer van vuurwerk te bewerkstelligen.

De belangrijkste slag voor 2012 was echter de bewustwording bij de nieuwe planvorming dat er zo min mogelijk nieuwe administratieve lasten of bureaucratie ontstaat bij vorming Nationale Politie.

9. Verbeteren heterdaadkracht

Op initiatief van de proceseigenaren is heterdaadkracht als thema gekozen om in het noorden op bepaalde koppelvlakken tot afstemming van operationele processen te komen. In mei 2011 is het programma "Directe Opsporing 2.0" gestart. Heterdaadkracht loopt immers dwars door de verschillende

processen heen. Het programma levert tevens een belangrijke bijdrage aan de landelijke prioriteiten. Naast verbetering van de heterdaadkracht gaat het daarbij ook om de aanpak van high-impact crimes, de kwalitatieve en kwantitatieve verbetering van intake en daling van bureaucratie.

In februari 2013 wordt gestart met de uitvoering van een plan om dit te effectueren. In het plan wordt een voorstel gedaan om eenentwintig van oorsprong Friese maatregelen geheel of gedeeltelijk in Noord-Nederland te implementeren. De uitvoering van het plan moet leiden tot het vergroten van de pakkans (een verdubbeling in 2014) door inzetmaatregelen als "Prio 1 voor iedereen", toepassen "multi select", doorverbinden van melders en de adequate inzet van Burgernet.

Het programma levert tevens een belangrijke bijdrage aan andere landelijke politieprioriteiten, zoals de kwalitatieve en kwantitatieve verbetering van intake en daling van bureaucratie.

Vanuit de verdere doorontwikkeling van het Noordelijke Politie Servicecentrum is gewerkt aan het bevorderen van de herkenning op heterdaadsituaties bij de medewerkers. Deze training is in 2012 gegeven. Het heeft inherent een bijdrage geleverd aan bevordering van de "blauwe scherpte".

Met betrekking tot prioriteit 2 ("Aanpak delicten met een hoge impact op het slachtoffer") bestaat een duidelijke relatie met een doelstelling vanuit het Dienstverleningsconcept, namelijk die betreffende de terugkoppeling naar slachtoffers die aangifte hebben gedaan van "high impact crime" (kern: binnen 14 dagen na aangifte wordt het slachtoffer geïnformeerd). In 2012 is geïnvesteerd in het organiseren hiervan. Het effect wordt gemonitord.

10. Het controleren, identificeren en overdragen van criminele (illegale) vreemdelingen aan de strafrechtketen, conform de werkwijze Vreemdelingen in de Strafrechtketen (VRIS) en aan de vreemdelingenketen ter fine van uitzetting.

Vanaf 2011 vervult de Vreemdelingenpolitie (VP) de Back-Office functie in het Programma Informatievoorziening Strafrechtketen (Progis). Tevens is de VP de ketenpartner van de Matchingsautoriteit van Justitie waar het gaat om nader onderzoek van de identiteit van verdachten en het uitvoeren van correcties op de Progis-zuil. In het strafrechtproces intervenueert de VP op verschillende momenten om het vreemdelingennummer te koppelen aan het strafproces. De kwaliteitsnormering die hiervoor staat wordt gehaald.

De relatie met de basispolitiezorg vraagt de nodige aandacht waar het gaat om identiteitsvaststelling. Geïnvesteerd wordt op vaste contactpersonen in de "blauwe teams" en de hulp-officier in het strafrechtproces. In Noord-Nederland zijn binnen de VP drie identiteitcoördinatoren en één coördinator Progis opgeleid en aangesteld. Het identiteitsonderzoek, zowel vanuit de Back-Office functie in strafrechtproces als in het vreemdelingenproces, wordt binnen de VP uitgevoerd door specialisten. Identiteitsonderzoeken in het vreemdelingenproces dienen te voldoen aan een kwaliteitsnorm van 90%. Door gerichte investering op kwaliteitscontrole wordt dit percentage ruimschoots gehaald.

Criminele illegale vreemdelingen moeten Nederland verlaten, waar nodig gedwongen. Van de criminele vreemdelingen met een verblijfsvergunning moet worden gewogen of de strafbare feiten die zij plegen gevolgen hebben voor hun verblijf in Nederland. Zelfs bij genaturaliseerde vreemdelingen bestaat de mogelijkheid om het Nederlanderschap te ontnemen. Vreemdelingen in de Strafrechtketen (VRIS) is een ketenproces tussen het Openbaar Ministerie, de Immigratie en Naturalisatie Dienst, de Dienst Terugkeer en Vertrek, Dienst Justitiële Inrichtingen en de Politie. De VP heeft hierin een cruciale rol ten aanzien van het opstarten van de verblijfsontzegging van criminele vreemdelingen.

Bijlage: cijfermatig overzicht landelijke prioriteiten (bron: dashboard LDB)

POLITIE		Groningen 2012			
		2011	2012	Norm	Realisatie
Totaal aangiften Misdrifven		30.020	29.832		
Verdachtenratio Algemeen	Misdrifven	35.566	34.972		
	Verdachte afgehandeld	7.803	6.619		
	Verdachtenratio	21,9%	18,9%	20,0%	94,6%
	Verdachte OM	7.453	6.313		
	HALT-afloening	256	248		
	OM sepot	94	58		
	Politiepot	1.045	2.050		
Ophelderingspercentage Algemeen	Misdrifven	35.566	34.972		
	Misdrifven opgehelderd	12.238	12.213		
	Ophelderingspercentage	34,4%	34,9%		
Verdachtenratio High Impact Misdrifven	Misdrifven	6.807	6.622		
	Verdachte afgehandeld	2.270	1.980		
	Verdachtenratio	33,3%	29,9%	34,5%	86,7%
	Verdachte OM	2.236	1.956		
	HALT-afloening	3	11		
	OM sepot	31	13		
	Politiepot	403	857		
Ophelderingspercentage High Impact Misdrifven	Misdrifven	6.807	6.622		
	Misdrifven opgehelderd	3.846	3.878		
	Ophelderingspercentage	56,5%	58,6%		
Verdachtenratio Woninginbraken	Misdrifven	2.465	2.364		
	Verdachte afgehandeld	220	134		
	Verdachtenratio	8,9%	5,7%	6,5%	87,2%
	Verdachte OM	214	133		
	HALT-afloening	0	0		
	OM sepot	6	1		
	Politiepot	37	72		
Verdachtenratio Overval	Misdrifven	73	55		
	Verdachte afgehandeld	89	16		
	Verdachtenratio	121,9%	29,1%	43,0%	67,7%
	Verdachte OM	87	16		
	HALT-afloening	0	0		
	OM sepot	2	0		
	Politiepot	1	2		
Verdachtenratio Geweld	Misdrifven	4.123	4.062		
	Verdachte afgehandeld	1.907	1.775		
	Verdachtenratio	46,3%	43,7%	56,0%	78,0%
	Verdachte OM	1.883	1.754		
	HALT-afloening	3	11		
	OM sepot	21	10		
	Politiepot	365	779		
Verdachtenratio Straatroof	Misdrifven	146	141		
	Verdachte afgehandeld	54	55		
	Verdachtenratio	37,0%	39,0%	32,5%	120,0%
	Verdachte OM	52	53		
	HALT-afloening	0	0		
	OM sepot	2	2		
	Politiepot	0	4		
Verdachtenratio Zeden	Misdrifven	374	371		
	Verdachte afgehandeld	112	112		
	Verdachtenratio	29,9%	30,2%		
	Verdachte OM	108	106		
	HALT-afloening	0	0		
	OM sepot	4	6		
	Politiepot	6	53		

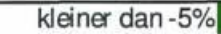
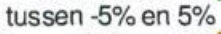
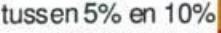

		2011	2012	Norm	Realisatie
		Totaal aangiften Misdrifven	25.137	24.297	
Verdachtenratio Algemeen	Misdrifven	30.324	29.108		
	Verdachte afgehandeld	3.792	8.975		
	Verdachtenratio	12,5%	30,8%	20,0%	154,2%
	Verdachte OM	3.107	8.310		
	HALT-afdoening	208	223		
	OM sepot	477	442		
		<i>Politiesepot</i>	2.135	2.115	
Ophelderingspercentage Algemeen	Misdrifven	30.324	29.108		
	Misdrifven opgehelderd	10.139	9.342		
	Ophelderingspercentage	33,4%	32,1%		
Verdachtenratio High Impact Misdrifven	Misdrifven	5.250	5.054		
	Verdachte afgehandeld	1.314	2.308		
	Verdachtenratio	25,0%	45,7%	34,5%	132,4%
	Verdachte OM	1.108	2.108		
	HALT-afdoening	17	13		
	OM sepot	189	187		
		<i>Politiesepot</i>	780	808	
Ophelderingspercentage High Impact Misdrifven	Misdrifven	5.250	5.054		
	Misdrifven opgehelderd	2.837	2.773		
	Ophelderingspercentage	54,0%	54,9%		
Verdachtenratio Woninginbraken	Misdrifven	1.904	1.910		
	Verdachte afgehandeld	81	194		
	Verdachtenratio	4,3%	10,2%	6,5%	156,3%
	Verdachte OM	61	183		
	HALT-afdoening	2	0		
	OM sepot	18	11		
		<i>Politiesepot</i>	82	81	
Verdachtenratio Overval	Misdrifven	30	25		
	Verdachte afgehandeld	14	12		
	Verdachtenratio	46,7%	48,0%	43,0%	111,6%
	Verdachte OM	13	9		
	HALT-afdoening	0	0		
	OM sepot	1	3		
		<i>Politiesepot</i>	3	3	
Verdachtenratio Geweld	Misdrifven	3.240	3.051		
	Verdachte afgehandeld	1.206	2.075		
	Verdachtenratio	37,2%	68,0%	56,0%	121,4%
	Verdachte OM	1.023	1.889		
	HALT-afdoening	15	13		
	OM sepot	168	173		
		<i>Politiesepot</i>	685	715	
Verdachtenratio Straatroof	Misdrifven	76	68		
	Verdachte afgehandeld	13	27		
	Verdachtenratio	17,1%	39,7%	32,5%	122,2%
	Verdachte OM	11	27		
	HALT-afdoening	0	0		
	OM sepot	2	0		
		<i>Politiesepot</i>	10	9	
Verdachtenratio Zeden	Misdrifven	320	304		
	Verdachte afgehandeld	93	98		
	Verdachtenratio	29,1%	32,2%		
	Verdachte OM	80	90		
	HALT-afdoening	0	0		
	OM sepot	13	8		
		<i>Politiesepot</i>	15	9	

POLITIE		Drenthe 2012			
		2011	2012	Norm	Realisatie
Totaal aangiften Misdrifven		21.948	21.852		
Verdachtenratio Algemeen	Misdrifven	25.223	24.887		
	Verdachte afgehandeld	4.531	4.819		
	Verdachtenratio	18,0%	19,4%	20,0%	96,8%
	Verdachte OM	4.148	4.470		
	HALT-afdoening	160	122		
	OM sepot	223	227		
	<i>Politiespot</i>	297	812		
Ophelderingspercentage Algemeen	Misdrifven	25.223	24.887		
	Misdrifven opgehelderd	7.156	6.998		
	Ophelderingspercentage	28,4%	28,1%		
Verdachtenratio High Impact Misdrifven	Misdrifven	4.657	4.629		
	Verdachte afgehandeld	1.698	1.870		
	Verdachtenratio	36,5%	40,4%	34,5%	117,1%
	Verdachte OM	1.583	1.755		
	HALT-afdoening	12	12		
	OM sepot	103	103		
	<i>Politiespot</i>	93	283		
Ophelderingspercentage High Impact Misdrifven	Misdrifven	4.657	4.629		
	Misdrifven opgehelderd	2.429	2.441		
	Ophelderingspercentage	52,2%	52,7%		
Verdachtenratio Woninginbraken	Misdrifven	1.806	1.829		
	Verdachte afgehandeld	142	151		
	Verdachtenratio	7,9%	8,3%	6,5%	127,0%
	Verdachte OM	128	144		
	HALT-afdoening	2	0		
	OM sepot	12	7		
	<i>Politiespot</i>	4	23		
Verdachtenratio Overval	Misdrifven	22	27		
	Verdachte afgehandeld	16	13		
	Verdachtenratio	72,7%	48,1%	43,0%	112,0%
	Verdachte OM	16	13		
	HALT-afdoening	0	0		
	OM sepot	0	0		
	<i>Politiespot</i>	0	1		
Verdachtenratio Geweld	Misdrifven	2.774	2.743		
	Verdachte afgehandeld	1.508	1.685		
	Verdachtenratio	54,4%	61,4%	56,0%	109,7%
	Verdachte OM	1.411	1.577		
	HALT-afdoening	8	12		
	OM sepot	89	96		
	<i>Politiespot</i>	88	258		
Verdachtenratio Straatroof	Misdrifven	55	30		
	Verdachte afgehandeld	32	21		
	Verdachtenratio	58,2%	70,0%	32,5%	215,4%
	Verdachte OM	28	21		
	HALT-afdoening	2	0		
	OM sepot	2	0		
	<i>Politiespot</i>	1	1		
Verdachtenratio Zeden	Misdrifven	316	300		
	Verdachte afgehandeld	95	102		
	Verdachtenratio	30,1%	34,0%		
	Verdachte OM	92	96		
	HALT-afdoening	0	0		
	OM sepot	3	6		
	<i>Politiespot</i>	9	11		





		2011	2012	Norm	Realisatie
Totaal aangiften Misdrijven		77.105	75.981		
Verdachtenratio Algemeen	Misdrijven	91.113	88.967		
	Verdachte afgehandeld	16.126	20.413		
	Verdachtenratio	17,7%	22,9%	20,0%	114,7%
	Verdachte OM	14.708	19.093		
	HALT-afdoening	624	593		
	OM sepot	794	727		
	<i>Politiespot</i>	3.477	4.977		
Ophelderingspercentage Algemeen	Misdrijven	91.113	88.967		
	Misdrijven opgehelderd	29.533	28.553		
	Ophelderingspercentage	32,4%	32,1%		
Verdachtenratio High Impact Misdrijven	Misdrijven	16.714	16.305		
	Verdachte afgehandeld	5.282	6.158		
	Verdachtenratio	31,6%	37,8%	34,5%	109,5%
	Verdachte OM	4.927	5.819		
	HALT-afdoening	32	36		
	OM sepot	323	303		
	<i>Politiespot</i>	1.276	1.948		
Ophelderingspercentage High Impact Misdrijven	Misdrijven	16.714	16.305		
	Misdrijven opgehelderd	9.112	9.092		
	Ophelderingspercentage	54,5%	55,8%		
Verdachtenratio Woninginbraken	Misdrijven	6.175	6.103		
	Verdachte afgehandeld	443	479		
	Verdachtenratio	7,2%	7,8%	6,5%	120,7%
	Verdachte OM	403	460		
	HALT-afdoening	4	0		
	OM sepot	36	19		
	<i>Politiespot</i>	123	176		
Verdachtenratio Overval	Misdrijven	125	107		
	Verdachte afgehandeld	119	41		
	Verdachtenratio	95,2%	38,3%	43,0%	89,1%
	Verdachte OM	116	38		
	HALT-afdoening	0	0		
	OM sepot	3	3		
	<i>Politiespot</i>	4	6		
Verdachtenratio Geweld	Misdrijven	10.137	9.856		
	Verdachte afgehandeld	4.621	5.535		
	Verdachtenratio	45,6%	56,2%	56,0%	100,3%
	Verdachte OM	4.317	5.220		
	HALT-afdoening	26	36		
	OM sepot	278	279		
	<i>Politiespot</i>	1.138	1.752		
Verdachtenratio Straatroof	Misdrijven	277	239		
	Verdachte afgehandeld	99	103		
	Verdachtenratio	35,7%	43,1%	32,5%	132,6%
	Verdachte OM	91	101		
	HALT-afdoening	2	0		
	OM sepot	6	2		
	<i>Politiespot</i>	11	14		
Verdachtenratio Zeden	Misdrijven	1.010	975		
	Verdachte afgehandeld	300	312		
	Verdachtenratio	29,7%	32,0%		
	Verdachte OM	280	292		
	HALT-afdoening	0	0		
	OM sepot	20	20		
	<i>Politiespot</i>	30	73		

Bijlage: cijfermatig overzicht relevante reikwijdten INP 2010 (bron: GIDS)





Overzicht meest relevante reikwijdten van het INP2010		wrkgb.: Regiopolitie Groningen				
item	meetwaarde	2010	2011	2012 +/-	%	
Resultaatgebieden 1, 2 en 3	Misdrijven	36.816	35.595	34.583	-1.012	-3%
	Aangifte opgenomen	30.606	30.114	29.613	-501	-2%
	...waarvan via internet	29,1%	31,1%	34,2%		
1 Veiligheid						
1.1.1. Diefstal/inbraak woning	Misdrijven	2.292	2.465	2.379	-86	-3%
1.1.2. Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	Misdrijven	563	553	585	32	6%
1.2.1. Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	Misdrijven	2.139	2.073	1.701	-372	-18%
1.2.2. Diefstal van motorvoertuigen	Misdrijven	269	226	205	-21	-9%
1.2.3. Diefstal van brom-, snor-, fietsen	Misdrijven	5.261	4.673	5.427	754	16%
1.2.4. Zakkenrollerij	Misdrijven	529	728	636	-92	-13%
1.2.5. Diefstal af/uit/van overige voertuigen	Misdrijven	368	427	401	-26	-6%
1.3 Weg	Ziekenhuisgewonden bij aanrijding	504	495	476	-19	-4%
	Doden door verkeersongevallen	26	25	19	-6	-24%
1.4.1. Zedenmisdrijf	Misdrijven	355	326	295	-31	-10%
1.4.3. Openlijk geweld (persoon)	Misdrijven	196	179	222	43	24%
1.4.4. Bedreiging	Misdrijven	1.716	1.574	1.515	-59	-4%
1.4.5. Mishandeling *plus*	Misdrijven	2.698	2.528	2.428	-100	-4%
1.4.6. Straatroof	Misdrijven	204	146	140	-6	-4%
1.4.7. Overval	Misdrijven	84	73	52	-21	-29%
F13 BRANDSTICHTING	Misdrijven	335	347	288	-59	-17%
1.6.2. Overige vermogensdelicten	Misdrijven	4.585	4.758	4.615	-143	-3%
2 Leefbaarheid						
2.2.1. Vernieling oq. zaakbeschadiging	Misdrijven	5.293	5.107	4.918	-189	-4%
2.4.2. Huisvredebreuk	Misdrijven	142	151	132	-19	-13%
2.5.1. Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	Misdrijven	1.274	1.293	1.211	-82	-6%
2.5.2. Winkeldiefstal	Misdrijven	1.648	1.562	1.514	-48	-3%
2.6. Milieu	Overtredingen	4.391	4.685	4.785	100	2%
	Misdrijven	124	106	89	-17	-16%
2.7.2. Bijzondere wetten	Misdrijven	76	41	58	17	41%
	Overtredingen	161	161	212	51	32%
2.7.3. Restcategorie	Misdrijven	28	27	28	1	4%
3 Maatschappelijke integriteit						
3.1.1. Drugshandel	Misdrijven	616	476	468	-8	-2%
3.1.2. Mensensmokkel	Misdrijven	0	1	1	0	0%
3.1.3. Wapenhandel	Misdrijven	167	203	167	-36	-18%
3.1.4. Fraude	Misdrijven	1.305	1.102	1.197	95	9%
3.2.1. Kinderporno	Misdrijven	33	26	26	0	0%
3.2.3. Mensenhandel	Misdrijven	17	21	39	18	88%
3.5.2. Alcohol	Misdrijven	1.402	1.264	1.072	-192	-15%
3.5.5. Weg overig	Misdrijven	161	121	106	-15	-12%
3.6.4. Aantasting openbare orde	Misdrijven	347	391	250	-141	-36%
3.7.1. Discriminatie	Misdrijven	17	11	9	-2	-18%
3.7.3. Restcategorie	Misdrijven	375	400	427	27	7%

kleiner dan -5%	
tussen -5% en 5%	
tussen 5% en 10%	
groter dan 10%	




Overzicht meest relevante reikwijdten van het INP2010		wrkgb.: Regiopolitie Fryslân				
item	meetwaarde	2010	2011	2012 +/-	%	
Resultaatgebieden 1, 2 en 3	Misdrijven	30.207	30.379	29.053	-1.326	-4%
	Aangifte opgenomen	24.731	25.196	24.311	-885	-4%
	...waarvan via internet	29,5%	31,6%	35,6%		
1 Veiligheid						
1.1.1. Diefstal/inbraak woning	Misdrijven	1.510	1.908	1.996	88	5%
1.1.2. Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	Misdrijven	557	418	438	20	5%
1.2.1. Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	Misdrijven	1.041	1.123	903	-220	-20%
1.2.2. Diefstal van motorvoertuigen	Misdrijven	165	140	155	15	11%
1.2.3. Diefstal van brom-, snor-, fietsen	Misdrijven	3.226	3.101	3.125	24	1%
1.2.4. Zakkenrollerij	Misdrijven	290	367	411	44	12%
1.2.5. Diefstal af/uit/van overige voertuigen	Misdrijven	326	343	316	-27	-8%
1.3 Weg	Ziekenhuisgewonden bij aanrijding	437	398	431	33	8%
	Doden door verkeersongevallen	24	23	30	7	30%
1.4.1. Zedenmisdrijf	Misdrijven	340	298	260	-38	-13%
1.4.3. Openlijk geweld (persoon)	Misdrijven	134	138	101	-37	-27%
1.4.4. Bedreiging	Misdrijven	1.131	1.266	1.130	-136	-11%
1.4.5. Mishandeling *plus*	Misdrijven	2.037	1.995	1.963	-32	-2%
1.4.6. Straatroof	Misdrijven	69	76	70	-6	-8%
1.4.7. Overval	Misdrijven	27	30	25	-5	-17%
F13 BRANDSTICHTING	Misdrijven	253	329	205	-124	-38%
1.6.2. Overige vermogensdelicten	Misdrijven	3.938	4.161	4.097	-64	-2%
2 Leefbaarheid						
2.2.1. Vernieling cq. zaakbeschadiging	Misdrijven	5.482	5.496	5.047	-449	-8%
2.4.2. Huisvredebreuk	Misdrijven	92	83	99	16	19%
2.5.1. Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	Misdrijven	1.103	1.204	875	-329	-27%
2.5.2. Winkeldiefstal	Misdrijven	1.167	1.001	1.170	169	17%
2.6. Milieu	Overtredingen	3.136	3.803	4.361	558	15%
	Misdrijven	126	61	41	-20	-33%
2.7.2. Bijzondere wetten	Misdrijven	23	30	29	-1	-3%
	Overtredingen	12	6	1	-5	-63%
2.7.3. Restcategorie	Misdrijven	38	26	11	-15	-58%
3. Maatschappelijke integriteit						
3.1.1. Drugshandel	Misdrijven	519	526	388	-138	-26%
3.1.2. Mensensmokkel	Misdrijven	0	2	0	-2	-100%
3.1.3. Wapenhandel	Misdrijven	129	163	134	-29	-18%
3.1.4. Fraude	Misdrijven	1.132	876	987	111	13%
3.2.1. Kinderporno	Misdrijven	15	13	33	20	154%
3.2.3. Mensenhandel	Misdrijven	8	10	9	-1	-10%
3.5.2. Alcohol	Misdrijven	1.684	1.600	1.364	-236	-15%
3.5.5. Weg overig	Misdrijven	134	123	99	-24	-20%
3.6.4. Aantasting openbare orde	Misdrijven	282	388	303	-85	-22%
3.7.1. Discriminatie	Misdrijven	9	13	9	-4	-31%
3.7.3. Restcategorie	Misdrijven	400	403	590	187	46%

kleiner dan -5%	
tussen -5% en 5%	
tussen 5% en 10%	
groter dan 10%	

Overzicht meest relevante reikwijdten van het INP2010		wrkgb.: Regio Drenthe				
item	meetwaarde	2010	2011	2012 +/-	%	
Resultaatgebieden 1, 2 en 3	Misdrijven	25.385	25.258	24.512	-746	-3%
	Aangifte opgenomen	21.874	22.011	21.503	-508	-2%
	...waarvan via internet	39,5%	38,3%	38,7%		
1 Veiligheid						
1.1.1. Diefstal/inbraak woning	Misdrijven	1.223	1.806	1.830	24	1%
1.1.2. Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	Misdrijven	569	699	782	83	12%
1.2.1. Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	Misdrijven	1.575	1.457	1.282	-175	-12%
1.2.2. Diefstal van motorvoertuigen	Misdrijven	193	193	172	-21	-11%
1.2.3. Diefstal van brom-, snor-, fietsen	Misdrijven	3.063	2.543	2.763	220	9%
1.2.4. Zakkenrollerij	Misdrijven	221	279	307	28	10%
1.2.5. Diefstal af/uit/van overige voertuigen	Misdrijven	398	465	408	-57	-12%
1.3 Weg	Ziekenhuisgewonden bij aanrijding	261	160	167	7	4%
	Doden door verkeersongevallen	29	26	27	1	4%
1.4.1. Zedenmisdrijf	Misdrijven	373	302	283	-19	-5%
1.4.3. Openlijk geweld (persoon)	Misdrijven	110	104	97	-7	-7%
1.4.4. Bedreiging	Misdrijven	1.020	1.081	1.051	-30	-3%
1.4.5. Mishandeling *plus*	Misdrijven	1.798	1.747	1.664	-83	-5%
1.4.6. Straatroof	Misdrijven	42	56	32	-24	-43%
1.4.7. Overval	Misdrijven	41	23	28	5	22%
F13 BRANDSTICHTING	Misdrijven	211	230	251	21	9%
1.6.2. Overige vermogensdelicten	Misdrijven	3.849	4.029	3.561	-468	-12%
2 Leefbaarheid						
2.2.1. Vernieling cq. zaakbeschadiging	Misdrijven	4.209	4.069	4.161	92	2%
2.4.2. Huisvredebreuk	Misdrijven	27	32	39	7	22%
2.5.1. Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	Misdrijven	1.105	1.089	881	-208	-19%
2.5.2. Winkeldiefstal	Misdrijven	669	777	687	-90	-12%
2.6. Milieu	Overtredingen	2.124	2.477	2.831	354	14%
	Misdrijven	38	56	45	-11	-20%
2.7.2. Bijzondere wetten	Misdrijven	103	54	43	-11	-20%
	Overtredingen	0	3	8	5	167%
2.7.3. Restcategorie	Misdrijven	24	18	9	-9	-50%
3 Maatschappelijke integriteit						
3.1.1. Drugshandel	Misdrijven	271	246	269	23	9%
3.1.2. Mensensmokkel	Misdrijven	0	0	0	0	0%
3.1.3. Wapenhandel	Misdrijven	189	182	173	-9	-5%
3.1.4. Fraude	Misdrijven	937	770	968	198	26%
3.2.1. Kinderporno	Misdrijven	15	14	23	9	64%
3.2.3. Mensenhandel	Misdrijven	10	7	5	-2	-23%
3.5.2. Alcohol	Misdrijven	731	723	591	-132	-18%
3.5.5. Weg overig	Misdrijven	66	60	50	-10	-17%
3.6.4. Aantasting openbare orde	Misdrijven	137	180	153	-27	-15%
3.7.1. Discriminatie	Misdrijven	9	4	5	1	25%
3.7.3. Restcategorie	Misdrijven	281	337	413	76	23%

kleiner dan -5%	
tussen -5% en 5%	
tussen 5% en 10%	
groter dan 10%	

Overzicht meest relevante reikwijdten van het INP2010		wrkgb.: Noord-Nederland				
Item	meetwaarde	2010	2011	2012 +/-	%	
Resultaatgebieden 1, 2 en 3	Misdrijven	92.408	91.232	88.148	-3.084	-3%
	Aangifte opgenomen	77.211	77.321	75.427	-1.894	-2%
	...waarvan via internet	32,2%	33,3%	35,9%		
1 Veiligheid						
1.1.1. Diefstal/inbraak woning	Misdrijven	5.025	6.179	6.205	26	0%
1.1.2. Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	Misdrijven	1.689	1.670	1.805	135	8%
1.2.1. Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	Misdrijven	4.755	4.653	3.886	-767	-16%
1.2.2. Diefstal van motorvoertuigen	Misdrijven	627	559	532	-27	-5%
1.2.3. Diefstal van brom-, snor-, fietsen	Misdrijven	11.550	10.317	11.315	998	10%
1.2.4. Zakkenrollerij	Misdrijven	1.040	1.374	1.354	-20	-1%
1.2.5. Diefstal af/uit/van overige voertuigen	Misdrijven	1.092	1.235	1.125	-110	-9%
1.3 Weg	Ziekenhuisgewonden bij aanrijding	1.202	1.053	1.074	21	2%
	Doden door verkeersongevallen	79	74	76	2	3%
1.4.1. Zedenmisdrijf	Misdrijven	1.068	926	838	-88	-10%
1.4.3. Openlijk geweld (persoon)	Misdrijven	440	421	420	-1	0%
1.4.4. Bedreiging	Misdrijven	3.867	3.921	3.696	-225	-6%
1.4.5. Mishandeling *plus*	Misdrijven	6.533	6.270	6.055	-215	-3%
1.4.6. Straatroof	Misdrijven	315	278	242	-36	-13%
1.4.7. Overval	Misdrijven	152	126	105	-21	-17%
F13 BRANDSTICHTING	Misdrijven	799	906	744	-162	-18%
1.6.2. Overige vermogensdelicten	Misdrijven	12.372	12.948	12.273	-675	-5%
2 Leefbaarheid						
2.2.1. Vernieling cq. zaakbeschadiging	Misdrijven	14.984	14.672	14.126	-546	-4%
2.4.2. Huisvredebreuk	Misdrijven	261	266	270	4	2%
2.5.1. Diefstal/inbraak bedrijven en instellingen	Misdrijven	3.482	3.586	2.967	-619	-17%
2.5.2. Winkeldiefstal	Misdrijven	3.484	3.340	3.371	31	1%
2.6. Milieu	Overtredingen	9.651	10.965	11.977	1.012	9%
	Misdrijven	288	223	175	-48	-22%
2.7.2. Bijzondere wetten	Misdrijven	202	125	130	5	4%
	Overtredingen	173	170	221	51	30%
2.7.3. Restcategorie	Misdrijven	90	71	48	-23	-32%
3 Maatschappelijke integriteit						
3.1.1. Drugshandel	Misdrijven	1.406	1.248	1.125	-123	-10%
3.1.2. Mensensmokkel	Misdrijven	0	3	1	-2	-67%
3.1.3. Wapenhandel	Misdrijven	485	548	474	-74	-14%
3.1.4. Fraude	Misdrijven	3.374	2.748	3.152	404	15%
3.2.1. Kinderporno	Misdrijven	63	53	82	29	55%
3.2.3. Mensenhandel	Misdrijven	35	38	53	15	39%
3.5.2. Alcohol	Misdrijven	3.817	3.587	3.027	-560	-16%
3.5.5. Weg overig	Misdrijven	361	304	255	-49	-16%
3.6.4. Aantasting openbare orde	Misdrijven	766	959	706	-253	-26%
3.7.1. Discriminatie	Misdrijven	35	28	23	-5	-18%
3.7.3. Restcategorie	Misdrijven	1.056	1.140	1.430	290	25%

kleiner dan -5% 
 tussen -5% en 5% 
 tussen 5% en 10% 
 groter dan 10% 