



Onderwerp Jaarverslag 2012 bezwaarschriften/bezwaarcommissies

Steller P. Ketelaar en A. Horlings

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 74 84 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk DI 13.3698473

Datum - **6 JUN 2013** Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze brief bieden wij u het *Jaarverslag 2012 bezwaarschriften en bezwaarcommissies* ter informatie aan. Dit verslag bevat het overzicht over 2012 van de afhandeling van bezwaarprocedures en van beroepsprocedures bij de bestuursrechter. Daarbij maken we ook een vergelijking met de vorige jaren.

Drie commissies adviseren burgemeester en wethouders over ingediende bezwaren. Dat zijn de commissie voor bezwaarschriften sociale zaken en werk, de algemene bezwaarschriftencommissie en de commissie voor bezwaarschriften in algemene rechtspositionele aangelegenheden (bezwaarcommissie ARA).

De afdeling rechtshandhaving en de afdeling rechtsbescherming ondersteunen de bezwaarcommissies bij hun advisering. Ook zorgen deze afdelingen dat burgemeester en wethouders aan de hand van dit advies een besluit over het bezwaar kunnen nemen. Daarnaast voeren beide afdelingen overleg met indieners van bezwaren en met de gemeentelijke organisatie over de afhandeling van bezwaren. Verder vertegenwoordigen zij de gemeente bij de bestuursrechter als na de bezwaarprocedure beroep is ingesteld.

In deze brief vindt u een korte samenvatting van het jaarverslag. Bij één onderwerp willen we hier stilstaan. Dat is de oplossingsgerichte aanpak van bezwaren en het informeel contact met de indieners. Hierdoor worden onnodige procedures te voorkomen en dankzij deze aanpak wordt jaarlijks een groot deel van de bezwaren ingetrokken. Met deze aanpak wordt een bijdrage geleverd aan het oplossen van geschillen en aan vermindering van de juridisering tussen burger en overheid.

Vanaf 1 januari 2014 zal de afhandeling van bezwaarschriften worden ondergebracht in het gemeentelijk Shared Service Center. In het SSC zullen we de oplossingsgerichte aanpak van bezwaren voortzetten.

Samenvatting jaarverslag

Ingediende bezwaarschriften

In 2012 zijn 1690 bezwaarschriften ingediend. In 2011 waren dit 1700 bezwaarschriften.

Bij algemene bezwaren (ruimte, milieu en welzijn) zagen we een daling van het aantal bezwaren. Het aantal ingediende bezwaren over de Wet werk en bijstand is gestegen. Dit geldt ook voor het aantal personele bezwaren.

Afgehandelde bezwaarschriften

In 2012 zijn 1568 bezwaarschriften afgehandeld.

40% van de bezwaren is ongegrond verklaard en 10% is (deels) gegrond verklaard. In 2011 was dit respectievelijk 39% en 6%. Evenals in vorige jaren is ook in 2012 een groot deel van de bezwaren ingetrokken door de indiener. In 2012 gebeurde dat in 38% van de gevallen. In 2011 was dit 43%.

Informele benadering/geschillenbeslechting

Het hoge aantal intrekkingen is te danken aan de informele aanpak bij de afhandeling van bezwaren. Deze aanpak hanteren we sinds een aantal jaren. Daarbij besteden wij veel aandacht aan communicatie met betrokkenen, bijvoorbeeld via snel telefonisch contact of een gesprek. Vaak leidt dit tot een snelle herziening van het besluit waarna de indiener het bezwaar intrekt. Ook gebeurt het regelmatig dat de indiener afziet van verder procederen nadat de gemeente uitleg heeft gegeven over het besluit.

Procedures bij de bestuursrechter

In 2012 is 178 maal (hoger) beroep ingesteld bij de bestuursrechter. Dit is een daling ten opzichte van 2011 en 2010. In die jaren werden 220 en 293 beroepen ingediend. Deze daling zien we vooral bij de Wet werk en bijstand. In 2012 heeft de bestuursrechter in 17% van de gevallen de indiener (deels) gelijk gegeven. Dit betekent dat in 83% van de gevallen het bestreden besluit in stand bleef. In 2011 gebeurde dit in 85% van de gevallen.

Beslistermijnen en wet dwangsom

In 2012 is 91% van alle bezwaarschriften tijdig afgehandeld. Wanneer een besluit te lang op zich laat wachten, dan kan de burger – via een ingebrekestelling - een beroep doen op de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.

In 2012 is de gemeente 30 maal in gebreke gesteld door een indiener van een bezwaarschrift. De gemeente moest 13 maal een dwangsom betalen voor een totaalbedrag van € 9.900,-. In 2011 werd 27 maal een beroep op de Wet dwangsom gedaan en moest de gemeente 14 maal een dwangsom betalen voor een totaalbedrag van € 8.100,-.

Onze inspanningen zijn erop gericht om bezwaarschriften binnen de wettelijke beslistermijn af te handelen en wij betreuen het als we niet tijdig een besluit kunnen nemen. Wel willen wij deze ingebrekestellingen in

perspectief plaatsen: in 2012 zijn bijna 1700 bezwaarschriften ingediend. Dit betekent dat in minder dan 1% van alle gevallen de gemeente een dwangsom moest betalen.

Informele benadering en geschillenbeslechting

We bieden maatwerk bij de afhandeling van bezwaren. Daarbij besteden we veel aandacht aan communicatie met betrokkenen, bijvoorbeeld via (snel) telefonisch contact of via een gesprek. Hiermee krijgen we snel inzicht in de belangen van de indiener. Tegelijk kunnen we dan uitleg geven over de achtergrond van het besluit. Waar een oplossing mogelijk lijkt, brengen we betrokkenen met elkaar in gesprek.

Als blijkt dat het besluit onjuist is, dan herstellen we dit door het nemen van een nieuw besluit. Hierna vragen we de indiener of hij het bezwaar wil intrekken. Ook komt het regelmatig voor dat de indiener bereid is om het bezwaar in te trekken na uitleg over het besluit. Hierdoor kan de gemeente jaarlijks een groot deel van alle bezwaarprocedures voortijdig beëindigen. Bijkomend voordeel is dat de indiener zijn zaak niet aan de bestuursrechter hoeft voor te leggen. In 2012 werd 38% van de bezwaren op deze manier ingetrokken.

Intrekking van het bezwaar is geen doel op zich: wij willen de indiener inzicht geven in de achtergronden van het besluit. Daarnaast willen we hem informeren over de bezwaarprocedure en wat hij daarmee kan bereiken. Zo kan de indiener zelf de keus maken of en op welke manier de gemeente zijn bezwaarschrift verder moet behandelen. Deze informele aanpak wordt inmiddels breed ingezet bij bezwaarprocedures en uit de landelijke ervaringen blijkt dat deze aanpak meerwaarde heeft voor zowel burger als organisatie. Contact opnemen met de indiener (en eventueel een vervolgesprek) is waardevol, ook al zet hij daarna de bezwaarprocedure voort. De indiener waardeert het dat de gemeente hem persoonlijk benadert. En dat we serieus luisteren naar zijn wensen en belangen, ook als de indiener uiteindelijk geen gelijk krijgt. Wij blijven deze informele aanpak van bezwaren en de inzet van mediationvaardigheden ook in 2013 en daarna hanteren.

Doel bezwaarprocedure

Onze werkwijze sluit goed aan bij de doelstellingen van de bezwaarprocedure. We gebruiken de bezwaarprocedure om eventuele gebreken in de besluitvorming te herstellen en om snel een ander besluit te nemen, als dat mogelijk is.

Daarnaast benutten we de bezwaarprocedure om te communiceren met de indieners en om – bij wantrouwen – te komen tot relatieherstel tussen burger en overheid. Waar mogelijk zoeken we naar een oplossing voor het geschil. Tot slot lichten we, als het genomen besluit juist is, in de beslissing op bezwaar toe waarom het besluit in stand moet blijven. Ook als dat nadelig is voor de indiener. Door deze aanpak voorkomen we ook vervolprocedures bij de bestuursrechter.

Aanbevelingen bezwaarcommissies en reactie college

Aanbeveling bezwaarcommissie sociale zaken en werk

De commissie SZW heeft de volgende aanbeveling gedaan:

- Zorg voor volledige beantwoording van vragen van de bezwaarcommissie. Wanneer dit niet gebeurt, dan leidt dit tot vertraging in de afhandeling en de indiener moet daardoor soms opnieuw en onnodig worden opgeroepen.
- Besteed aandacht aan de motivering van besluiten, de motivering vertoont nog vaak gebreken.

Reactie college

In onze rapportages aan de commissie proberen wij zo volledig mogelijk te zijn. Helaas zijn in 2012 in een aantal zaken nadere schriftelijke vragen niet naar volle tevredenheid van de commissie beantwoord. Naar aanleiding hiervan is de interne werkwijze aangepast en hierdoor worden vragen van de commissie beter beantwoord. Recentelijk heeft de commissie de medewerkers gecompimenteerd over de manier van beantwoording.

De dienst SOZawe besteedt veel aandacht aan de kwaliteit en volledigheid van de brieven en besluiten die de dienst aan haar klanten verstuurt. SOZawe heeft, in het kader van het project Stad en Stadhuis, alle besluiten herschreven naar zogenaamd B1 niveau. Daarbij is ook bijzondere aandacht besteed aan structuur, logica en volledigheid. Verder heeft SOZawe op meerdere manieren aandacht geschonken aan de kwaliteit van de besluiten. Zo zond de dienst in 2012 bij een deel van de afwijzingen van bijzondere bijstand de onderliggende rapportage mee. Deze rapportage bevat een uitgebreid verslag van het onderzoek door de behandelend medewerker. Tegen deze besluiten werd duidelijk minder bezwaar gemaakt. Sinds januari 2013 stuurt SOZawe bij alle negatieve besluiten over bijzondere bijstand deze rapportage mee.

Aanbeveling algemene bezwaarcommissie

De algemene bezwaarcommissie heeft de aanbeveling gedaan om het proces van vergunningverlening voor standplaatsen aan te passen. Het gaat om vaste standplaatsen voor de verkoop van etenswaren.

De huidige systematiek in de Algemene Plaatselijke Verordening betekent dat voor een standplaats meestal twee vergunningen nodig zijn: een standplaatsvergunning en een omgevingsvergunning.

Daarnaast moet de gemeente elke aanvraag opnieuw aan alle criteria van de APV worden toetsen. Zoals ruimtelijke aanvaardbaarheid, verkeersveiligheid en uiterlijk aanzien.

De commissie meent dat deze systematiek een aantal nadelen kent voor zowel aanvrager als gemeente. De commissie beveelt aan om, met in achtneming van de APV-criteria, vooraf gebieden en plekken aan te wijzen waar

standplaats kan worden ingenomen en om dit onderdeel te maken van het standplaatsenbeleid.

Daarmee is voor aanvragers op voorhand duidelijk waar ze wel en niet succesvol een aanvraag kunnen doen voor een standplaats. En daarmee hoeft de gemeente die afweging niet telkens bij elke nieuwe aanvraag te maken. Dit maakt de afhandeling van aanvragen voor de gemeente efficiënter en aanvragen kunnen daardoor sneller worden afgehandeld.

Reactie college

Wij delen de mening van de bezwaarcommissie dat de huidige werkwijze een aantal nadelen kent. Wij zijn op dit moment bezig met een herziening van het standplaatsenbeleid en wij maken de aanbeveling van de commissie daarvan onderdeel. Op dit moment hebben wij al standplaatsen aangewezen in de binnenstad en wij zullen die aanwijzing uitbreiden naar andere gebieden. Omdat deze herziening ook gevolgen heeft voor de systematiek van vergunningverlening, zullen wij najaar 2013 een voorstel aan u voorleggen voor aanpassing van de APV.

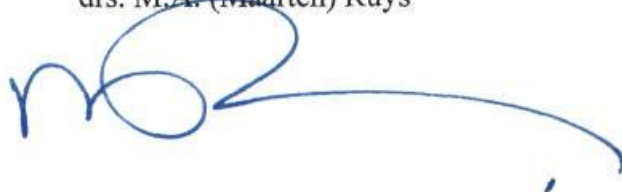
Wij hopen u met deze brief en met het jaarverslag een goed beeld te hebben geschetst over de bezwaarprocedures binnen de gemeente Groningen. Tot besluit willen wij onze waardering uitspreken voor de inzet en de deskundige advisering van de voorzitters en de leden van de bezwaarschriftencommissies.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Rehwinkel, i.B.", written in a cursive style.

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "M.A. Ruys", written in a cursive style.



Jaarverslag 2012

Bezwaarschriften en bezwaarcommissies

Vooraf

Dit verslag bevat het jaaroverzicht over 2012 over de afhandeling van bezwaarprocedures en beroepsprocedures bij de bestuursrechter.

De commissie voor bezwaarschriften sociale zaken en werk, de algemene bezwaarschriftencommissie en de commissie voor bezwaarschriften in algemene rechtspositionele aangelegenheden (bezwaarcommissie ARA) adviseren over ingediende bezwaren aan burgemeester en wethouders.

De afdeling rechtshandhaving en de afdeling rechtsbescherming ondersteunen deze bezwaarcommissies bij hun advisering. Ook zorgen deze afdelingen dat burgemeester en wethouders aan de hand van dit advies een besluit over het bezwaar kunnen nemen. Daarnaast voeren beide afdelingen overleg met indieners van bezwaren en met de gemeentelijke organisatie over de afhandeling van bezwaren. Verder vertegenwoordigen zij de gemeente bij de bestuursrechter als na de bezwaarprocedure beroep is ingesteld.

Gezien de gezamenlijke betrokkenheid van deze commissies en afdelingen bij het rechtsbeschermingsproces, brengen we ook dit jaarverslag gezamenlijk uit.

Hierna presenteren we de resultaten van 2012, waarbij we een vergelijking maken met de voorgaande jaren.

We beginnen met een samenvatting voor alle drie bezwaarprocessen. Daarna gaan we in op de organisatie en de werkwijze bij de bezwaarafhandeling. Vervolgens lichten we per onderdeel de resultaten toe.

Bij één onderwerp willen we hier stilstaan en dat is de oplossingsgerichte aanpak van bezwaren en het informeel contact met de indieners. Hierdoor worden onnodige procedures voorkomen en dankzij deze aanpak wordt jaarlijks een groot deel van de bezwaren ingetrokken. Samen met de betrokken afdelingen willen wij ook in de toekomst deze aanpak voortzetten. Daarmee leveren we een bijdrage aan het oplossen van geschillen en aan vermindering van de juridisering tussen burger en overheid.

Met vriendelijke groeten,

Henk Ananias

Voorzitter commissie voor bezwaarschriften sociale zaken en werk

Henk Vriezema

Voorzitter algemene bezwaarschriftencommissie

Hansmaarten Bolle

Voorzitter commissie voor bezwaarschriften
in algemene rechtspositionele aangelegenheden

Inhoudsopgave

1.	Samenvatting	4
2.	Organisatie bezwaarafhandeling	7
	<i>Bezwaar over de Wet Werk en Bijstand</i>	7
	<i>Algemeen bezwaar</i>	7
	<i>Bezwaar tegen personele besluiten</i>	7
	<i>Direct contact</i>	8
	<i>Bezwaarcommissie en hoorzitting</i>	9
	<i>Nader onderzoek</i>	9
	<i>Beslissing op bezwaar</i>	9
	<i>Bestuursrechter</i>	9
	<i>Doel bezwaarprocedure</i>	10
	<i>Zeefwerking bezwaarprocedure</i>	10
	<i>Uiteenlopende bezwaren</i>	11
3.	Resultaten 2012	12
	<i>3.1 Bezwaarschriften sociale zaken en werk</i>	12
	<i>Uitkomst bezwaarprocedures SOZAWE</i>	14
	<i>Beroepsprocedures SOZAWE bij de bestuursrechter</i>	17
	<i>Aanbevelingen commissie SOZAWE</i>	18
	<i>3.2 Algemene bezwaren/algemene bezwaarcommissie</i>	19
	<i>Relativering</i>	23
	<i>Aanbeveling algemene bezwaarschriftencommissie over standplaatsvergunningen</i>	23
	<i>Uitkomst algemene bezwaarprocedures</i>	25
	<i>Beroepsprocedures algemeen bezwaar</i>	25
	<i>3.3 Personele bezwaren/Bezwaarcommissie ARA</i>	27
	<i>Uitkomst personele bezwaren</i>	28
	<i>Beroepsprocedures personele bezwaren</i>	29
4.	Afhandelingstermijnen	30
5.	Vooruitblik	32

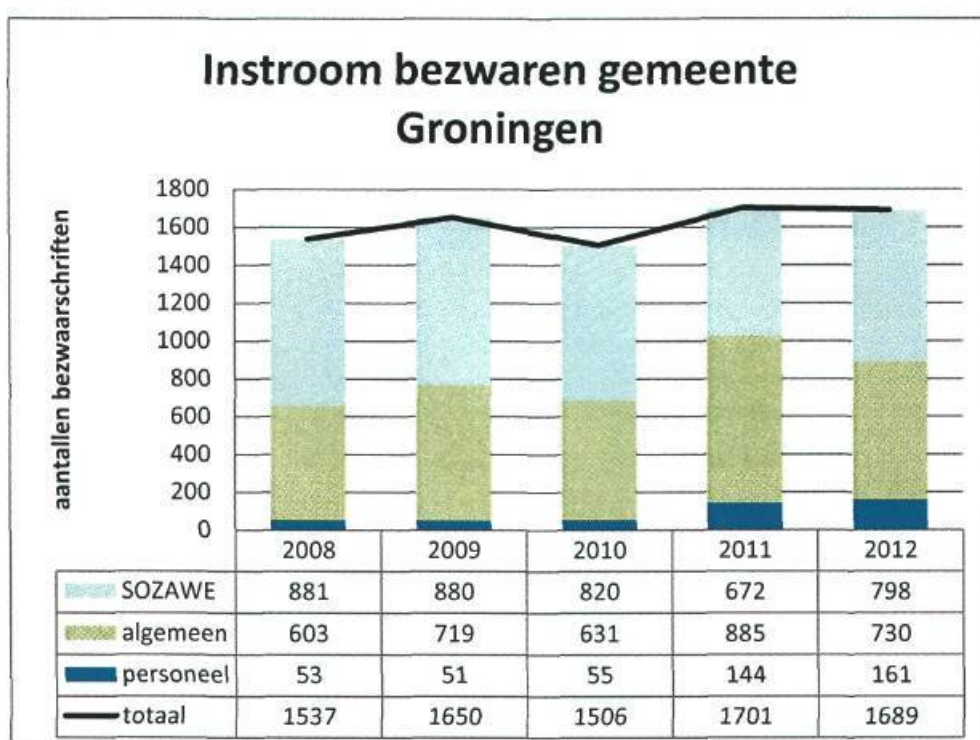
BIJLAGEN

1. Samenvatting

Algemeen

In 2012 zijn in totaal 1690 bezwaarschriften ingediend. Dat is bijna hetzelfde aantal als in 2011. Toen werden 1700 bezwaarschriften ingediend.

Sinds 2008 varieert het aantal bezwaarschriften jaarlijks tussen de 1500 en 1700 (zie grafiek hieronder). Wel zien we daarbij jaarlijks verschillen tussen de drie bezwaarcategorieën. Zo daalde in 2012 het aantal algemene bezwaren ten opzichte van 2011 en was er een stijging van het aantal bezwaren over de Wet Werk en Bijstand (WWB). Ook het aantal bezwaren over personele besluiten is gestegen ten opzichte van 2011.



Bezwaar over de Wet Werk en Bijstand/Bezwaarcommissie sociale zaken en werk

Het gaat hier om bezwaarschriften tegen besluiten over de Wet Werk en Bijstand en aanverwante regelingen. In 2012 werden 798 bezwaarschriften ingediend. Dit is een stijging ten opzichte van 2011, toen werden 672 bezwaarschriften ingediend.

Deze stijging zagen we vooral bij bezwaren tegen besluiten op aanvragen bijzondere bijstand en bijstand voor levensonderhoud.

Er zijn 760 bezwaarschriften afgehandeld. 35% van de bezwaren is ongegrond verklaard en 5% gegrond. 48% is ingetrokken.

Er is 105 maal (hoger) beroep ingesteld bij de bestuursrechter (in 2011: 127 maal).

De rechter heeft 128 maal uitspraak gedaan en daarbij kreeg 16% van de indieners gelijk.

Algemeen bezwaar/Algemene bezwaarcommissie

Het gaat hier om bezwaren over ruimte, milieu en welzijn.

De meeste bezwaren gaan over omgevingsbesluiten. Maar ook over WMO-besluiten en besluiten over subsidies en APV-vergunningen.

In 2012 werden 730 bezwaarschriften ingediend. Dit is een daling ten opzichte van 2011, toen werden 885 bezwaarschriften ingediend.

Deze daling zagen we vooral bij bezwaren tegen omgevingsbesluiten.

Er zijn 726 bezwaarschriften afgehandeld. 43% van de bezwaren is ongegrond verklaard en 16% gegrond. 27% is ingetrokken.

In vorige jaren lag het percentage gegrondverklaringen rond de 6%. De stijging hiervan in 2012 (naar 16%) komt doordat een groot aantal bezwaarschriften tegen het gemeentelijk hondenbeleid deels gegrond is verklaard. Het gaat hier om de aanwijzing van uitren- en uitlaatgebieden. Het beleid daarover is aangepast, mede naar aanleiding van de bezwaren.

Er is 62 keer (hoger) beroep ingesteld bij de bestuursrechter (in 2011: 74 keer).

De rechter heeft 68 keer uitspraak gedaan en daarbij kreeg 25% van de indieners gelijk.

Personeel bezwaar/Bezwaarcommissie ARA

Hier gaat het om bezwaren van gemeentemedewerkers tegen personele besluiten.

Bijvoorbeeld over functiewaardering, ontslag of disciplinaire besluiten.

In 2012 zijn 161 bezwaarschriften ingediend. Dat is een stijging ten opzichte van 2011, toen werden 144 bezwaarschriften ingediend.

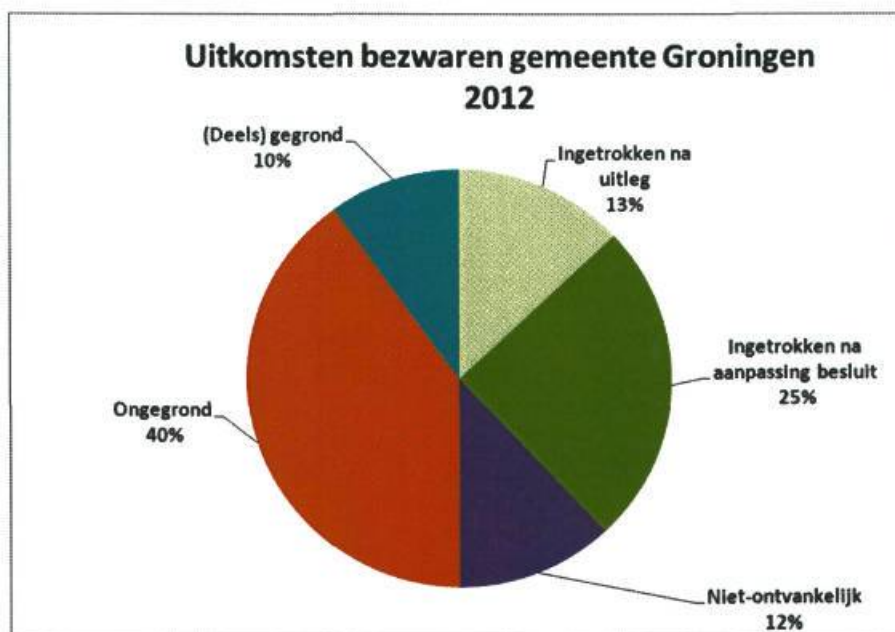
Evenals voorgaande jaren was een groot deel van de bezwaren gericht tegen besluiten over functiebeschrijving en functiewaardering. In 2012 was dit zelfs 80% van de bezwaren.

Er zijn 82 bezwaarschriften afgehandeld. 62% van de bezwaren is ongegrond verklaard en 4% gegrond. 33% is ingetrokken.

Er werd 11 keer (hoger) beroep ingesteld bij de bestuursrechter (in 2011: 19 keer).

De rechter heeft 15 keer uitspraak gedaan en daarbij kreeg geen van de indieners gelijk.

In 2012 zijn in totaal 1568 bezwaarschriften afgehandeld. In de grafiek hieronder staan de uitkomsten voor de drie bezwaarprocessen.



Informele aanpak/geschillenbeslechting

We bieden maatwerk bij de afhandeling van bezwaren.

Daarbij besteden we veel aandacht aan communicatie met betrokkenen. Bijvoorbeeld door (snel) telefonisch contact op te nemen na indiening van een bezwaarschrift.

Waar een oplossing mogelijk lijkt, brengen we betrokkenen met elkaar in gesprek en vaak leidt dit tot aanpassing van het bestreden besluit. Daarnaast geven we een nadere toelichting op de achtergronden van het genomen besluit.

Door deze aanpak trekken de indieners jaarlijks een groot deel van de bezwaren in. In 2012 was dit in 38% van de gevallen. Deze informele aanpak wordt ook in 2013 voortgezet.

Deze aanpak sluit goed aan bij het doel van de bezwaarprocedure: het bestuursorgaan krijgt een herkansing om nog eens goed naar het besluit te kijken. Ook voorkomen we zo vervolgpcedures bij de bestuursrechter.

Afhandelingstermijnen

Volgens de Algemene wet bestuursrecht moet de gemeente een bezwaarschrift binnen maximaal 18 weken afhandelen.

Als afhandeling langer duurt, dan kan het bezwaar nog steeds 'tijdig' zijn afgehandeld. Dat is zo als de langere duur de instemming heeft van de indiener of als dit op verzoek van de indiener gebeurt.

Voor alle bezwaarschriften geldt dat hiervan 91% tijdig is afgehandeld, waarvan 69% binnen 18 weken.

Van de bezwaren over de WWB is 89% tijdig afgehandeld, waarvan 87% binnen de wettelijke termijn van 18 weken.

Van de algemene bezwaren is 93% tijdig afgehandeld, waarvan 55% binnen 18 weken.

Van de personele bezwaren is 97% tijdig afgehandeld, waarvan 22% binnen 18 weken.

Wet dwangsom

In 2012 is de gemeente 30 keer in gebreke gesteld wegens overschrijding van de beslistermijn voor een bezwaarschrift. In 13 gevallen was een dwangsom verschuldigd voor een totaalbedrag van € 9.900,-. In 2011 is de gemeente 27 keer in gebreke gesteld. In dat jaar was 14 maal een dwangsom verschuldigd voor een totaalbedrag van € 8.100,-. Onze inspanningen zijn erop gericht om bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn te behandelen, maar soms is hiervoor meer tijd nodig. Bijvoorbeeld wanneer in de bezwaarprocedure nieuwe informatie naar voren wordt gebracht die nader onderzocht moet worden of als de gemeente zaken moet herstellen die bij het nemen van het besluit over het hoofd zijn gezien. Daarnaast wordt de behandeling van het bezwaar soms aangehouden om te bezien of er een oplossing mogelijk is.

Beroep bij de bestuursrechter

In 2012 is 178 maal (hoger) beroep ingesteld bij de bestuursrechter. Dit is een daling ten opzichte van voorgaande jaren. In 2011 werden 220 beroepen ingediend en in 2010 waren dit er 293. De daling van beroepen zien we vooral bij de WWB. Hier is het aantal beroepen sinds 2010 gedaald van 204 naar 105.

Aannemelijk is dat de informele aanpak bijdraagt aan deze daling.

De rechter heeft 211 maal een uitspraak gedaan. Een deel daarvan ging over procedures die voor 2012 zijn ingediend. In 17% van de gevallen kreeg de indiener gelijk. Dit betekent dat in 83% van de gevallen het bestreden besluit in stand bleef. In 2011 gold dit voor 85% van de uitspraken, toen kreeg 15% gelijk.

2. Organisatie bezwaarafhandeling

In dit hoofdstuk lichten we toe hoe we bezwaren behandelen en op welke manier we hierover communiceren met de indieners.

Bezwaarprocedures worden behandeld bij de afdeling rechtshandhaving bij de dienst SOZawe en bij de afdeling rechtsbescherming bij de Dienst Informatie en Administratie (DIA). Beide afdelingen ondersteunen de drie bezwaarschriftencommissies die adviseren aan het gemeentebestuur over de ingediende bezwaren.

De afdeling belastingen van de DIA behandelt bezwaren tegen besluiten over gemeentelijke belastingen. Bij deze bezwaarschriften zijn geen adviescommissies betrokken en deze vallen buiten dit jaarverslag.

Bezwaar over de Wet Werk en Bijstand

Het team Juridische zaken van de afdeling Rechtshandhaving van SOZawe behandelt alle bezwaarschriften tegen besluiten van de dienst SOZawe in het kader van de Wet Werk en Bijstand en aanverwante regelingen.

De commissie bezwaarschriften sociale zaken en werk adviseert over deze ingediende bezwaren aan burgemeester en wethouders.

De samenstelling van deze commissie staat in bijlage 3.

Algemeen bezwaar

De afdeling rechtsbescherming behandelt bezwaren die zijn gericht tegen besluiten van alle gemeentelijke diensten op het gebied van ruimte, milieu en welzijn. Het grootste deel gaat over (omgevings)besluiten van de dienst RO/EZ. Dan gaat het bijvoorbeeld over omgevingsvergunningen, vergunningen voor kamerverhuur en handhavingsbesluiten.

Verder behandelen we bezwaren over WMO-besluiten van de Hulpverleningsdienst, bezwaren tegen besluiten van de Milieudienst (marktvergunningen, milieuhandhavingzaken) en de dienst OCSW (kunstsubsidies en subsidies leerlingenvervoer).

Over deze bezwaren adviseert de Algemene bezwaarschriftencommissie.

De samenstelling van deze commissie staat in bijlage 3.

Bezwaar tegen personele besluiten

De gemeente neemt ook besluiten als werkgever van alle gemeentemedewerkers en deze besluiten hebben gevolgen voor de rechtspositie van deze medewerkers.

Tegen deze besluiten kunnen medewerkers bezwaar maken

Daarbij gaat het bijvoorbeeld over besluiten na een reorganisatie: plaatsing in een andere functie of een weigering om dat te doen. Of over disciplinaire maatregelen en ontslagbesluiten. Ook besluiten over functiebeschrijving en functiewaardering vallen hieronder.

Over deze bezwaren adviseert de bezwaarcommissie ARA.

De samenstelling van deze commissie staat in bijlage 3.

Werkwijze

Hierna lichten we de werkwijze toe zoals deze in grote lijnen bij de drie bezwaarprocessen wordt gehanteerd.

Informele aanpak

We bieden maatwerk bij de afhandeling van bezwaren en daarbij besteden we veel aandacht aan communicatie met betrokkenen.

Waar een oplossing mogelijk lijkt, brengen we betrokkenen met elkaar in gesprek.

Dan gaan de indiener van het bezwaarschrift en de (medewerker van de) vakdirectie die het besluit heeft voorbereid met elkaar in overleg.

Het gebeurt regelmatig dat de vakdirectie namens burgemeester en wethouders een nieuw besluit neemt, waarna de indiener het bezwaar intrekt.

Door deze aanpak werd de afgelopen jaren een groot deel van de bezwaarschriften ingetrokken. In totaal gebeurde dat in 38% van de gevallen in 2012. Bij WWB-bezwaren was dit 48%, bij algemene bezwaren 27% en bij personeelbesluiten 33%. Daarnaast voorkomen we door deze aanpak vervolgprocedures bij de bestuursrechter. Wij willen deze informele aanpak dan ook voortzetten.

Direct contact

Na indiening van het bezwaar nemen we vaak direct telefonisch contact op met de bezwaarmaker. Hiermee krijgen we snel inzicht in de belangen van de indiener.

Doel van het gesprek is om te luisteren. Ook willen wij de indiener inzicht geven in de achtergronden van het besluit. We informeren hem over de bezwaarprocedure en wat hij daarmee kan bereiken. Ook wijzen wij de indiener op eventuele alternatieve oplossingen. Hierdoor kan hij zelf een geïnformeerde keuze maken of en op welke manier zijn bezwaarschrift verder behandeld moet worden.

Daarnaast kunnen wij door dit eerste (telefoon)gesprek inschatten of een volgend gesprek wenselijk en mogelijk is. Dat kan een gesprek zijn in aanwezigheid van de medewerker die het besluit heeft voorbereid, maar ook een mediationtraject.

Het biedt ons ook de mogelijkheid om eventuele duidelijke fouten en onvolkomenheden in de primaire besluitvorming direct op te lossen.

Het intrekken van een bezwaar is geen doel op zich van het persoonlijk benaderen van bezwaarmaker. Een belangrijke reden om snel na indiening van het bezwaar contact op te nemen met de indiener, is ook om te verkennen of mogelijke andere zaken spelen dan in het bezwaarschrift staan. Bijvoorbeeld een verstoorde verhouding tussen gemeente en indiener bij de behandeling van zijn aanvraag of – bij een omgevingsvergunning – een verstoorde verhouding met de burens.

Onze ervaringen en die van andere gemeenten leren dat snel contact opnemen met de indiener en eventueel een vervolgesprek waardevol is, ook al wil de indiener daarna de bezwaarprocedure voortzetten. De indiener waardeert het dat de gemeente persoonlijk contact opneemt en serieus luistert naar zijn wensen en belangen.

Bezwaarcommissie en hoorzitting

Als de indiener verdere behandeling van zijn bezwaar wenst, dan wordt een hoorzitting gehouden bij de bezwaarschriftencommissie. Hier kan de indiener of zijn gemachtigde de bezwaren mondeling toelichten. Ook de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan kan het besluit toelichten.

Daarnaast kan de commissie als dat nodig is nadere vragen stellen aan betrokkenen.

Het doel van de hoorzitting is om alle informatie boven tafel te krijgen die nodig is om een zorgvuldig advies aan het college uit te brengen.

De hoorzitting is dan ook een goede gelegenheid voor partijen om – onder regie van de bezwaarcommissie – in elkaars aanwezigheid van gedachten te wisselen over de zaak.

De hoorzitting is soms aanleiding voor partijen om – op voorspraak van de voorzitter van de commissie – alsnog in overleg te gaan om een oplossing te zoeken.

Ook gebeurt het soms dat de gemeente naar aanleiding van de hoorzitting het bestreden besluit alsnog herziet.

Nader onderzoek

In een aantal gevallen is na de hoorzitting nog nader onderzoek nodig om tot een zorgvuldig advies over het bezwaar te komen. Bijvoorbeeld omdat zaken bij het nemen van het besluit over het hoofd zijn gezien en een nadere reactie van de gemeentelijke dienst nodig is om gebreken in het besluit te herstellen. Maar vaak ook omdat de indiener nieuwe informatie inbrengt die de betrokken vakdirectie en bezwaarcommissie moeten beoordelen.

Daarover maken we afspraken met de indiener en de behandeling van het bezwaar houden we dan aan.

Beslissing op bezwaar

Na de hoorzitting en na eventueel nader onderzoek brengt de bezwaarcommissie een advies uit aan burgemeester en wethouders.

De afdeling rechtsbescherming en de afdeling rechtshandhaving stellen het advies van de bezwaarcommissie op. Deze afdelingen zijn verantwoordelijk voor het voorstel voor de beslissing op bezwaar die het college vervolgens neemt aan de hand van het commissieadvies. In de meeste gevallen neemt het college het advies over. Het college mag afwijken van het advies, mits dit gemotiveerd gebeurt. In 2012 en voorgaande jaren is dit slechts enkele malen gebeurd.

Bestuursrechter

Als de indiener het niet eens is met de beslissing op zijn bezwaarschrift, dan kan hij beroep aantekenen bij de bestuursrechter. Genoemde afdelingen hebben ook over deze procedures de regie en zij vertegenwoordigen de gemeente bij de rechter.

Bij de behandeling van het beroep zien we dat ook de bestuursrechter de laatste jaren steeds meer onderzoekt of partijen het geschil via overleg of mediation kunnen oplossen en hij beperkt zich niet langer uitsluitend tot een juridische toets van het besluit.

Begin 2012 heeft de sector bestuursrecht van de rechtbank Groningen de zogeheten ‘nieuwe zaaksbehandeling’ ingevoerd. Kernwoorden zijn daarbij: rechtspraak op maat, sneller een zitting en oplossingsgericht. Het betekent voor de medewerkers van de gemeente een kortere voorbereidingstijd en een andere rol ter zitting. Deze aanpak van de rechtbank vraagt om een andere meer flexibele proceshouding tijdens de zitting. Medewerkers van de gemeente ervaren dat de rechtbank tijdens de zitting meer dan voorheen aanstuurt op een minnelijke schikking.

Doel bezwaarprocedure

Onze werkwijze sluit goed aan bij de doelstellingen van de bezwaarprocedure. De gemeente gebruikt de bezwaarprocedure om eventuele gebreken in de besluitvorming te herstellen en om snel een ander besluit te nemen, als dat mogelijk is. Daarnaast benutten we de bezwaarprocedure om te communiceren met de indieners en om – bij wantrouwen – te komen tot relatieherstel tussen burger en overheid. Waar mogelijk zoeken we naar een oplossing voor het geschil.

Tot slot lichten we, als het genomen besluit juist is, in de beslissing op bezwaar nogmaals – en eventueel uitgebreider - toe waarom het besluit in stand moet blijven, ook als dat nadelig is voor de indiener.

Daarmee fungeert de bezwaarprocedure ook als een zeef voor – onnodige – vervolgsprocedures bij de rechter. En als er wel beroep volgt, dan is de kans groot dat het besluit stand houdt bij de rechter, omdat er nog eens kritisch naar is gekeken tijdens de bezwaarprocedure. Hierna lichten we dat toe.

Zeefwerking bezwaarprocedure

Eén van de doelstellingen van de bezwaarprocedure is om de bestuursrechter te ontlasten door optimalisering en verbetering van de besluitvorming.

In 2012 was de zeefwerking voor alle drie bezwaarprocessen 92%. Dat betekent dat slechts 8% van de indieners na de bezwaarprocedure beroep instelt bij de bestuursrechter. In 2012 kreeg daarvan 17% (geheel of gedeeltelijk) gelijk van de rechter. In 2010 en 2011 was dit 15%.

Hieronder is dat voor alle bezwaarprocessen aangegeven voor de afgelopen drie jaar.

Sozawe bezwaren	2010	2011	2012
zeefwerking bezwaarprocedure	86,6%	87,8%	90,9%
% beroepszaken dat stand houdt bij de rechtbank	86,0%	86,0%	87,0%

Algemene bezwaren	2010	2011	2012
zeefwerking bezwaarprocedure	90,2%	92,2%	93,5%
% beroepszaken dat stand houdt bij de rechtbank	84,0%	85,0%	75,0%

Personele bezwaren	2010	2011	2012
zeefwerking bezwaarprocedure	92,3%	85,3%	91,5%
% beroepszaken dat stand houdt bij de rechtbank	80,0%	84,0%	100,0%

Alle bezwaren	2010	2011	2012
zeefwerking bezwaarprocedure	88,3%	89,6%	92,2%
% beroepszaken dat stand houdt bij de rechtbank	85,3%	85,6%	83,0%

Uiteenlopende bezwaren

Beide afdelingen behandelen ongeveer 70 bezwaaronderwerpen over uiteenlopende beleidsterreinen. Er zijn grote verschillen in de aard en inhoud van de bezwaarprocedures.

Personele bezwaren zijn vaak juridisch complex en kunnen grote gevolgen hebben voor de medewerker. Sommige algemene bezwaren zijn complex vanwege de aanzienlijke juridische en bestuurlijke risico's, bijvoorbeeld omstreden bouwprojecten.

In bezwaarprocedures bij SOZawe moet rekening gehouden worden met de vaak langdurige relatie met de dienst en de afhankelijkheid van burgers van deze dienst.

Investeren in de relatie en (herstel van) vertrouwen is dan van belang.

De beperkte ruimte voor maatwerk en de vaak penibele situatie van klanten komen in bezwaarprocedures bij SOZawe vaak naar boven. Meer dan duidelijkheid kan dan vaak niet worden geboden.

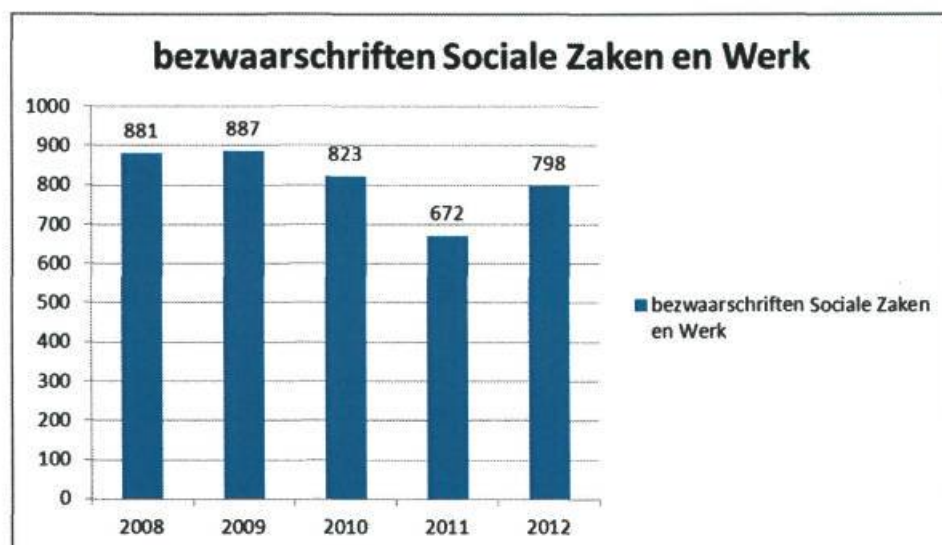
Uiteraard is een zorgvuldige afhandeling van alle bezwaarprocedures belangrijk.

Zo is het wel of niet toekennen van een WMO-voorziening meestal juridisch niet ingewikkeld, maar het besluit heeft wel een grote impact op het leven van de aanvrager.

3. Resultaten 2012

In dit hoofdstuk lichten we de ingediende bezwaar- en beroepsprocedures toe en hoe deze zijn afgehandeld. De resultaten vergelijken we met voorgaande jaren.

3.1 Bezwaarschriften sociale zaken en werk



Het aantal ingediende bezwaarschriften is ten opzichte van 2011 met 19% gestegen. Deze stijging komt door een aantal oorzaken. Allereerst was het aantal bezwaarschriften in 2011 historisch en gedeeltelijk onverklaarbaar laag. Daarnaast is in 2012 het aantal klanten van de dienst SOZawe met meer dan 5% toegenomen. Ook zien we een toename met 10% van het aantal aanvragen voor individuele bijzondere bijstand.

In onderstaand overzicht is de instroom per onderwerp weergegeven en afgezet tegen eerdere jaren.

onderwerp bezwaar	2012	% wijziging tov 2011	2011	2010	2009
Bijzondere Bijstand	272	34%	203	207	202
Aanvraag bijstand levensonderhoud	123	43%	86	113	94
Terugvordering	104	7%	97	114	143
Terugvordering schending inlichtingenplicht	78	-5%	82	84	81
Wijzigen bijstand levensonderhoud	70	-23%	91	86	108
Langdurigheidstoeslag	41	71%	24	48	42
Maatregel	31	7%	29	60	104
Wet Kinderopvang	21	75%	12	11	6
Gesubsidieerde banen	19	850%	2	10	14
Overig	39	-15%	46	87	94
Eindtotaal	798	19%	672	820	888

Bijzondere bijstand

Het aantal bezwaarschriften tegen besluiten op aanvragen voor individuele bijzondere bijstand is na jaren vrij constant te zijn geweest fors gestegen. Dat komt door de stijging van het aantal aanvragen voor individuele bijzondere bijstand met $\pm 10\%$. Maar belangrijker nog is dat ook het aantal afgewezen aanvragen met meer dan 1/3 is toegenomen. Vooral dat laatste is bepalend voor de hoeveelheid ingediende bezwaren. Door de crisis en bezuinigingen (bij voorliggende voorzieningen) wordt vaker een beroep gedaan op de (bijzondere) bijstand.

Vooral bij de medische kosten merken we dat er in regelingen en voorzieningen wordt gesneden. Tegelijk wordt de financiële ruimte bij steeds meer inwoners van de stad klein(er).

Aanvraag levensonderhoud

Er zijn in 2012 in totaal 4220 nieuwe aanvragen levensonderhoud afgehandeld. Daarvan leidt 3% (123) tot een bezwaarprocedure.

Opvallend is de verdubbeling van het aantal bezwaren tegen een besluit om een aanvraag buiten behandeling te laten. Een aanvraag kan op grond van artikel 4.5 Awb buiten behandeling worden gelaten als de verstrekte gegevens onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag en de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen.

Dit is het gevolg van een striktere handhaving van de reactietermijnen bij de dienst SOZawe.

Ook leidden de strikte bepalingen in de WWB over het niet toekennen van bijstand met terugwerkende kracht tot meer bezwaren dan in voorgaande jaren. Ondanks uitgebreide voorlichting is niet iedere aanvrager doordrongen van de noodzaak om tijdig en volledig te zijn.

Gesubsidieerde banen en het 200 banen plan

De afbouw van de gesubsidieerde arbeid en de presentatie van het 200 banen plan heeft tot een aantal bezwaren van medewerkers en instellingen geleid over de stopzetting van de subsidies. Voor de afhandeling van deze bezwaren kozen we nadrukkelijk voor de informele weg omdat de bezwaren veelal gericht waren tegen informatieve brieven (en niet tegen besluiten). Formeel juridisch gezien kunnen we de bezwaren dan niet inhoudelijk behandelen.

Wet Kinderopvang

Ingewikkelde regelgeving en enkele veranderingen in de regelgeving per 1 januari 2012 hebben geleid tot een stijging van het aantal bezwaren. Een aantal burgers is voor een bijdrage in de kosten van kinderopvang afhankelijk van de belastingdienst en de gemeente met de kinderopvangorganisatie als intermediair. Dat maakt deze materie voor de burger soms onoverzichtelijk en leidt tot bezwaren.

Huishoudinkomentoets

Het invoeren en vervolgens weer afschaffen van deze maatregel had voor bezwaar nagenoeg geen gevolgen. Er zijn slechts 2 bezwaarschriften ingediend tegen besluiten over deze toets.

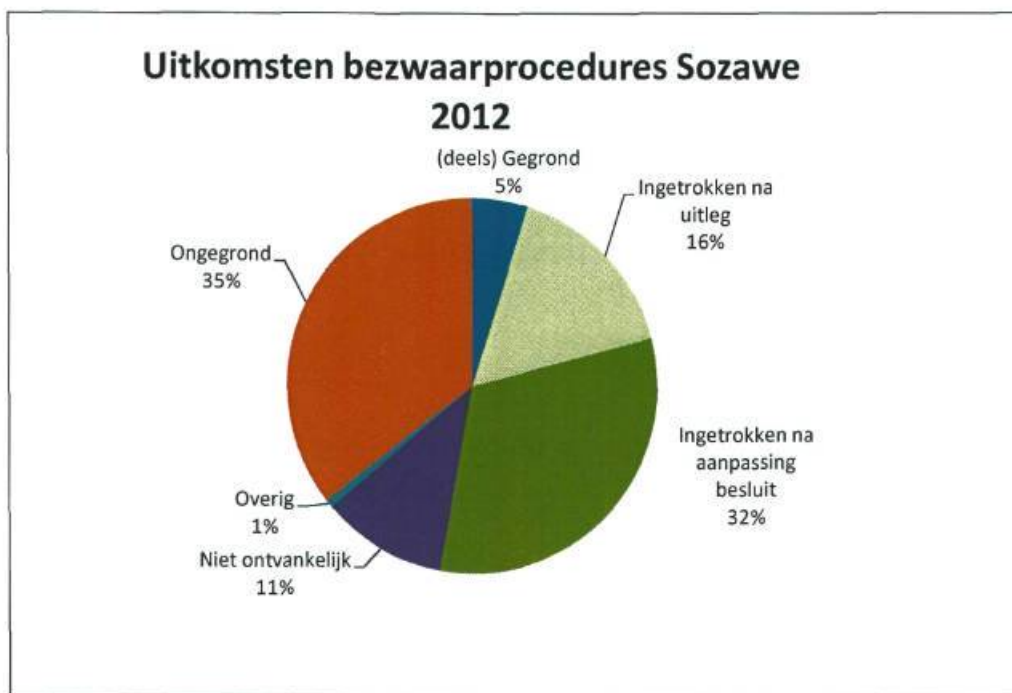
Het ongedaan maken van de maatregel kwam wat dit betreft net op tijd. Snel anticiperen van de dienst op de verwachte intrekking van de wetwijziging voorkwam veel onduidelijkheid en dus procedures.

Bezwaren schuldhulpverlening

Op 1 juli 2012 is de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening in werking getreden. Sinds die datum is het mogelijk om bezwaar te maken tegen besluiten over schuldhulpverlening. Sinds 1 juli 2012 is één bezwaarschrift ontvangen tegen een dergelijk besluit. Het bezwaarschrift werd na verdere uitleg aan de indiener ingetrokken.

Uitkomst bezwaarprocedures SOZawe

In de volgende grafiek is de uitkomst van de bezwaarprocedures bij SOZawe in 2012 te zien.



In 2012 zijn 760 bezwaarschriften afgehandeld.

Bijna de helft van de bezwaarschriften (48%) is ingetrokken door de indiener, mede door de informele aanpak van de afdeling.

32% van de bezwaarschriften is ingetrokken nadat de gemeente na het informele contact met de indiener het besluit ten gunste van de burger herziet.

Van de 11% niet ontvankelijke bezwaren is 8% (64 bezwaarschriften) kennelijk niet ontvankelijk verklaard. Deze bezwaarschriften waren zonder geldige reden ver buiten de wettelijke termijn ingediend. Bij kennelijke (duidelijke) niet-ontvankelijkheid kunnen we afzien van het horen.

Klacht over bezwaarafhandeling

Over de afhandeling van de bezwaarschriften is in 2012 1 klacht ontvangen.

De klacht betrof de bejegening tijdens de hoorzitting door de commissie en de inhoud van het commissie-advies. De klacht is volgens de verordening door de commissie zelf

afgehandeld. De klacht was ongegrond maar wel gaf de commissie een interne aanbeveling over de verslaglegging van de hoorzitting en de formulering van het advies.

Advisering bezwaarcommissie

Bij 302 bezwaarschriften (40%) is de commissie om advies gevraagd.

adviezen commissie	2012	2011	2010
Gedeeltelijk gegrond	25	24	41
Gegrond	10	17	19
Niet ontvankelijk	20	28	25
Ongegrond	247	267	349
totaal	302	336	434

35 bezwaarschriften (5%) zijn formeel geheel of gedeeltelijk gegrond verklaard nadat de bezwaarcommissie advies heeft uitgebracht. In 17 zaken was dat volgens het standpunt van de dienst. De commissie heeft in 18 gevallen in haar advies afgeweken van het standpunt van de dienst. Vergeleken met 2011 is er sprake van een lichte daling in het aantal afwijkende adviezen. In 3 zaken heeft het college vervolgens besloten dit advies niet te volgen.

Herzieningen in bezwaar

Feitelijk is in 37% van alle bezwaarprocedures het bestreden besluit geheel of gedeeltelijk ten gunste van de indiener herzien. Ofwel doordat direct na indiening van het bezwaar het besluit wordt herzien (32%) ofwel nadat de bezwaarcommissie daartoe heeft geadviseerd (5%).

Dit percentage is gelijk aan het resultaat in 2011.

In onderstaande tabel is per onderwerp het percentage herzieningen vermeld.

afgehandeld per onderwerp	2012	% herzien ten voordele klant	% herzien in 2011
Bijzondere Bijstand	240	32%	29%
Aanvraag bijstand levensonderhoud	129	42%	32%
Terugvordering	94	52%	45%
Terugvordering schending inlichtingenplicht	84	35%	37%
Wijziging bijstand levensonderhoud	64	44%	41%
Langdurigheidstoelage	39	26%	29%
Maatregel	27	44%	54%
Wet Kinderopvang	20	60%	50%
Gesubsidieerde banen	20	15%	
Overig	37	38%	39%
Eindtotaal	760	37%	37%

Opvallend is de toename (van 32% naar 42%) van het aantal herzieningen bij de bezwaren over aanvraag bijstand voor levensonderhoud. Het aantal aanvragen en de daarmee gepaard gaande tijdsdruk binnen de dienst namen fors toe. Dit heeft er in sommige zaken helaas toe geleid dat er onvoldoende onderzoek in de primaire fase plaatsvond, zo bleek achteraf in de bezwaarfase. Ook zagen we een toename van meer complexe aanvragen waarbij sprake was van eigen woningbezit of ander vermogen.

In het najaar van 2012 is de behandeling van alle aanvragen voor levensonderhoud in één team geconcentreerd. We verwachtten daarmee de aanvragen efficiënter en zorgvuldiger af te handelen.

Overigens is een aantal van 54 herzieningen op meer dan 4200 aanvragen om levensonderhoud geen zorgwekkend percentage (=1%).

Ook bij de bezwaren tegen besluiten over vergoeding kinderopvang is het percentage herzieningen hoog (60%). Een aantal burgers is voor de bijdrage in de kosten van kinderopvang afhankelijk van de belastingdienst en de gemeente met de kinderopvangorganisatie als intermediair. Dat leidde in 2012 te vaak tot misverstanden. De afdeling Inkomen van SOZawe heeft geïnvesteerd in kwaliteit op dit terrein en dat heeft zijn vruchten afgeworpen.

Tenslotte is het aantal herzieningen bij het onderwerp terugvordering gestegen naar 52%. Voor deze stijging is geen duidelijke reden. Wel is het zo dat dit een onderwerp is waarin de gemeente veel herziet omdat de klant in de bezwaarprocedure met nieuwe gegevens komt.

Voorlopige voorzieningen Rechtbank Groningen

In 2012 is 31 keer een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank Groningen. Bij SOZawe gaat dit vooral over verzoeken aan de rechtbank om een spoedvoorziening te treffen voor levensonderhoud na het weigeren van een aanvraag voor bijstand of het stopzetten van de uitkering. Een dergelijk verzoek kan worden ingediend tijdens de bezwaarprocedure. De rechtbank beoordeelt een dergelijk verzoek op spoedeisend belang voor de burger. Ook toetst de rechtbank marginaal de juistheid van het oorspronkelijke besluit.

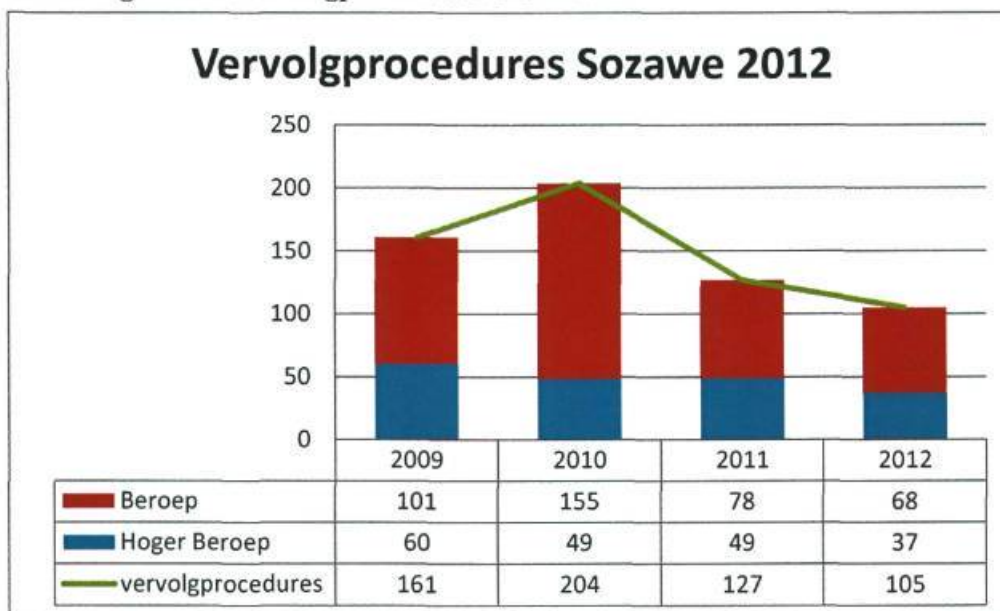
We proberen na de melding van de rechtbank van het verzoek zo snel mogelijk het betreffende bezwaarschrift inhoudelijk te beoordelen. In 14 van de 31 afgehandelde gevallen leidde dit ertoe dat het verzoek door de indiener werd ingetrokken omdat er een oplossing was gevonden voor het probleem van de klant.

De rechtbank heeft in 2012 geen spoedvoorziening aan burgers toegekend.

Beroepsprocedures SOZawe bij de bestuursrechter

In 2012 is 105 maal (hoger) beroep ingesteld bij de bestuursrechter. Het gaat om zowel beroep bij de rechtbank als hoger beroep na de rechtbank bij de Centrale Raad van Beroep.

Aantal ingediende vervolprocedures SOZawe



De daling van het aantal beroepen in 2012 zien we bij alle bezwaaronderwerpen, maar vooral bij de WWB. Over dit onderwerp is het aantal beroepen sinds 2010 flink gedaald. Mogelijke verklaring hiervoor is de aanscherping van het beleid bij de raad voor rechtsbijstand. Hierdoor daalde het aantal verstrekte toevoegingen voor gesubsidieerde rechtsbijstand. Hoewel bij bestuursrechtelijke procedures een advocaat niet verplicht is, zien burgers zonder een advocaat vermoedelijk toch eerder af van een vervolprocedure. Daarnaast is het aannemelijk dat de informele aanpak heeft bijgedragen aan deze daling.

Uitspraken algemene (hoger) beroepsprocedures 2012

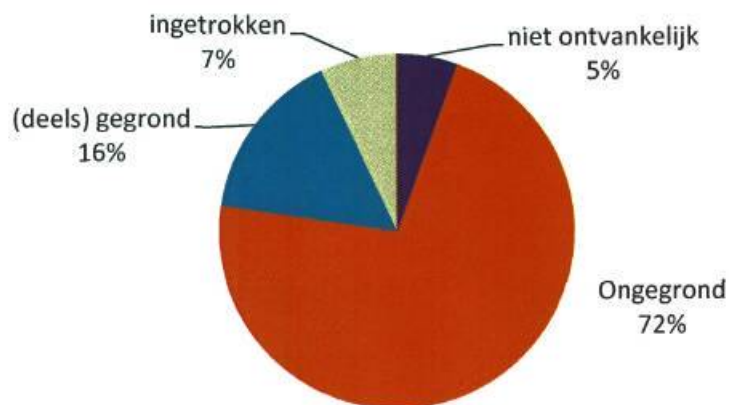
De bestuursrechter heeft in 2012 128 keer uitspraak gedaan en 20 keer heeft de rechter de indiener (gedeeltelijk) gelijk gegeven.

Dit betekent dat in 84% van de gevallen het bestreden besluit van de gemeente in stand bleef.

ontvangen uitspraken bestuursrechter Sozawe 2012

uitspraken	niet ontvankelijk	Ongegrond	(deels) gegrond	ingetrokken	totaal
Rechtbank	6	57	10	6	79
Centrale Raad van Beroep	1	35	10	3	49
totaal	7	92	20	9	128

Ontvangen uitspraken bestuursrechter 2012



Het relatief hoge percentage gegronde hoger beroepszaken bij de Centrale Raad van Beroep is het gevolg van een serie uitspraken van de Raad over zaken uit de jaren 2009 en 2010. Die gingen over de methode Springplank; een intensief re-integratietraject met de nadruk op activering en handhaving. Meerdere zaken van een klein aantal klanten zijn op juridisch-technische argumenten gegrond verklaard. Deze uitspraken hebben geen gevolgen voor het beleid van de gemeente.

Aanbeveling bezwaarcommissie SOZAWÉ

aanhoudingen

De commissie heeft in een aantal gevallen geconstateerd dat de dienst vragen van de commissie niet of niet volledig beantwoord. Dat kan dan leiden tot een nieuwe aanhouding. Soms moet de cliënt daarbij opnieuw (dus onnodig) worden opgeroepen.

motiveringen in besluiten

De commissie blijft aandacht vragen voor de vaak gebrekkige motivering van de primaire besluiten.

3.2 Algemene bezwaren/algemene bezwaarcommissie

Bezwaarschriften en bestreden besluit

Bij omgevingsbesluiten (bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor bouwen of een vergunning voor kamerverhuur) kunnen anderen dan de aanvrager ook bezwaar maken. Bijvoorbeeld de burens of omwonenden. Hierdoor kunnen er meerdere bezwaren tegen één besluit worden ingediend. Hierdoor is er jaarlijks een verschil tussen het aantal ingediende *bezwaarschriften* en het aantal *besluiten* waartegen bezwaar wordt gemaakt.

Daarmee is ook een belangrijk verschil gegeven met de bezwaarprocedures over de WWB en personeel: hierbij zijn geen “derde-belanghebbenden” betrokken en het aantal bezwaarschriften is even groot als het aantal bestreden besluiten.

Onderstaande grafiek toont het verloop van het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt sinds 2008.

Zoals te zien varieert het aantal besluiten waartegen jaarlijks bezwaar wordt gemaakt.

Bezwaarschrift en bestreden besluit

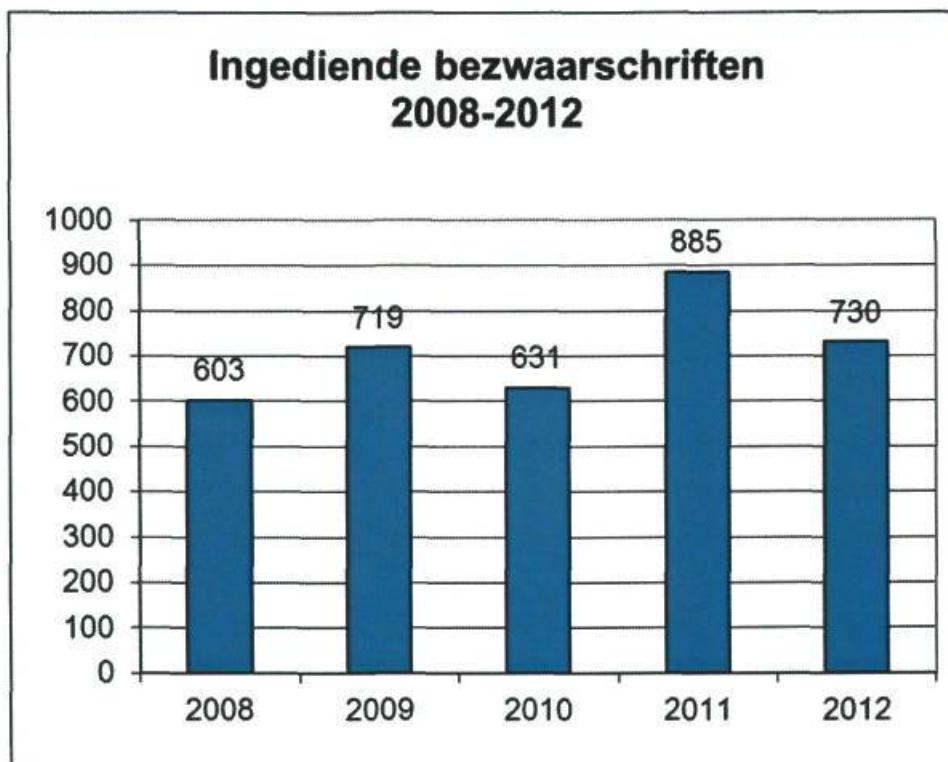
Wie het oneens is met een besluit van de gemeente, kan een bezwaarschrift indienen. Daarmee gaat de bezwaarprocedure van start. Bij sommige besluiten zijn meerdere belanghebbenden betrokken, bijvoorbeeld bij een verleende omgevings(bouw)vergunning. Dan kunnen meerdere burgers of organisaties een bezwaarschrift indienen tegen dat besluit.

Dit verklaart het verschil tussen het aantal bezwaarschriften en het aantal besluiten waartegen bezwaar wordt gemaakt: in 2012 bijvoorbeeld werden 730 bezwaarschriften ingediend tegen 421 besluiten.



Totaal aantal bezwaarschriften

Onderstaande grafiek geeft een overzicht van het aantal bezwaarschriften dat van 2008 tot en met 2012 is ingediend. Daarbij zijn ook meerdere bezwaarschriften tegen één besluit meegeteld. Hierdoor ligt dit aantal jaarlijks hoger dan het aantal bestreden besluiten.



In 2012 zijn in totaal 730 bezwaarschriften ingediend. Dit is een daling ten opzichte van 2011 (885 bezwaarschriften). Deze daling komt vooral doordat er minder bezwaar is gemaakt tegen omgevingsbesluiten dan in 2011. Bij een aantal bezwaaronderwerpen zagen we een stijging. Dit lichten we hierna toe.

Omgevingsvergunningen

Een groot deel van de ingediende bezwaren is gericht tegen omgevingsbesluiten, bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor bouwen of een standplaatsvergunning. Bij deze besluiten zijn niet alleen de belangen van de aanvrager betrokken maar ook die van omwonenden.

Dit maakt de belangenafweging en voorbereiding van deze besluiten complexer. Want een positief besluit voor de aanvrager, dus de toekenning van de aanvraag, is vaak nadelig voor anderen.

Dit geldt vooral voor bouwactiviteiten die de gemeente vergunt onder afwijking (voorheen: vrijstelling) van het bestemmingsplan. Dat komt omdat de gemeente daarbij niet alleen de wettelijke bouwregels moet toepassen, maar ook de belangen van derden moet meewegen.

Deze besluiten zijn daarom bezwaargevoeliger dan besluiten waarbij alleen de aanvrager is betrokken, bijvoorbeeld bij een subsidie of uitkering, en zijn soms aanleiding voor langdurige (bezwaar en beroeps)procedures.

Kamerverhuur

De afgelopen jaren zijn veel bezwaren ingediend tegen verleende vergunningen voor kamerverhuur. Hiervoor geldt hetzelfde als voor verleende omgevingsvergunningen: een positief besluit voor de aanvrager is voor een ander juist aanleiding om bezwaar te maken. Het gaat dan om vergunningen om de betreffende woonruimte te onttrekken aan de voorraad van zelfstandige woonruimte. De aanvragers verhuren deze woonruimte meestal als kamers aan studenten.

In 2012 is het aantal bezwaren hierover flink gedaald.

In het schema hieronder staat het aantal ingediende bezwaarschriften en het aantal besluiten waartegen deze bezwaarschriften zijn gericht.

Jaar	Aantal bezwaarschriften kamerverhuur	Aantal bestreden besluiten kamerverhuur
2010	138	51
2011	214	83
2012	58	19

Daarbij zien we dat de bezwaren vooral zijn gericht tegen het beleid op zich en de (bestuurlijke) keuzes die daarbij zijn gemaakt. Volgens dit beleid kan de gemeente voor maximaal 15% van de woningen in een straat een kamerverhuurvergunning verlenen. In de binnenstad geldt deze norm niet.

De bestuursrechter heeft inmiddels in een aantal uitspraken bevestigd dat de gemeente een dergelijk beleid mag voeren.

Splitsing woning in appartementen

In 2012 is een groot aantal bezwaren ingediend tegen een omgevingsvergunning voor de verbouw van een woning aan de Briljantstraat in een aantal zelfstandige appartementen. De regels over kamerverhuur gelden hier niet (omdat de appartementen geen onzelfstandige woonruimte zijn) en daarmee evenmin het 15% beleid. Hierdoor kan alsnog de studentenbewoning in een straat toenemen, ook al is de 15%-grens bereikt. Hierover is bij omwonenden - en bij andere bewoners(verenigingen) van de wijk Vinkhuizen - veel onrust ontstaan.

Inmiddels hebben burgemeester en wethouders, mede naar aanleiding van raadvragen over dit onderwerp, te kennen gegeven dat zij zullen onderzoeken welke (juridische) mogelijkheden er zijn om regulerend op te treden.

Bij drie onderwerpen zagen we in 2012 een opvallende stijging van het aantal bezwaren, dit wordt hierna toegelicht.

Parkeerontheffingen

In 2012 werden over dit onderwerp 23 bezwaren ingediend. In 2010 en 2011 waren dit respectievelijk 7 en 13 bezwaren.

Een mogelijke verklaring voor deze stijging is dat de gemeente bij nieuwbouwprojecten (bij de het verlenen van de omgevingsvergunning) de eis stelt dat in het project zelf wordt voorzien in parkeerruimte voor de (toekomstige) bewoners, zodat hiervoor geen beslag hoeft te worden gelegd op de openbare ruimte.

Hierdoor zagen we een toename van het aantal bezwaren na een weigering van een gevraagde parkeerontheffing.

Gehandicaptenparkeerkaarten

In 2012 werden 21 bezwaren ingediend tegen de weigering van een gehandicaptenparkeerkaart. Dit was een stijging ten opzichte van 2010 en 2011, toen werden achtereenvolgens 6 en 9 bezwaarschriften ingediend.

Bij de in 2012 ingediende bezwaren ging het in de meeste gevallen om personen die deze kaart daarvoor wel hadden gekregen, maar waarvan de aanvraag nu werd afgewezen.

De gemeente verleent een gehandicaptenparkeerkaart voor 5 jaar. Daarna vindt een toets plaats of voortzetting medisch noodzakelijk is. Voorheen ging dit vooral om een toetsing “van papier”, zonder dat betrokkenen ook daadwerkelijk werden gezien door de arts-adviseur. In 2012 heeft de gemeente besloten om deze toetsing te intensiveren, waarbij de aanvrager wordt uitgenodigd voor het spreekuur van de arts-adviseur. Dit leidde tot een hoger aantal afwijzingen dan in vorige jaren en daardoor tot een stijging van het aantal bezwaren. Wel is daarbij in sommige gevallen een overgangstermijn van een jaar gegeven voordat de kaart daadwerkelijk vervalt.

Subsidies

In 2012 werden 23 bezwaren ingediend tegen besluiten tot intrekking van subsidies. Dit is een flinke stijging ten opzichte van 2010 als 2011: in beide jaren werd slechts één maal bezwaar gemaakt na een intrekking. Deze stijging komt door 20 bezwaren die zijn ingediend tegen de intrekking van de Basisregeling Amateurkunst. Burgemeester en wethouders zijn hierop vervolgens teruggekomen en besloten om de regeling alsnog in stand te laten. Hierop zijn alle bezwaarschriften ingetrokken.

Wet Maatschappelijke Ondersteuning

Het aantal ingediende WMO-bezwaren is de afgelopen jaren stabiel. In 2012 zijn 66 bezwaarschriften ingediend. Bijna evenveel als in 2011.

Jaar	Aantal bezwaarschriften WMO
2010	54
2011	65
2012	66

Het gaat daarbij om besluiten over woon- en vervoersvoorzieningen en thuiszorgvoorzieningen voor ouderen en mensen met een beperking.

De Hulpverleningsdienst steekt tijd in de persoonlijke benadering van de aanvragers, ook omdat het hier om een kwetsbare doelgroep gaat.

Als een indiener bezwaar maakt, dan kijkt de dienst kritisch naar het besluit. Vaak benadert de dienst de aanvrager (nogmaals) via een gesprek of huisbezoek.

In 2012 is door deze klantgerichte aanpak 50% van de WMO-bezwaren ingetrokken door de indieners.

Verwijderen verkeerd gestalde fietsen stationsgebied

Het aantal bezwaarschriften tegen het verwijderen van verkeerd gestalde fietsen bij het stationsgebied varieert jaarlijks, maar de afgelopen jaren zien we een daling.

Mogelijke verklaring hiervoor is de nieuwe werkwijze van de Milieudienst: sinds 2010 legt de dienst verkeerd gestalde fietsen op de foto vast voordat deze worden afgevoerd. Zodat later, als de eigenaar zijn fiets weer ophaalt bij de opslag en hiervoor € 25,- moet

betalen (waartegen bezwaar openstaat), geen misverstand bestaat over de plaats waar de fiets is aangetroffen en hoe deze was gestald.

Jaar	Aantal bezwaarschriften verwijderen fiets stationsgebied
2010	55
2011	44
2012	21

Relativering

Sommige mensen zien een stijging of daling van het aantal bezwaarschriften als een graadmeter voor de kwaliteit van de gemeentelijke besluitvorming.

Maar daarbij is voorzichtigheid geboden.

Het aantal aanvragen en besluiten waartegen bezwaar wordt gemaakt, varieert elk jaar. Hoe meer (voor de aanvrager nadelige) besluiten de gemeente neemt, hoe groter de kans dat mensen bezwaar aantekenen. Ook als deze besluiten voldoen aan de regels.

Daarnaast zijn er bij omgevingsbesluiten ook derden die bezwaar kunnen maken. Als de gemeente een subsidie of uitkering toekent, dan is daarmee de kous af.

De burger/aanvrager zal immers tevreden zijn.

Als de gemeente een omgevingsvergunning verleent, dan kunnen andere burgers ook bezwaar maken als ze het plan niet zien zitten. In dat geval is het mogelijk dat de gemeente een kwalitatief goed besluit heeft genomen, ondanks een groot aantal bezwaren.

Kortom: een stijging van het aantal bezwaren betekent niet automatisch dat de gemeente besluiten van onvoldoende kwaliteit heeft genomen. En andersom geldt hetzelfde.

Aanbeveling algemene bezwaarcommissie over standplaatsvergunningen

In 2012 kreeg de commissie een aantal bezwaren voorgelegd tegen verleende vergunningen voor het innemen van een vaste standplaats voor de verkoop van etenswaren.

In februari 2012 heeft de gemeenteraad bepaald dat voor deze vergunningen de zogenaamde *lex silencio positivo* geldt. Dit betekent dat van rechtswege een vergunning wordt verleend als niet wordt beslist binnen de wettelijke beslistermijn van 8 weken en de beslissing evenmin met 8 weken wordt verdaagd. Tegen de aldus verleende vergunning kan vervolgens bezwaar worden gemaakt.

Voor vergunningverlening gelden een aantal inhoudelijke criteria uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), waaronder de vraag of verlening zich verdraagt met de geldende bestemming. Vaak is in bestemmingsplannen het gebruik van de grond als standplaats niet positief bestemd. Hierdoor brengt de huidige systematiek met zich mee dat bij een verlening niet alleen een standplaatsvergunning, maar ook een omgevingsvergunning moet worden verleend voor het gebruik in afwijking van het bestemmingsplan.

Daarnaast moet de gemeente elke aanvraag opnieuw toetsen aan alle overige criteria van de APV, zoals uiterlijk aanzien en verkeerveiligheid. Bij de toetsing aan deze criteria –

die bij elke nieuwe aanvraag moet plaatsvinden – zijn verschillende afdelingen betrokken.

In een aantal van de voorgelegde zaken bleek dat deze systematiek, in combinatie met (het tijdsbeslag van) deze toetsing en de benodigde interne afstemming, met zich meebracht dat geen besluit werd genomen binnen de wettelijke beslistermijn (waardoor van rechtswege een vergunning was verleend). In een ander geval bleek pas tijdens de bezwaarprocedure dat alsnog een omgevingsvergunning nodig was, omdat er strijd was met het bestemmingsplan. Dit had tot gevolg dat de bezwaarprocedure moest worden aangehouden. Daarmee werd het voor zowel bezwaarmakers als vergunninghouder nodeloos tijdrovend en onduidelijk.

Gezien de nadelen van de huidige regelgeving en procedure beveelt de commissie dan ook aan om een andere systematiek en werkwijze te kiezen.

De commissie adviseert om, met inachtneming van de criteria die nu gelden in de APV voor elke afzonderlijke aanvraag (waaronder stedenbouwkundige en verkeerskundige aspecten), te inventariseren op welke plaatsen in de stad het innemen van standplaatsen wenselijk wordt geacht.

De aan te wijzen plekken kunnen worden opgenomen in het standplaatsenbeleid. Door bekendmaking van dit beleid is ook bij toekomstige aanvragers bekend waar standplaatsen zijn toegestaan en waar niet en dit hoeft dan niet telkens opnieuw te worden onderzocht en gemotiveerd bij elke afzonderlijke aanvraag. Mocht er een aanvraag worden ingediend voor een niet aangewezen plek, dan zal hiervoor nog steeds de huidige toets moeten worden gedaan aan de hand van de APV-criteria, maar dit zal dan aanzienlijk minder vaak voorkomen dan nu het geval is. Bovendien kan het dan vastgestelde beleid (en de aanwijzing van standplaatsgebieden en –plaatsen), de afwijzing van de aanvraag vergemakkelijken.

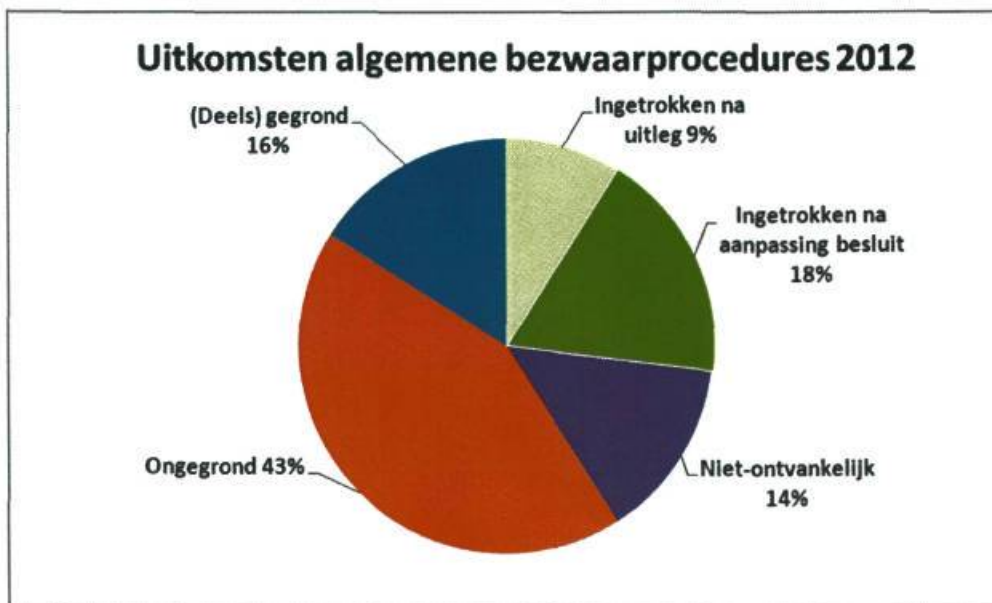
Deze praktijk wordt ook in andere gemeenten gehanteerd en is geaccordeerd door de bestuursrechter. De APV zal daartoe moeten worden gewijzigd: hierin kan worden opgenomen dat het college bevoegd is om plaatsen aan te wijzen waar met vergunning standplaats kan worden ingenomen en dat in beginsel alleen standplaatsvergunning wordt verleend voor plaatsen die daarvoor zijn aangewezen.

Dit biedt de aanvrager vooraf duidelijkheid voor welke plekken hij wel en niet succesvol een aanvraag kan indienen. Ook maakt het de toetsing van een standplaatsaanvraag voor de organisatie eenvoudiger en overzichtelijker.

Aanvragen kunnen hierdoor ook sneller worden afgehandeld.

Uitkomst algemene bezwaarprocedures

In de volgende grafiek staat de uitkomst van de algemene bezwaarprocedures in 2012.



In 2012 zijn 726 bezwaarschriften afgehandeld. Daarvan is 43% ongegrond verklaard en 16% (deels) gegrond. In vorige jaren was jaarlijks ongeveer 6% gegrond. De stijging van het aantal gegrond verklaarde bezwaarschriften komt doordat in 2012 een groot aantal bezwaren tegen het gemeentelijke (honden)uitlaatbeleid (deels) gegrond is verklaard (aanwijzing uitlaat- en uitrengebieden). Burgemeester en wethouders hebben het beleid aangepast, mede naar aanleiding van de bezwaren over dit onderwerp. Daarnaast is 27% ingetrokken door de indiener, door de informele aanpak die hiervoor is toegelicht.

Beroepsprocedures algemeen bezwaar

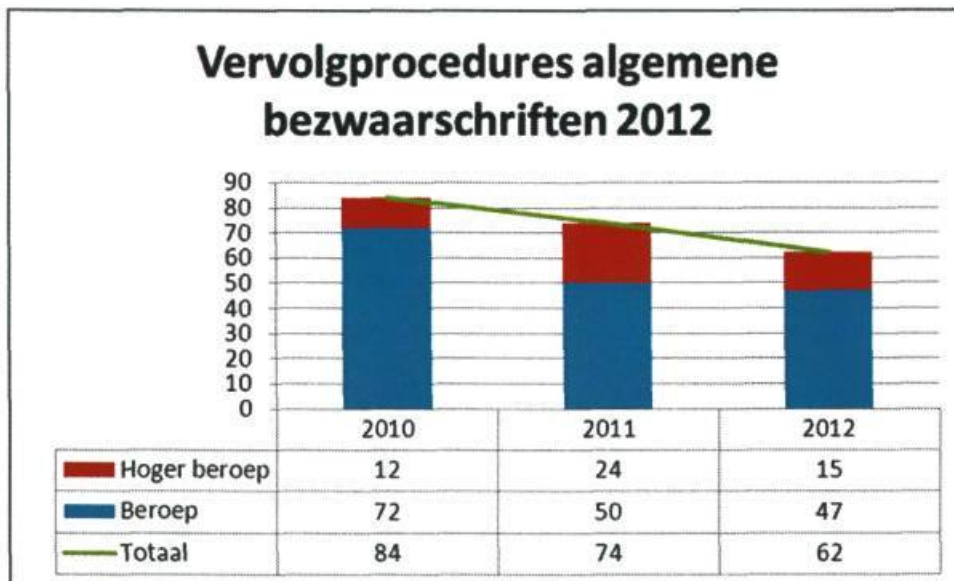
In 2012 is 62 keer (hoger) beroep ingesteld bij de bestuursrechter. In 2011 gebeurde dat 74 maal.

Het gaat om zowel beroep bij de rechtbank als hoger beroep na de rechtbank bij de Raad van State en de Centrale Raad van Beroep.

De grafiek hieronder laat het verloop zien in de afgelopen drie jaar.

We zien hier, net zoals bij de WWB-beroepen, een daling in de afgelopen jaren.

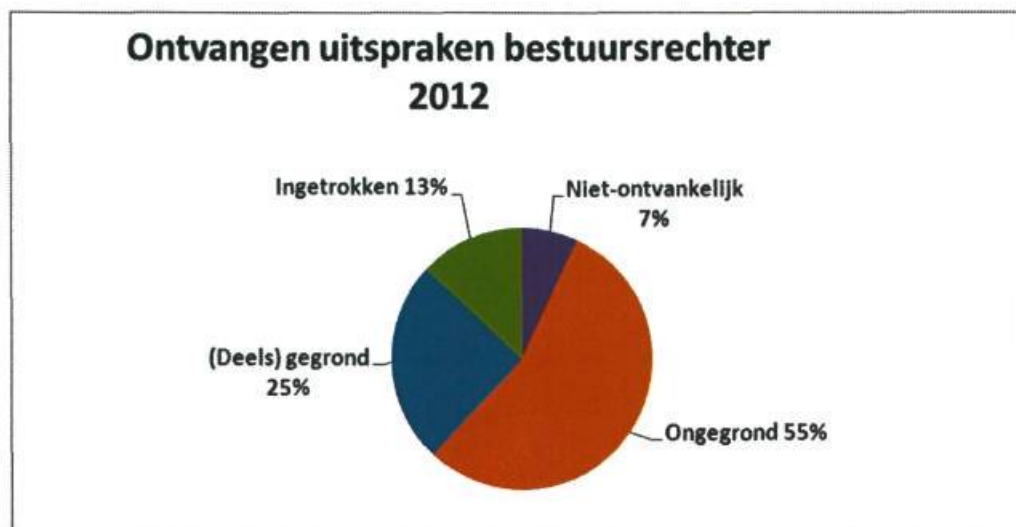
Aantal ingediende beroepsprocedures algemene bezwaren



Uitspraken algemene (hoger) beroepsprocedures 2012

In 2012 heeft de rechter 68 keer uitspraak gedaan in (hoger) beroep en 17 keer heeft de rechter de indiener (gedeeltelijk) gelijk gegeven.

Dit betekent dat in 75% van de gevallen het bestreden besluit van de gemeente in stand is gebleven. In 2011 was dit in 85% het geval.



3.3 Personele bezwaren/Bezwaarcommissie ARA

Afdeling rechtsbescherming team JOA

Het team Juridische Ondersteuning en Advisering (JOA) van de afdeling rechtsbescherming adviseert over rechtspositie en arbeidsvoorwaarden binnen de gemeente. Het team ondersteunt de gemeentelijke personeelsafdelingen en de concernafdeling Personeel en Organisatie.

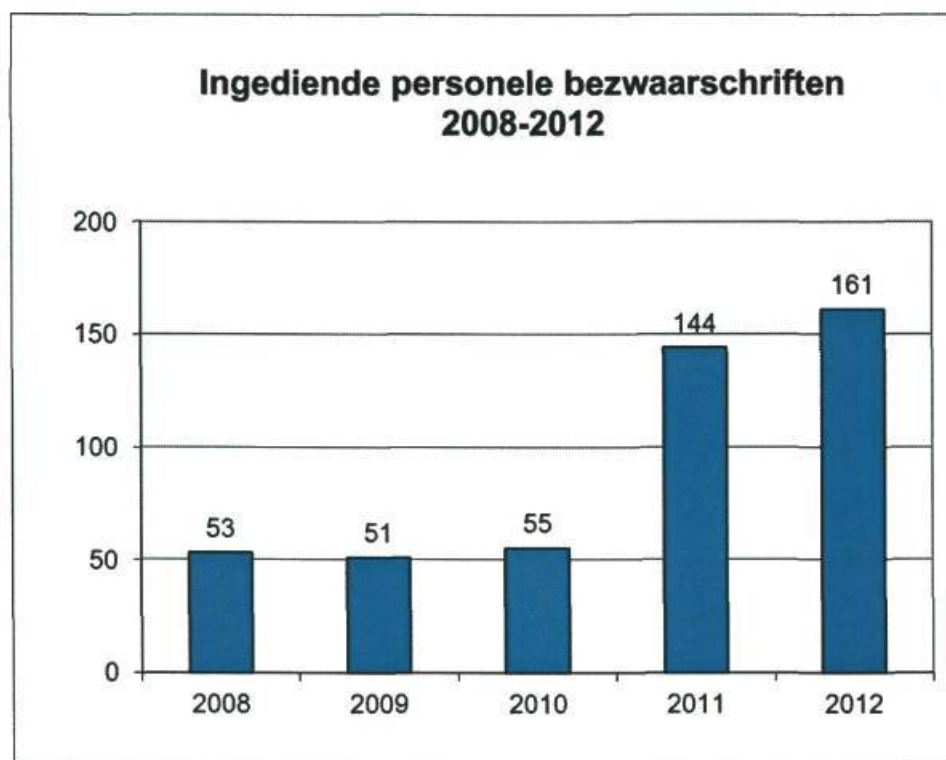
De taken zijn onder andere het actualiseren van regelgeving en advisering bij disciplinaire trajecten, ontslagzaken en reorganisatievraagstukken. Verder adviseert het team over de toepassing van beleid en regelgeving op personeelsgebied.

Naast advisering in het primaire proces behandelt het team ook bezwaarschriften over personele besluiten en voert de regie over beroepszaken bij de bestuursrechter.

Daarbij ondersteunt het team de commissie voor bezwaarschriften in algemene rechtspositionele aangelegenheden die advies uitbrengt over ingediende bezwaarschriften.

Ingediende bezwaarschriften

In 2012 zijn 161 bezwaarschriften ingediend. Daarmee zet de stijging ten opzichte van voorgaande jaren zich door (zie grafiek hieronder). Deze stijging was ook al in 2011 te zien, toen werden 144 bezwaarschriften ingediend. De jaren ervoor lag dit rond de 50 tot 55.



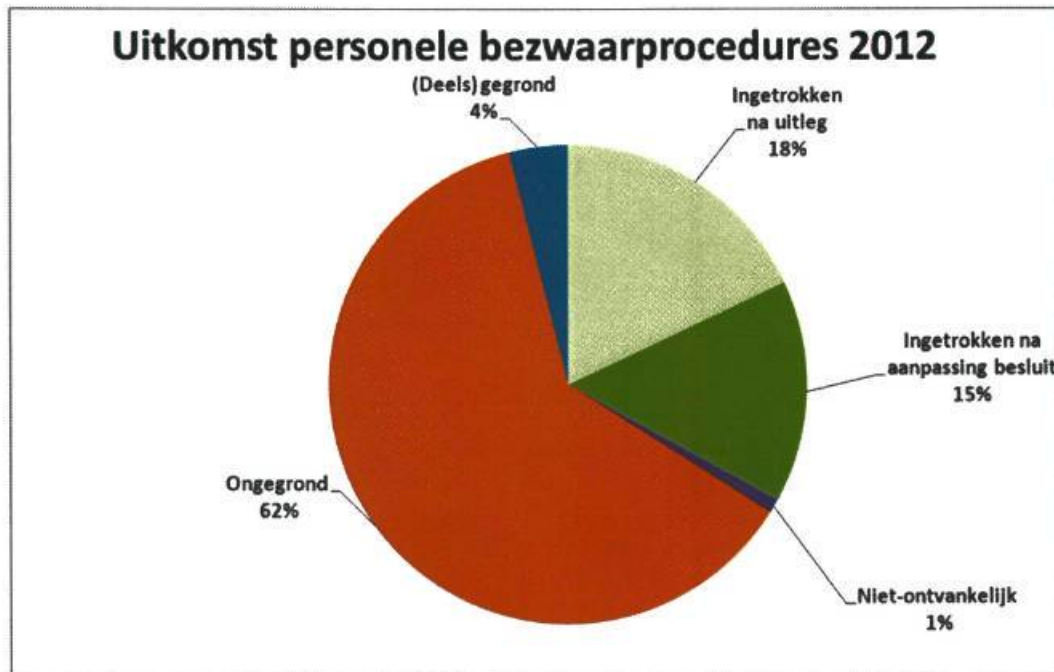
Deze stijging in 2012 komt vooral door het grote aantal bezwaren tegen functiebeschrijvingen (57) en functiewaarderingen (76). Ook in vorige jaren ging een groot deel van de bezwaren over dit onderwerp (ongeveer 30%), maar in 2012 was dit zelfs 80%. Dit werd met name veroorzaakt doordat de Jeugdzorg van 0-4 jarigen bij de

gemeente Groningen is ondergebracht. Door deze overgang moesten de betrokken functies opnieuw worden beschreven en gewaardeerd.

Uit het aandeel van deze procedures in de jaarlijkse instroom van bezwaren, blijkt dat het om een bezwaargevoelig onderwerp gaat.

Uitkomst personele bezwaren

In de volgende grafiek is de uitkomst van de bezwaarprocedures in 2011 te zien.



In 2012 zijn 82 bezwaarschriften afgehandeld. Daarvan is 62% ongegrond verklaard en 4% gegrond.

Ook hier worden de bezwaren vaak voortijdig ingetrokken door de indieners, in 2012 was dat in 33% het geval.

Informele aanpak

De informele aanpak die hiervoor is beschreven, passen we ook bij personele bezwaren toe en dit leidt vaak tot intrekking van het bezwaar.

Het grootste deel van de bezwaren wordt ingetrokken na overleg en/of uitleg over het besluit. Maar dit gebeurt ook nadat burgemeester en wethouders het besluit herzien. Daarbij geldt dat vooral geschillen over rechtspositie geschikt zijn voor een informele aanpak, omdat hier – naast de inhoud – ook de verhouding tussen medewerker en werkgever een rol speelt. Dit kan in ieder geval leiden tot relatieherstel tussen medewerker en werkgever. Ook als de medewerker uiteindelijk geen gelijk krijgt.

Nieuwe werkwijze team JOA

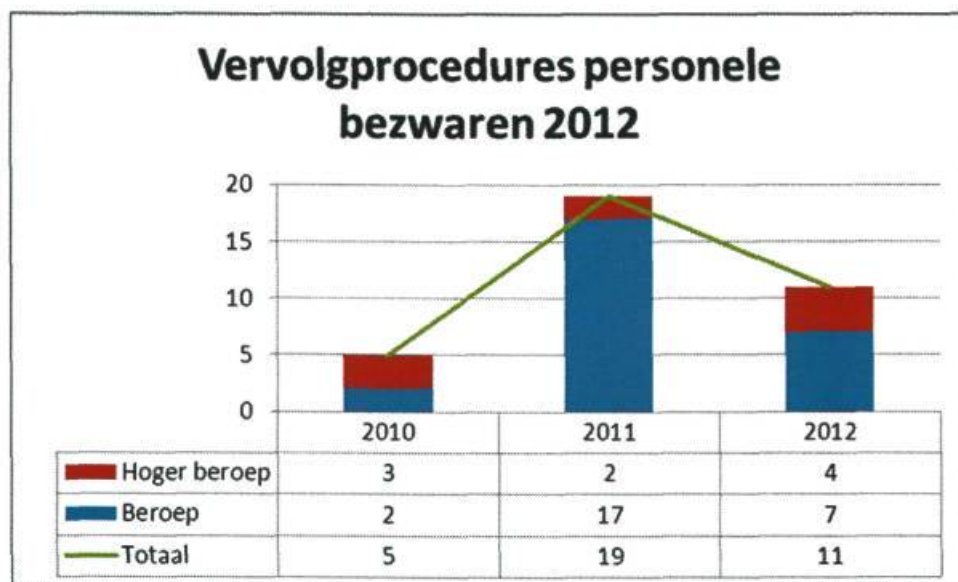
De bezwaarcommissie deed over 2011 aanbevelingen ter verbetering van de totstandkoming en motivering van besluiten. Mede naar aanleiding daarvan is aan elke dienst een arbeidsjurist van de afdeling rechtsbescherming als contactpersoon verbonden. Zij zijn regelmatig op de betreffende dienst aanwezig en hierdoor worden de juristen in een vroegtijdig stadium ingeschakeld en geconsulteerd. Hierdoor kunnen zij een voorgenomen aanpak of besluit tijdig beoordelen op juridische haalbaarheid en/of wenselijkheid en eventueel alternatieven bespreken. Daarbij kan ook aan de orde komen

om de zaak nog eens te bespreken met de betrokken medewerker. Dit komt de kwaliteit van personeelsbesluiten ten goede.

Beroepsprocedures personele bezwaren

In 2012 is 11 maal (hoger) beroep ingesteld bij de bestuursrechter. In 2011 gebeurde dit 19 maal.

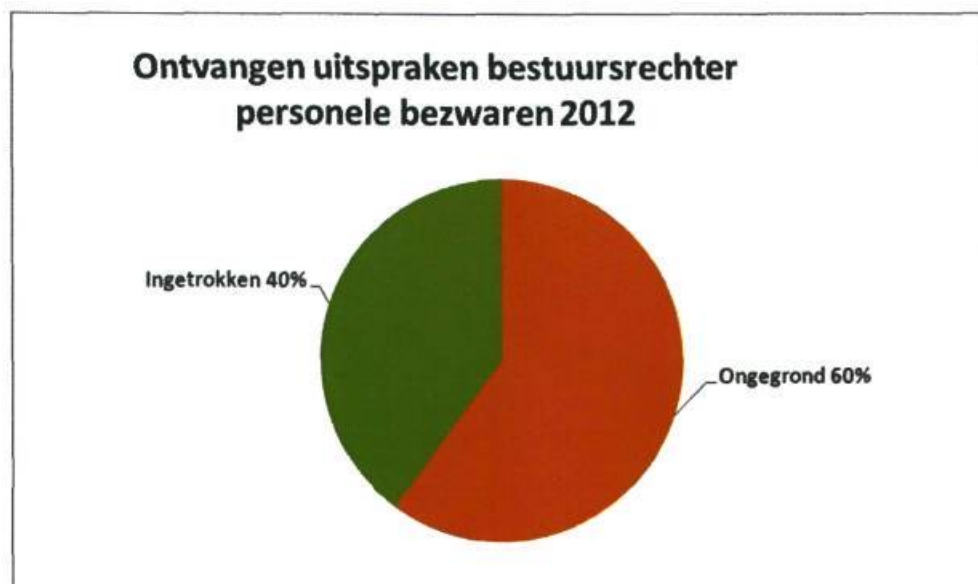
Aantal ingediende beroepsprocedures personele bezwaren



Uitspraken personele beroepsprocedures

De rechter heeft in 15 zaken uitspraak gedaan: in 9 gevallen is het beroep ongegrond verklaard en in 6 gevallen is het beroep om uiteenlopende redenen ingetrokken.

In geen van de uitspraken heeft de indiener gelijk gekregen. In 2011 kreeg 17% (2 gevallen) gelijk bij de bestuursrechter.



4. Afhandelingstermijnen en wet dwangsom

Beslistermijn en tijdige afhandeling

Volgens de Algemene wet bestuursrecht moet de gemeente een bezwaarschrift binnen maximaal 18 weken afhandelen.

Als afhandeling langer duurt, dan kan het bezwaar volgens de Awb nog steeds tijdig zijn afgehandeld. Dat is zo als de langere duur de instemming heeft van de indiener of als dit op verzoek van de indiener gebeurt.

In 2012 werd 91% van alle bezwaarschriften tijdig afgehandeld en 69% werd binnen 18 weken afgehandeld.

In een aantal gevallen is meer tijd nodig voor de afhandeling en dat kan verschillende redenen hebben. Bijvoorbeeld omdat nader onderzoek nodig is nadat de indiener of de vakdirectie die namens het gemeentebestuur het besluit heeft genomen, tijdens de bezwaarprocedure nieuwe informatie aanlevert. Soms bekijken partijen in onderling overleg of een oplossing mogelijk is. Het gebeurt ook regelmatig dat de gemeente zaken die bij het nemen van het besluit over het hoofd zijn gezien, tijdens de bezwaarprocedure moet herstellen. Dat is dan nodig om uiteindelijk een volledig en zorgvuldig besluit te kunnen nemen.

Tot slot vraagt de indiener regelmatig zelf om uitstel. Bijvoorbeeld om het bezwaar nog nader te motiveren of omdat hij verhinderd is voor een al geplande hoorzitting.

Als de bezwaarprocedure langer duurt, dan stellen we betrokkenen schriftelijk en/of telefonisch op de hoogte. Vaak geeft de bezwaarcommissie tijdens de hoorzitting aan waarom de afhandeling langer gaat duren en wat de vervolgpprocedure is.

Beslistermijnen Wet Werk en Bijstand

In 2012 zijn 760 bezwaarschriften afgehandeld. Daarvan is 89% tijdig afgehandeld en 87% binnen de maximale afhandelingstermijn van 18 weken.

Beslistermijnen algemene bezwaren

In 2012 zijn 726 bezwaarschriften afgehandeld. Daarvan is 93% tijdig afgehandeld en 55% binnen de maximale afhandelingstermijn van 18 weken.

Beslistermijnen personele bezwaren

In 2012 zijn 82 bezwaarschriften afgehandeld. Daarvan is 97% tijdig afgehandeld en 22% binnen de maximale afhandelingstermijn van 18 weken.

Bij personele bezwaren wordt de behandeling van het bezwaar vaak langdurig aangehouden met instemming van de indiener, omdat er overleg plaatsvindt. Hierna trekt de indiener het bezwaar vaak in.

Wet dwangsom

In 2009 is de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen ingevoerd.

Volgens deze wet kan de indiener de gemeente in gebreke stellen als deze niet binnen de maximale wettelijke beslistermijn van 18 weken een besluit heeft genomen over zijn bezwaarschrift. Daarna heeft de gemeente nog twee weken om een besluit te nemen. Als dit uitblijft, dan moet de gemeente – afhankelijk van het moment waarop het besluit uiteindelijk wordt genomen - een dwangsom van maximaal € 1260, - betalen.

In 2012 zijn 30 ingebrekestellingen ingediend over bezwaarschriften. In 13 gevallen moest de gemeente een dwangsom betalen voor een totaalbedrag van € 9.900,-. In 2011 werden 27 ingebrekestellingen ingediend en moest de gemeente 14 maal een dwangsom betalen voor een totaalbedrag van € 8100,-.

Een groot deel van het in 2012 verschuldigde bedrag (€ 7080,-) ging over een bezwaarprocedure van zes omwonenden over een afgewezen verzoek om toekenning van Planschade in verband met de aanleg van de Berlagebrug. In deze procedures heeft de bezwaarcommissie nadere vragen gesteld aan het college. Daarna is de planschadecommissie verzocht om een nader advies uit te brengen. Voorafgaand aan dit advies moest een nieuwe taxatie van de betreffende panden worden opgesteld. Hierdoor werden de beslistermijnen overschreden en vervolgens heeft de raadsman van bezwaarmakers een beroep gedaan op de Wet dwangsom.

We willen deze ingebrekestellingen wel in perspectief plaatsen: in 2012 zijn bijna 1700 bezwaarschriften ingediend. Dit betekent dat de gemeente in minder dan 1% van alle ingediende bezwaarschriften een dwangsom moest betalen.

5. Vooruitblik

Shared Service Center gemeente Groningen

Op dit moment treft de organisatie voorbereidingen voor de oprichting van een Shared Service Center (SSC) waarin alle zogenoemde PIJOFACH-taken van de gemeente worden ondergebracht. Het SSC zal naar verwachting op 1 januari 2014 operationeel zijn.

Het gaat om de centralisering van ondersteunende functies, waaronder advisering over financiële zaken, personeelszaken en juridische zaken. Deze taken zijn op dit moment bij alle gemeentelijke organisatieonderdelen afzonderlijk ondergebracht.

Doel hiervan is een efficiëntere en uniforme dienstverlening aan de burger en de gemeentelijke organisatie.

De afdeling rechtsbescherming en het team Juridische Zaken van de afdeling rechtshandhaving zullen ook onderdeel uitmaken van het SSC. Tegelijk met de vorming van het SSC vindt ook de inrichting van de Concernstaf plaats.

Bij de vorming van het SSC en de Concernstaf zijn ruim 800 medewerkers betrokken en deze reorganisatie heeft voor hen rechtspositionele gevolgen. Ook bij een zorgvuldige voorbereiding zal dit in 2013 en daarna naar verwachting leiden tot bezwaarschriften over dit onderwerp.

Pilot ambtelijk horen

In het najaar van 2012 is bij de afhandeling van WWB-bezwaren de pilot ambtelijk horen gestart. Daarbij wordt de indiener de keuze gegeven of hij gehoord wil worden door een externe bezwaarcommissie of door een gemeentelijke jurist. Ambtelijk horen versnelt de bezwaarprocedure. De pilot is inmiddels geëvalueerd en daarbij is onderzocht of deze werkwijze leidt tot een verhoging van de klanttevredenheid en een verbetering van de efficiency.

De uitkomsten daarvan en een voorstel voor het vervolg worden voorgelegd aan het college en de betreffende raadscommissie.

Bijlage 1
Instroom algemene bezwaarschriften
uitgesplitst naar dienst en onderwerp

Het gaat hier om het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt.

	2010	2011	2012
Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken			
aanwijsbesluit gemeentelijk monument	2	3	2
aanwijsbesluiten hondenbeleid	0	96	1
aanwijzing Wet Kinderopvang	0	0	4
bebouwing en bewoning Bruilweering	20	1	1
bestuursdwang / (licht)reclame	0	1	2
bestuursdwang / ligplaats woonboot	0	2	0
bestuursdwang / overig	10	9	21
bestuursdwang/aanschrijving Woningwet	2	2	0
bouwstop	0	2	0
bouwvergunning (geweigerd)	17	1	3
bouwvergunning (verleend)	42	10	3
bouwvergunning (intrekking)	1	0	1
dwangsom ivm niet voldoen aan 0 dB-norm	8	0	1
exploitatievergunning horeca (geweigerd)	1	7	2
exploitatievergunning horeca (verleend)	0	0	3
exploitatievergunning kamerverhuur (geweigerd)	0	0	0
exploitatievergunning kamerverhuur (verleend)	0	0	0
functiewijziging	5	0	0
gehandicaptenparkeerkaart	6	9	21
gehandicaptenparkeerplaats	10	9	6
in/uitritvergunning (geweigerd)	1	4	0
in/uitritvergunning (verleend)	1	0	0
invorderingsbesluit	0	0	5
kapvergunning/herplantplicht (geweigerd)	3	0	0
kapvergunning/herplantplicht (verleend)	14	7	1
lichtreclamevergunning (verleend)	0	1	0
ligplaatsvergunning woonboten/bedrijfsschepen (geweigerd)	2	2	0
ligplaatsvergunning woonboten/bedrijfsschepen (verleend)	3	1	3
ligplaatsvergunning woonboten/bedrijfsschepen (intrekking)	0	1	0
monumentenvergunning (geweigerd)	0	0	0
monumentenvergunning (verleend)	2	0	0
omgevingsvergunning (geweigerd) bouwactiviteit	0	26	14
omgevingsvergunning (geweigerd) functiewijziging	0	1	1
omgevingsvergunning (geweigerd) reclame	0	2	0
omgevingsvergunning (verleend) bouwactiviteit	0	41	34
omgevingsvergunning (verleend) functiewijziging	0	5	3
omgevingsvergunning (verleend) reclame	0	4	2

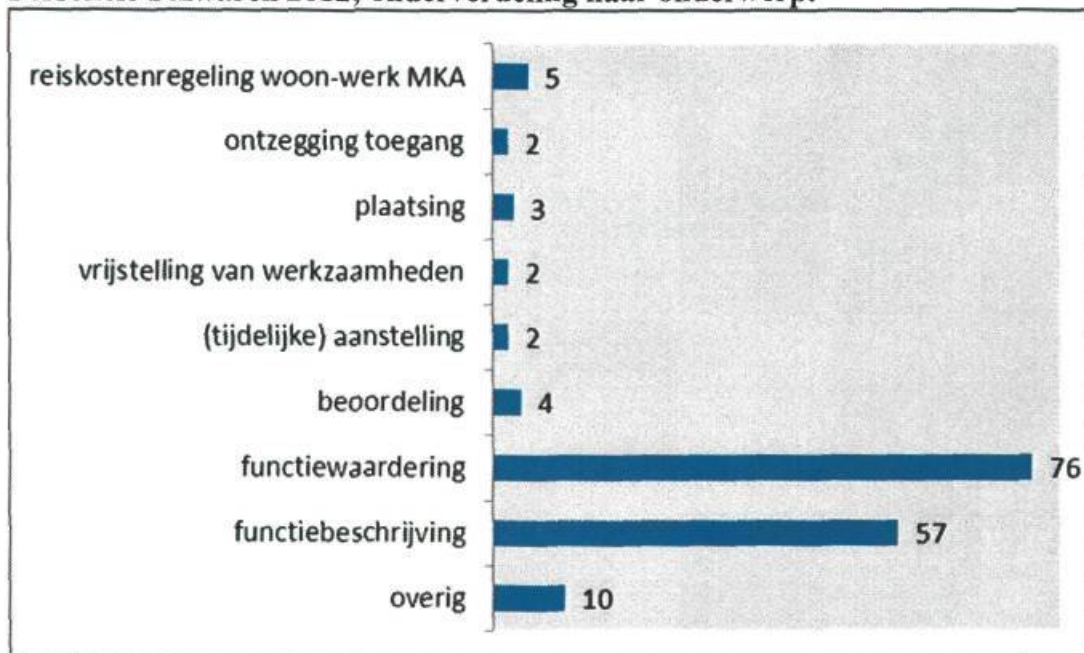
omgevingsvergunning (geweigerd) kapactiviteit	0	0	2
omgevingsvergunning (verleend) kapactiviteit	0	9	5
omgevingsvergunning (verleend) vrijstelling	0	1	0
omgevingsvergunning (verleend) sloopactiviteit	0	7	1
omgevingsvergunning overig (geweigerd)	0	0	1
nadeelcompensatie	8	7	11
ontheffing winkeltijdenwet	4	0	0
parkeerontheffing + wijk	7	13	23
planschade	0	10	3
procedurekosten bezwaarprocedure	1	0	0
reclamevergunning (geweigerd)	2	0	0
reclamevergunning (verleend)	0	1	0
restauratiesubsidie (geweigerd)	0	0	1
sloopvergunning (geweigerd)	1	0	0
sloopvergunning (verleend)	2	0	2
slot op de Noorderhaven	2	0	0
subsidie geluidwerende maatregelen (weigering)	2	0	0
terrasvergunning (geweigerd)	1	1	0
terrasvergunning (verleend)	1	0	0
uitstalvergunning	0	0	0
verkeersbesluit + straat	9	12	5
verzoek om handhaving	6	5	4
vrijstelling gebruiksvoorschriften bestemmingsplan	1	0	1
weigering inzage stukken (WOB)	1	1	2
woningonttrekkingvergunning (geweigerd)	1	0	4
woningonttrekkingvergunning (verleend)	51	83	19
woningonttrekkingvergunning (ingetrokken)	2	1	1
overig ¹	16	11	18
Totaal	268	409	229
OCSW			
leerlingenvervoer	4	2	5
subsidie (geweigerd)	14	16	11
subsidie (verleend)	5	4	13
subsidie (intrekking)	1	1	23
weigering inzage stukken (WOB)	1	0	0
overig	2	3	4
Totaal	27	26	56

Milieudienst			
APV-vergunning overig (geweigerd)	1	0	0
Besluit opleggen nadere eisen Wet Milieubeheer	0	0	0
evenementenvergunning APV (geweigerd)	0	1	2
evenementenvergunning APV (verleend)	0	0	6
handhaving/last onder dwangsom	2	4	7
in beslag name hond	0	0	1
marktstandplaatsvergunning (art. 167 APV) (geweigerd)	2	1	3
marktstandplaatsvergunning (art. 167 APV) (verleend)	3	0	1
marktstandplaatsvergunning (ingetrokken)	4	1	2
markt: wijziging indeling	3	0	0
ondergrondse afvalinzameling	0	1	0
standplaatsvergunning (art. 173 APV) (geweigerd)	2	3	2
standplaatsvergunning (art. 173 APV) (verleend)	2	2	3
verwijderen fiets Stationsgebied	55	44	21
weigering inzage stukken (WOB)	0	0	0
overig	3	5	4
Totaal	77	62	52
Hulpverleningsdienst			
rolstoelen	1	1	0
verhuiskosten	6	7	11
woningaanpassing	4	18	7
vervoersvoorziening	23	18	25
huishoudelijke verzorging WMO	11	20	14
toekenning persoonsgebonden budget	6	0	3
eigen bijdrage WMO	0	0	5
overig	3	1	1
Totaal	54	65	66
DIA			
weigering afgifte paspoort	0	1	0
weigering inzage gemeentelijke basisadministratie (GBA)	4	2	1
weigering wijziging GBA	10	15	9
weigering inzage stukken (WOB)	1	4	2
overig	4	1	3
Totaal	19	23	15

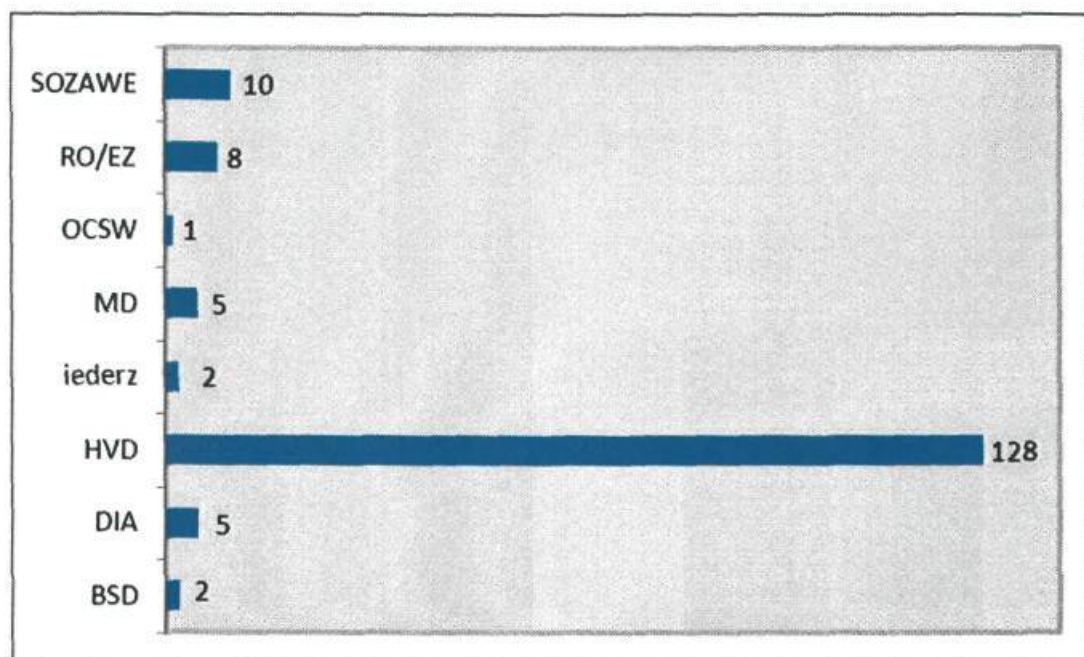
Bestuursdienst			
handhaving/sluiting	3	2	1
omgevingsverbod	0	2	1
weigering inzage stukken (WOB)	0	0	0
overig	3	3	1
Totaal	6	7	3
SOZAWE			
SZW weigering inzage stukken (WOB)	0	2	0
Totaal	0	2	0
Totaal aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt	451	594	421
Totaal aantal ingediende bezwaarschriften	631	885	730

Bijlage 2
Personele bezwaren naar onderwerp
Personele bezwaren naar dienst

Personele bezwaren 2012; onderverdeling naar onderwerp:



Personele bezwaren 2012; onderverdeling naar dienst:



Bijlage 3
samenstelling bezwaarschriftencommissies

Commissie bezwaarschriften Sociale Zaken en Werk

Volgens de betreffende verordening hoort en adviseert deze commissie met drie leden:
Een externe (plv.) voorzitter en twee leden in wisselende samenstelling

De commissie was in 2012 als volgt samengesteld.

Dhr. J.H.G.H. Ananias	voorzitter
Dhr. F.P. Dillingh	plaatsvervangend voorzitter
Mevr. P.T.M. van der Lelie	plaatsvervangend voorzitter
Mevr. C.E. Bloemhoff	lid, gemeenteraadslid PvdA
Mevr. P.T.M. van der Lelie	lid (tot 1-1-'13)
Dhr. G.H. de Boer	lid
Dhr. M.J. Dollenkamp	lid
Dhr. I.W. de Haan	lid
Mevr. R.J.A.M. Krüders	lid, gemeenteraadslid Student en Stad (tot 28-3-'12)
Mevr. A.M.J. Riemersma	lid, gemeenteraadslid Stadspartij
Dhr. A.C.L. Rutte	lid, gemeenteraadslid VVD (tot 26-8-'12)
Dhr. L.J.W. Schuurman	lid
Dhr. J. Sipma	lid gemeenteraadslid VVD (per 28-11-'12)
Dhr. K.S.N. van der Veen	lid, gemeenteraadslid Groen Links

Algemene bezwaarschriftencommissie

Volgens de betreffende verordening bestaat deze commissie uit drie leden:
Een externe voorzitter, een jurist van de afdeling rechtsbescherming en de (juridisch) controller van de dienst die het bestreden besluit namens het bestuursorgaan heeft genomen.

Voorzitters in 2012:

Dhr. H.A. Vriezema (hoofdvoorzitter)	Dhr. L.P.A. van Kats
Dhr. J.B. Wassink	Dhr. A. Castelein
Dhr. J.J. Schoemaker	Dhr. W. Brinkhuis
Dhr. N. Tromp	Dhr. J.C.M. Damming
Mevr. F. Franssen-Eikema	Dhr. J.C.W. Meijer
Mevr. D. Groeneweg	Dhr. E.A. Martens

Commissie voor bezwaarschriften in algemene rechtspositionele aangelegenheden

Volgens de betreffende verordening bestaat deze commissie uit drie externe leden: Een externe voorzitter, een lid namens (en voorgedragen door) het Georganiseerd Overleg en een lid namens (het college van burgemeester en wethouders van) de gemeente Groningen.

Samenstelling in 2012:

Voorzitters:

Dhr. H.M. Bolle, voorzitter

Dhr. B.H. Abbing, plv. voorzitter

Leden namens het Georganiseerd Overleg:

Mevr. N. Scholten

Dhr. G. Bulthuis

Dhr. S. van Beek

Dhr. H. de Hamer

Leden namens de gemeente Groningen:

Mevr. J. Blaauw

Dhr. F. Boerema

Dhr. H. Huizinga