

Ruimtelijke Ordening en Economische Zaken  
Onderwerp Kennisgeving heroverweging ontheffing Peizerweg 132



Steller Stijn Loogman

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 81

Bijlage(n) -

Ons kenmerk RO12.3269501

Datum **27 SEP 2012**

Uw brief -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

In februari 2012 heeft uw raad het college verzocht om haar besluit van december 2011 om geen medewerking te verlenen aan de vestiging van een sportcentrum aan de Peizerweg 132 te heroverwegen, en hierover met de initiatiefnemer in gesprek gegaan. Inmiddels heeft het college nadere afspraken gemaakt met de initiatiefnemer en besloten om onder een aantal aanvullende voorwaarden alsnog medewerking te willen verlenen aan de vestiging van het sportcentrum. Hieronder lichten wij u ons besluit toe.

Het initiatief voor het sportcentrum met restaurant is in september 2011 bij de gemeente ingediend. Omdat voor deze functie een ontheffing van het bestemmingsplan nodig is, heeft het college zich gebogen over de haalbaarheid en wenselijkheid van het initiatief. Na weging van diverse argumenten voor en tegen heeft het college aanvankelijk besloten geen medewerking te willen verlenen, en de initiatiefnemer hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld. Belangrijke argumenten bij dit besluit waren dat sportcentra gezien de uitstraling en sociale veiligheid niet passen binnen de bestemming bedrijventerrein, en dat het college precedentwerking wenst tegen te gaan, die kan ontstaan door zonder nadere voorwaarden mee te werken aan de vestiging van een fitnesscentrum op een bedrijventerrein. Verder redeneerde het college dat in Groningen voldoende locaties voor fitnesscentra beschikbaar zijn, en dat de wijk reeds voldoende wordt bediend door voorzieningen in de omgeving van de Peizerweg. De meerwaarde van een fitnesscentrum met buitensportmogelijkheden woog volgens het college niet op tegen deze nadelen.

Uw raad heeft zich middels een motie echter gevoelig getoond voor het argument dat alternatieve locaties zich niet lenen voor de vestiging van een sportcentrum met buitensportmogelijkheden, en het college verzocht haar besluit te heroverwegen. Daarom is in overleg met de initiatiefnemer onderzocht onder welke voorwaarden het initiatief alsnog kan worden mogelijk gemaakt. Het argument om te willen afwijken van het eerder genomen besluit is dat de locatie in tegenstelling tot andere locaties in de stad wel ruimte biedt voor buitensportmogelijkheden. Uitgangspunt voor de

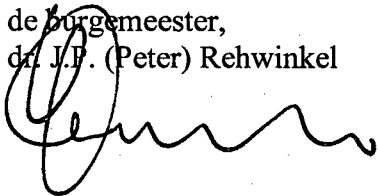
afspraken met de initiatiefnemer is daarom dat de buitenruimte voor de functie sportcentrum behouden dient te blijven. Daarom heeft het college besloten om een vrijstelling te willen verlenen, onder de voorwaarde dat deze alleen betrekking heeft op de bestaande bebouwing (en het buitenterrein) en dat uitbreiding van de bebouwing ten behoeve van de functie sportcentrum wordt uitgesloten. Daarmee wordt de buitenruimte ten behoeve van de buitensportmogelijkheden behouden. De vrijstelling betekent een aanvulling op bestaande mogelijkheden in het bestemmingsplan, en levert daarvoor geen beperkingen op. Ook voor een horecavoorziening wordt vrijstelling verleend, mits deze ondergeschikt is aan de functie van sportcentrum.

De initiatiefnemer is inmiddels van het besluit van het college op de hoogte gesteld, en is geadviseerd om een aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.F. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

