

Onderwerp Kerntaken gemeente Groningen

Steller J.F. Dijkstra

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 06-2244 61 52 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk BD13.388 74 33

Datum **11 SEP 2013** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Zoals we in ons Coalitieakkoord 2012-2014 hebben aangegeven gaan we graag met u in gesprek over 'een andere overheid'. In dat kader staat op 18 september a.s. in uw raadscommissie Financien en Veiligheid het onderwerp 'kerntaken' op de agenda. Met deze brief geven we aan over welke thema's wij dan graag met u van gedachten zouden willen wisselen en hoe wij het proces met elkaar verder zien. Daarbij betrekken we ook het parallelle traject waarbij we een doorlichtingsonderzoek laten uitvoeren (innovatie- en besparingsonderzoek, onze brief van 27 juni 2013).

Ter informatie hebben we onze presentatie alvast bijgevoegd en lichten we deze kort toe.

De bespreking kent wat ons betreft twee onderwerpen. Het begrippenkader en het proces.

### **Begrippenkader**

Omdat 'kerntaken' een breed gebruikt begrip is, vinden wij het van belang dat we met elkaar dezelfde definitie hanteren. Zoals ook is aangegeven in onze presentatie zien we alle taken waar we als gemeente in moeten (wettelijk) en willen voorzien als kerntaken.

De wijze waarop de (kern)taken worden uitgevoerd, is vervolgens een ander gesprek. Daarbij zijn er diverse opties. We kunnen taken volledig zelf uitvoeren, volledig uitbesteden aan de markt of wegzetten in een publieke samenwerking. Daarnaast zijn er andere vormen, waarvan co-creatie een belangrijke is. Waarbij wij bijdragen aan initiatieven van anderen of anderen meedoen met ons.

Overigens houdt bovenstaande wat ons betreft in dat een keus om iets niet als (kern)taak te bestempelen, betekent dat de gemeente ook daadwerkelijk loslaat. En daarmee niet alsnog een wens of verwachting heeft dat anderen dat gat gaan invullen.

Wat ons college betreft praten we de komende maanden over de criteria: wanneer is het een kerntaak en hoe organiseer je het. En waarom. Daarbij zien we de resultaten van het huidige doorlichtingsonderzoek van de gemeentelijke organisatie als belangrijke input om te bepalen of we onze taken efficiënt (kostenbewust) uitvoeren.

Overigens zijn we ons bewust van het gegeven dat elke (kern)taak een beroep doet op onze financiële middelen en/of menskracht. Of wij het nu zelf uitvoeren of aan anderen overlaten; het gegeven dat we ons er verantwoordelijk voor voelen, betekent dat we er ook aan moeten bijdragen.

### **Proces**

De laatste sheet verwoordt ons voorstel voor een raadsbehandelplan over dit onderwerp. Naast het begrippenkader gaan we in uw commissie van september graag met u in gesprek over dit proces. Ons idee is dat we twee trajecten parallel laten lopen: het doorlichtingsonderzoek en de kerntakeninventarisatie.

Met de inventarisatie van de kerntaken maken we nu een start. Daarbij betrekken we ook de ervaringen van elders uit het land met dit onderwerp. Om verder richting te kunnen geven aan dit onderwerp stellen we u voor om met u in december a.s. onze eerste conclusies uit deze verkenning te bespreken.

Direct daarna verwachten we over de resultaten van het doorlichtingsonderzoek te kunnen beschikken. Beide sporen – inventarisatie en doorlichting – kunnen we dan gezamenlijk met u bespreken in uw vergadering van januari 2014. Tijdens de formatieperiode is dan alle informatie beschikbaar die voor een nieuw college nodig is voor het maken van keuzes.

Voor de volledigheid: we stellen u voor dat we de u onze informatie over kerntaken 'politiek neutraal' aanleveren. We bereiden discussies voor, daarbij rekening houdend met het wijde palet aan gedachten over welke taken we als gemeente zouden moeten doen en hoe we die zouden moeten organiseren.

Voor verdere informatie verwijzen we naar bijgaande presentatie. We hopen u met deze brief voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

A large, fluid, handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

A handwritten signature in blue ink, appearing as a series of connected, somewhat vertical strokes that form a cursive 'M' and 'R'.

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

# Kerntaken Gemeente Groningen

Eerste discussie raadscommissie F&V september 2013

Begrippenkader en Proces

# Opzet presentatie

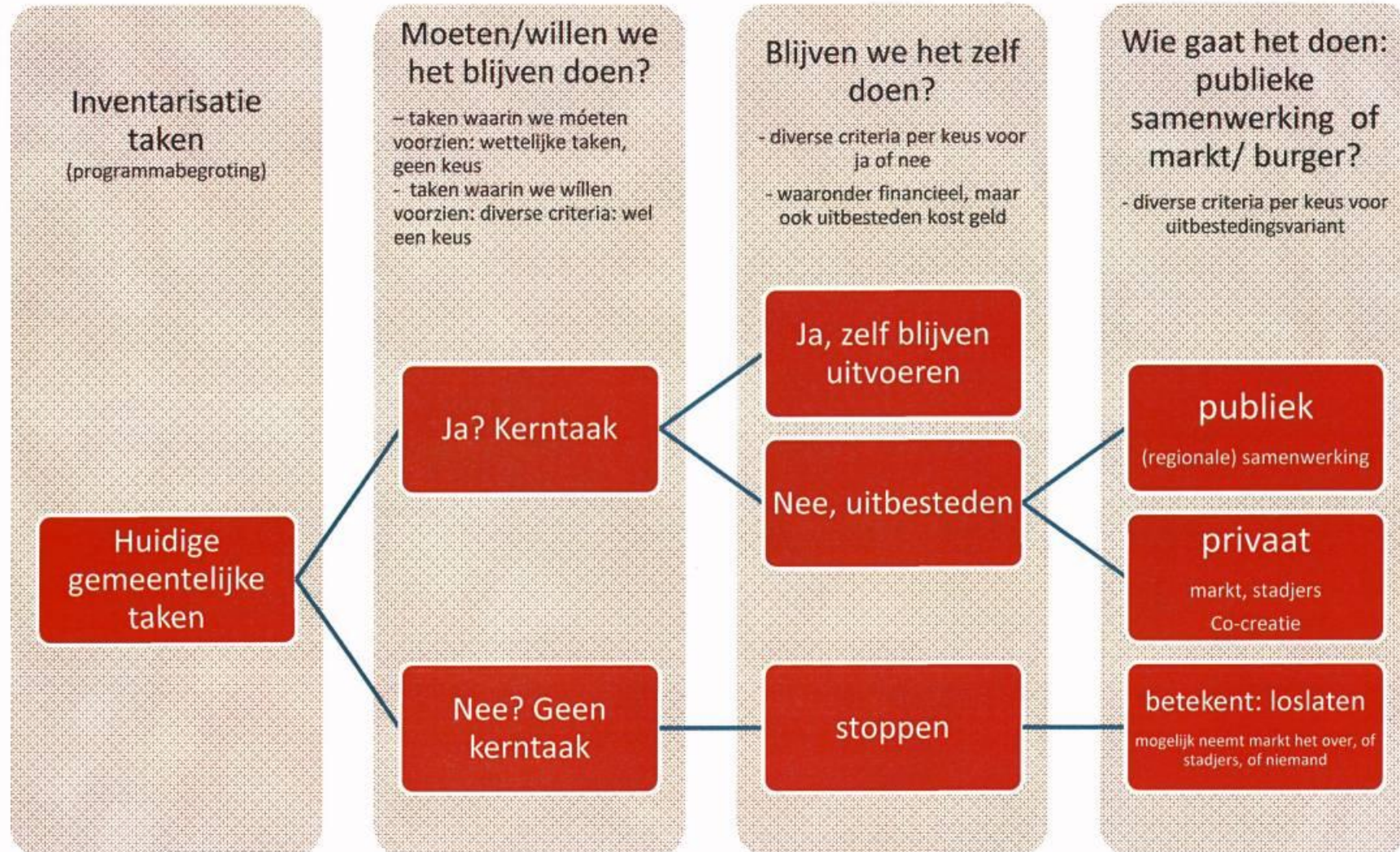
- **Ontwikkelingen**
- **Begrippenkader/ samenvatting**
- **Wel (kern)taak, geen (kern)taak: criteria**
- **Zelf doen versus uitbesteden**
- **Uitbesteden: aan wie**
- **Proces**

# Ontwikkelingen

- **Een nieuwe tijd: burgerkracht/veerkracht samenleving/co-creatie**
- **Een nieuwe omgeving: regionale samenwerking/dienstverlening**
- **Nieuwe taken: decentralisaties in het sociale domein**
- **Ontwikkeling organisatie:**
  - verbinding tussen organisatieonderdelen
  - programma's en lijn
  - bestuurlijke dienstverlening en hygiëne
- **Financieel kader: bezuinigingen**
- **Doorlichting organisatie:**

Doet de gemeentelijke organisatie wat ze doet efficiënt o.a. in vergelijking met andere gemeentes/organisaties? (benchmarking)

# Begrippenkader/ samenvatting



## (kern)taak: JA/nee

### ▪ **Ja, als je het MOET doen**

Voorbeelden:

- Bestemmingsplannen
- Riolering
- Afvalverwijdering
- WMO
- Bijzondere bijstand
- Handhaven openbare orde en veiligheid
- Rijbewijzen verstrekken
- Gladheidsbestrijding
- Raad, college



## (kern)taak: JA/nee

- **Ja, als je het WILT doen: mogelijke criteria**
- Criteria zouden kunnen zijn:
  - stad is de motor van innovatie
  - cultureel centrum van het Noorden
  - maximaal faciliteren economische ontwikkeling/werkgelegenheid
  - betaalbare huisvesting incl. leefbaarheid
  - een sociale "plus" op wettelijk kader
  - iedereen een startkwalificatie als onderdeel "Groningen onderwijsstad"
  - maximaal faciliteren duurzaamheid
  - vernieuwing realiseren (Groninger Museum, Forum, kwaliteit architectuur)

## (kern)taak: JA/nee

- **Ja, als je het WILT doen: voorbeelden**
- Subsidies instellingen
- Investeringsen
- Zwembaden
- Grasvelden (intensief onderhoud)
- Recreatie en toerisme (bijv zwembaden)
- Lokale omroep
- Natuur- en milieu-educatie
- Straatmeubilair
- Bestuurlijke samenwerkingen

## (kern)taak: ja/NEE

- **Nee, als**

- geen noodzaak (geen wettelijke taak)
- geen wens
- overbodige taak (bloemetjes van keizerin Catharina)

# Zelf doen versus uitbesteden

- **Keus bijvoorbeeld bepaald door**
  - - keus voor type gemeente (regie, regio, breed, etc)
  - - keus voor wat voor werkgever je wilt zijn
  - - wens tot (politieke) zichtbaarheid/ profilering
    - mate van efficiency (relatie doorlichtingsonderzoek)
    - mate van controle/directe politieke verantwoordelijkheid (bijv OV-bureau, Martiniplaza)
- **Om adequaat te kunnen uitbesteden o.a.**
  - zijn er partners aan wie kan worden uitbesteed
  - kwaliteit eigen organisatie randvoorwaarde, om goede opdrachtgever te kunnen zijn

# Aan wie uitbesteden

- **Publiek**
- **Markt**
- **Tussenvormen, waaronder co-creatie**
  
- ***Mogelijke criteria***
  - - innovatiekracht
  - - efficiency
  - - regionale samenwerking
  - - politieke strategische overweging
  - - beschikbare kwaliteit/geld bij derden

# Vervolg

- Na raadscommissie september '13: inventarisatie kerntaken en verkenning ervaringen elders
- December '13: notitie t.b.v. de Raad
- Januari '14: Aansluiting bij uitkomsten "doorlichting"  
Bespreking in de Raad (januari)
- Formatie '14: inzicht in taken en afwegingsopties