

Onderwerp Maatschappelijke Kosten Baten Analyse van vier WIJ-teams

Steller A. Boer

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 42 18 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk



Datum 23-04-2020 Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij informeren wij u over de uitkomsten van een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA) bij vier WIJ-teams in Groningen, over het jaar 2018. Met de MKBA is het rendement van een aantal kerninterventies van de WIJ-teams onderzocht. Over de achtergronden en uitkomsten daarvan nemen we u in deze brief mee. Voor meer gedetailleerde inzichten en achtergronden verwijzen wij u naar het bijgevoegde eindrapport, welke is opgesteld door economisch adviesbureau LPBL. Deze brief is tot stand gebracht door middel van afstemming tussen de gemeente en WIJ Groningen. Vanwege de prioritering die we de afgelopen tijd hebben gegeven aan het maken van afspraken met WIJ Groningen over de noodzakelijke acceleratie in de uitvoering van hun opdracht (in het licht van de bezuinigingen) heeft deze brief even op zich laten wachten.

De bijgevoegde MKBA bouwt voort op een aantal opgedane ervaringen in het verleden, welke startten in 2013, met een indicatieve MKBA van een tweetal sociale teams. Deze vormden de voorlopers van de huidige WIJ-teams. De uitkomsten van deze indicatieve MKBA leverden ons destijds input op om de werkwijze van de sociale teams verder vorm te geven. Dit heeft ertoe geleid dat we in 2015 een volwaardige MKBA hebben laten uitvoeren, bij het WIJ-team Korrewegwijk. De opbrengsten daarvan, waarover uw raad per brief (kenmerk: 5488883) is geïnformeerd, zijn in februari 2016 besproken in de raadscommissie O&W. Geconstateerd is toen dat deze MKBA een eerste 'vingeroefening' betrof, die tot aanscherpingen van de aanpak zou moeten leiden, waarna een meer volwaardige MKBA zou kunnen plaatsvinden. Eén en ander had te maken met de opbouw van de WIJ-teams, die destijds nog volop plaatsvond. Wethouder Schroor gaf de commissie in 2016 aan om opnieuw onderzoeksuitkomsten voor te leggen, als een aantal noodzakelijke

aanscherpingen zouden zijn doorgevoerd. Dat moment is nu daar. Daarbij tekenen wij overigens aan dat de ontwikkeling van de WIJ-teams op dit moment nog allerminst is afgerond. Gezien de omvang en complexiteit van de organisatie en van de opdracht die zij uit moet voeren, in het licht van financiële taakstellingen, vinden tot op de dag van vandaag nog altijd tal van interventies plaats in de WIJ organisatie. Tegen die achtergrond heeft de MKBA plaatsgevonden.

Deze brief is als volgt opgebouwd. Allereerst besteden we aandacht aan de vraag wat een MKBA ook alweer precies is, waarna we kort ingaan op de achtergronden van dit onderzoek. Vervolgens nemen we u mee in de aanpak, de uitvoering en uitkomsten van de MKBA bij vier WIJ-teams. Op basis van de uitkomsten heeft onderzoeksbureau LPBL conclusies en aanbevelingen geformuleerd. Wij duiden deze conclusies en aanbevelingen en beschrijven welke maatregelen we voorstellen, om het rendement van de aanpak te kunnen verhogen. Tot slot blikken we kort terug op het gebruik van een MKBA *als instrument* om het rendement van interventies te kunnen duiden. Kernvraag daarbij is wat een MKBA wel of niet kan toevoegen in rendementsanalyses van interventies in het sociaal domein en wat dit betekent voor toekomstige rendementsonderzoeken.

Vertrekpunt

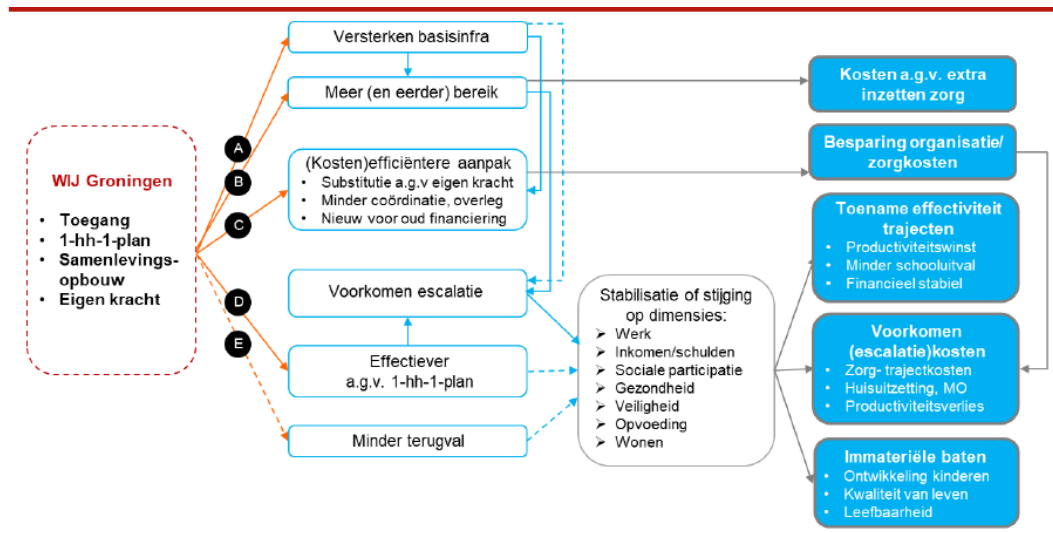
De WIJ-teams werken in opdracht van de gemeente aan een aantal kerntaken. Deze omvatten in essentie (1) een brede collectieve, preventieve aanpak en (2) een individuele aanpak, gericht op (éénpersoons)huishoudens en gezinssituaties. Uitvoering geven aan deze taken moet tot gevolg hebben dat de ondersteuning van onze inwoners zo *doeltreffend* mogelijk is, tegen zo *laag mogelijke kosten*. Aanvullend moet de brede preventieve aanpak van WIJ Groningen zoveel mogelijk voorkomen dat problemen groter worden en mogelijk escaleren.

De in 2018 uitgevoerde MKBA richt zich op deze kerntaken. In het bijzonder is gekeken naar de ondersteuning van huishoudens waarbij sprake is van ondersteuningsbehoefte op twee of meer verschillende leefgebieden, in combinatie met tekortschietende zelfredzaamheid. Tevens is specifiek gekeken naar de ondersteuning aan deze huishoudens die door WIJ Groningen zélf is geboden. Daarbij tekenen we aan dat het merendeel van de ondersteuning door andere partijen dan WIJ Groningen wordt uitgevoerd, in opdracht en onder regie van de WIJ-teams.

Doelmatigheid

Het hart van de MKBA wordt gevormd door het onderzoek naar doelmatigheid. Op het domein van doelmatigheid leidt de werkwijze van de WIJ-teams tot een aantal bedoelde en onbedoelde effecten ten opzichte van de 'oude situatie', waarbij deze aanpak nog niet bestond. Deze effecten zijn inmiddels veel in de praktijk onderzocht en samengevat in onderstaand oorzaak-gevolgschema. Links in de figuur staat de nieuwe werkwijze van de

WIJ-teams, rechts de maatschappelijke effecten hiervan, die in meer of mindere mate verondersteld worden op te treden.



Met de interventies van de WIJ-teams worden vijf directe effecten verwacht. Allereerst wordt met de aanpak gewerkt aan de versterking van de basisinfrastructuur wat (A) moet leiden tot betere benutting van voorliggende voorzieningen. Door de aanpak worden huishoudens met (potentiële) problemen eerder bereikt (B), waardoor escalatie kan worden voorkomen, maar waardoor tevens de interventiekosten stijgen. De integrale aanpak die de WIJ-teams uitvoeren leidt tot efficiëntere hulpverlening (C) en is daardoor (in potentie) kostenbesparend. Daarnaast is het een effectievere aanpak (D), waardoor meer huishoudens het einddoel bereiken en problemen minder escaleren. En tot slot is er minder terugval doordat de WIJ-team leden de huishoudens niet loslaten maar een vinger aan de pols houden (E). Dit leidt tot de volgende kosten- en batenposten:

Kosten

1. *Kosten nieuwe aanpak.* De belangrijkste kosten zijn de personele kosten van de teamleden. Daarnaast worden er kosten gemaakt voor huisvesting, opleiding en ICT.
2. *Friciekosten.* De integrale werkwijze is voor de teamleden een grote verandering geweest ten opzichte van de oude werkwijze. Er was tijd nodig om een team te bouwen, van elkaar te leren, om de werkwijze goed onder de knie te krijgen en in sommige gevallen om de wijk goed te leren kennen.
3. *Kosten als gevolg van extra inzetten zorg.* Door de outreachende werkwijze kunnen interventies worden ingezet in huishoudens waar eerder geen actieve interventies waren. Daarnaast wordt soms een uitbreiding geconstateerd van reeds bestaande hulpverlening.

Baten

1. De aanpak leidt tot een *besparing op coördinatiekosten en interventies*:
 - a. *Substitutie*. Een belangrijke baat van de aanpak ligt bij de inzet van het eigen netwerk en van vrijwilligers in plaats van professionals. Dit gaat echter niet vanzelf. De afgelopen jaren is onderzoek verricht naar de potentie van dit substitutie-effect. Daaruit blijkt dat er veel mogelijk is binnen het eigen netwerk, maar dat de grote opgave ligt in het verduurzamen van deze ondersteuning.
 - b. Ten tweede is een besparing mogelijk op *afstemming en coördinatie*. Waar deze afstemming in het verleden tussen organisaties plaatsvond vindt een deel hiervan nu binnen het team plaats. Dit bespaart tijd en geld.
 - c. Medewerkers van het team zijn deels ingezet volgens het principe 'nieuw-voor-oud'. Dat wil zeggen dat de werkzaamheden die zij eerst deden kwamen te vervallen en zijn vervangen door hun huidige werkzaamheden. Hierbij kan met name worden gedacht aan werkzaamheden met betrekking tot samenlevingsopbouw, die voorheen door de MJD werden uitgevoerd.
2. De *effectiviteit* van de trajecten neemt toe doordat deze niet los, maar in samenhang met elkaar worden ingezet.
3. Belangrijke baten worden geboekt door het *voorkomen van escalaties* en dus alle voorkomen kosten die daarbij horen. Bij kostbare escalaties kan gedacht worden aan uit de hand lopende schulden met huisuitzetting als gevolg, het veroorzaken van extreme overlast in de buurt, problematische opvoedsituaties met inzet van jeugdzorg, ondertoezichtstellingen en/of uithuisplaatsingen.
4. Tot slot zijn er *immateriële baten*. Behalve de maatschappij, door voorkomen kosten, profiteren natuurlijk ook de huishoudens zelf van een verbeterde hulpverlening en voorkomen escalaties, hetzij direct, hetzij op langere termijn:
 - a. De kwaliteit van leven neemt toe, wanneer huishoudens sneller financieel stabiel zijn of bijvoorbeeld via participatie en vrijwilligerswerk zinvolle dagbesteding krijgen.
 - b. Verbeterde schoolprestaties leiden op lange termijn tot betere kansen op de arbeidsmarkt.
 - c. Er is een positief effect op de overlast en onveiligheid, waardoor de leefbaarheid verbetert.

MKBA bij vier WIJ-teams

Om inzicht te kunnen geven in de doeltreffend- en doelmatigheid van de eerdergenoemde kerninterventies is onderzoek gedaan bij vier WIJ-teams: Beijum, Corpus den Hoorn, Hoogkerk en Vinkhuizen. Vanuit de gemeentelijke administratie weten we dat in 2018 zo'n 2.500 huishoudens (3.100 inwoners) ondersteuning hebben gekregen door de WIJ-teams in deze

vier wijken. Veertig procent van deze populatie betrof nieuwe instroom. Tevens hebben we geconstateerd dat in 2018 van alle uitstaande jeugdvoorzieningen zo'n vijfendertig procent bekend was bij WIJ Groningen. Het overgrote deel van de jeugdvoorzieningen liep dus niet via de WIJ-teams. Uit de registratie van WIJ Groningen, in combinatie met een analyse vanuit de teamleden zelf, komt dat gemiddeld 15 procent van de inwoners een vorm van ondersteuning krijgt die WIJ Groningen zelf heeft geboden, in plaats van een gecontracteerde zorgverlener.

Totale (meer)kosten WIJ

In de MKBA worden drie soorten kostenposten onderscheiden: kosten van de teams, frictiekosten en kosten als gevolg van het extra inzetten van zorg.

Kosten WIJ-teams

De totale kosten voor WIJ bestaan voor 85 procent uit personeelskosten. Voor de vier geselecteerde teams zijn de kosten in totaal 8,7 miljoen euro. Er werken iets meer dan 114fte. Zo'n 50fte hiervan vallen onder de scope van de MKBA. De totale kosten van de WIJ-teams in de MKBA komen daarmee op 3,8 miljoen euro.

Frictiekosten

Langs een aantal wegen zijn de frictiekosten van de onderzochte teams bepaald op zo'n 20 procent. Anders gesteld, in de oude manier van werken waren voor dezelfde taken en ondersteuning zo'n 40 fte actief, waar dat nu 50 zijn. Dit kan verschillende oorzaken hebben. Een mogelijke oorzaak die in dit geval aannemelijk is, is dat het te maken heeft met de nieuwe manier van werken (outreachinge aanpak, brede vraaganalyse, actieve vindstrategie, etc.). Dat vraagt inzet die zich niet altijd direct vertaalt in rechtstreekse ondersteuning, maar die wel van belang is in het licht van de totale aanpak. De gemiddelde caseload bedraagt 60 inwoners, ofwel 50 huishoudens, per fte per jaar. De gemiddelde tijdsbesteding bedraagt ongeveer 25 uur per huishouden.

Kosten extra zorg

Ter bepaling van de kosten van het inzetten van extra zorg is gebruik gemaakt van dossieranalyse, tegen een achtergrond waarin nog volop werd gewerkt aan het kwalitatief op peil krijgen van het geheel van dossiers. De analyse heeft daarmee plaatsgevonden in een situatie waarin nog de nodige verbeteringen moesten worden aangebracht. Uit dossieranalyse blijkt dat de WIJ-teams gemiddeld zo'n 1,8 (zorg)traject of voorziening per huishouden inzetten. Hiervan bedraagt 1,4 traject de inzet van een andere partij dan WIJ. 0,4 Traject wordt door het WIJ-team zelf, of via eigen kracht ingezet. Van de 1,4 traject die andere partijen dan WIJ inzetten zou 1,25 traject in de oude werkwijze ook zijn ingezet; 0,15 traject is extra. In 15 procent van de huishoudens wordt gebruik gemaakt van eigen kracht, het netwerk of informele zorg waar voorheen een professional zou zijn ingezet.

Voor de 2.500 huishoudens in de caseload van de vier onderzochte WIJ-teams is ruim vijf miljoen aan kosten gemaakt, zoals uit onderstaand figuur blijkt. Daar tegenover zetten we de maatschappelijke baten van de aanpak.

Effectiviteit WIJ

Belangrijk voor het berekenen van de baten is de mate waarin *substitutie* van professionele inzet optreedt, *stabilisatie of stijging* op de verschillende leefgebieden te zien is en er sprake is van *voorkomen escalatie*.

Substitutie

Met de geconstateerde substitutie van 15 procent is een besparingsbedrag gemoeid van ruim één miljoen euro. De substitutie wordt met name waargenomen bij de Wmo (individuele begeleiding en dagbesteding).

Leefgebieden en voorkomen escalatie

Onderzocht is dat zichtbare verbeteringen, als gevolg van interventies vanuit de onderzochte WIJ-teams, met name optreden op de gebieden van dagbesteding en opvoeding. Daarnaast zijn nog weinig *extra* voorkomen huisuitzettingen, dure zorg bij gezinnen en uitgestelde opnames in verzorg- en verpleeghuizen geconstateerd. Een voorzichtige inschatting levert op dat sprake is van één procent voorkomen escalatie.

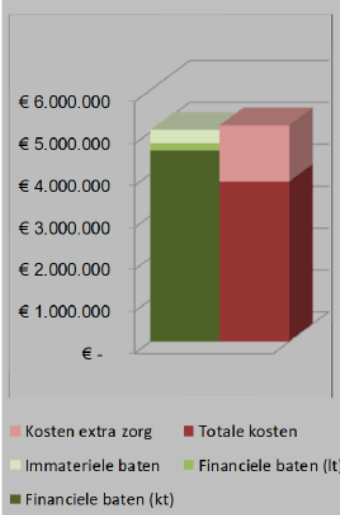
Resultaten MKBA WIJ (2018)

Uit de MKBA blijkt dat het resultaat van de onderzochte WIJ-teams in 2018 in maatschappelijk opzicht break-even is. De meerkosten ten opzichte van de oude werkwijze en de extra zorg die is ingezet (lichtrood in onderstaand figuur) worden precies terugverdiend door de financiële én immateriële baten. De maatschappelijke kosten-batenverhouding is 1,0. Dat wil zeggen dat iedere geïnvesteerde euro ook weer één euro oplevert. In financieel opzicht, waar de immateriële baten niet onderdeel van uitmaken, is de nieuwe werkwijze in 2018 licht negatief. Ook de begroting voor de gemeente is in financieel opzicht negatief. De kosten-baten verhouding voor de gemeente is 0,85. Daarbij maken we een kleine kanttekening. Tussen 2017 en 2018 is, met de verzelfstandiging van WIJ Groningen, een besparing van zo'n €3 miljoen gerealiseerd. Deze besparing had mogelijk tot een positieve financiële kosten-baten verhouding geleid, ware het niet dat deze niet is betrokken bij de MKBA, die immers specifiek betrekking had op de aanpak in 2018 sec.

Deze in financieel opzicht geconstateerde licht negatieve lijn komt in een groot aantal vergelijkbare aanpakken in het land voor. Als belangrijkste verklaring benoemt LPBL dat bij hervormingen op deze grote schaal eerst extra kosten worden gemaakt (bijvoorbeeld doordat door de outreachende aanpak veel meer huishoudens dan voorheen worden gevonden, waar interventies plaatsvinden), welke zich pas op de (middel)langere termijn terugbetalen. Zo kost bijvoorbeeld ook het aanboren van mogelijkheden in het voorliggend veld, ten gunste van meer dure professionele ondersteuning, tijd.

WIJ Groningen investeert hier veel in, wat pas op termijn tot financiële baten zal leiden.

KOSTEN		NCW
Totale kosten		€ 5.160.700
1	Kosten in 0-situatie	€ 3.052.100
2	Meerkosten nwe werkwijze	€ 763.000
3	Kosten agv extra inzetten zorg	€ 1.345.600
BATEN		
Totale baten		€ 5.050.400
1	Besparing organisatiekosten	€ 4.112.000
a	Nieuw voor Oud	€ 3.052.100
b	Meer op maat	€ 782.900
c	Minder trajecten a.g.v. substitutie	€ 277.000
2	Toename effectiviteit trajecten	€ 9.500-
3	Voorkomen (escalatie)kosten	€ 450.500
4	Immateriele baten	€ 497.400
a	Ontwikkelingskansen kinderen	€ 176.800
b	Toename kwaliteit van leven	€ 317.700
c	Reductie overlast en onveiligheid	€ 2.900
Saldo (baten minus kosten)		€ -110.300
Financieel K-B-verhouding		0,90
Maatschappelijk K-B-verhouding		1,00



Toelichting op de baten

Een aantal geconstateerde baten lichten we uit het onderzoek:

- Zo'n 3 miljoen aan inzet in de vier onderzochte teams is gefinancierd volgens het 'nieuw-voor-oud' principe. Dat wil zeggen dat de werkzaamheden die de professionals in de teams uitvoerden voordat zij deel uitmaakten van de WIJ-teams, zijn komen te vervallen en vervangen door de huidige werkzaamheden.
- Met kritischer doorvragen hebben teamleden zo'n acht ton bespaard door minder 'standaard door te verwijzen' naar zorgaanbieders en zoveel mogelijk op maat te indiceren.
- Er is een besparing van zo'n drie ton gerealiseerd doordat teamleden meer zelf oplosten en bestaande netwerken beter wisten te benutten.
- Door nog meer integraal te werken kunnen in de toekomst mogelijk nog meer baten worden verwacht. Ook zouden nog meer escalaties kunnen worden voorkomen. In de onderzochte teams is geconstateerd dat ruim vier ton is bespaard op het voorkomen van escalaties.
- Tot slot zijn er immateriële baten van bijna vijf ton. Zo neemt de kwaliteit van leven toe, omdat mensen eerder worden bereikt en er eerder interventies worden ingezet. Ook heeft het voorkomen van escalaties een (klein) positief effect op de overlast en onveiligheid.

Potentie

De aanpak heeft nog veel potentie om te verbeteren. LPBL doet in hun rapport een aantal suggesties. We noemen een paar relevante:

1. Met betrekking tot efficiency is nog ruimte voor verbetering. Op basis van onderzoek naar min of meer vergelijkbare aanpakken elders in het land constateert LPBL dat er mogelijk ruimte zit in het aantal cliënten

per fte. Deze zou potentie hebben om verhoogd te kunnen worden. Dit zou mogelijk kunnen leiden tot een maatschappelijk rendement van 1,15. Vanzelfsprekend is dit wel context en situatie afhankelijk. Dit inzicht betrekken we in de aankomende gesprekken met WIJ, over mogelijkheden ter verhoging van de efficiency. De opbrengsten daarvan worden betrokken bij de volgende Set van afspraken, ofwel de integrale opdracht die WIJ Groningen ontvangt van de gemeente.

2. De WIJ-teams verwijzen soms naar zwaardere trajecten, waar ondersteuning door WIJ zelf meer wenselijk én goedkoper zou zijn geweest. Hier meer op inzetten zou tot een maatschappelijk rendement van 1,20 kunnen leiden.
3. Ook effectiever werken kan nog meer verbeteringen bewerkstellingen, met name waar het gaat om de integraliteit van het werk. Het nog meer op elkaar afstemmen van leefdomeinen kan in potentie tot een maatschappelijk rendement van 1,10 leiden.

Conclusies en aanbevelingen

Zoals al benoemd zijn de maatschappelijke baten van de inzet van de vier onderzochte WIJ-teams break-even. Het financieel rendement is licht negatief. Bovenstaand is op een aantal onderdelen aangegeven welke potentie de aanpak nog heeft om het rendement te kunnen vergroten. Naast deze zaken wordt nog een aantal andere constatering gedaan. Onderstaand benoemen we een aantal relevante constatering. Voor een volledig overzicht verwijzen we naar het eindrapport.

- Binnen de onderzochte WIJ-teams is de transformatiegedachte goed verankerd. Er wordt breed en kritisch gekeken en er is sprake van een groot kostenbewustzijn.
- De teams zijn laagdrempelig en huishoudens met een ondersteuningsbehoefte worden eerder gevonden en ondersteund dan in de oude werkwijze.
- Als belangrijkste baten benoemt LPBL de substitutie van professionele trajecten, de voorkomen escalatie, de toename aan kwaliteit van leven en de ontwikkelingskansen voor kinderen.
- Er is nog weinig bekend over de uitruil tussen de zwaardere maatwerkvoorzieningen (in 65% van de huishoudens) en de lichte ondersteuning door WIJ zelf (in 15% van de huishoudens). Tevens is voor ongeveer 25 procent van de caseload niet duidelijk welke ondersteuning geboden is. Nu de dossiers van de WIJ-teams in kwalitatief opzicht een impuls krijgen, met als doel om hier meer inzicht in verkrijgen.

Als belangrijkste aanbevelingen formuleert LPBL de volgende zaken:

- Er zal nader onderzoek moeten worden gedaan naar de tijdsbesteding en efficiency van de WIJ-teamleden bij hun inzet in kwetsbare huishoudens. Hier zitten in potentie verbetermogelijkheden.

- Aanbevolen wordt om (nog) meer gebruik te maken van vrijwilligers en maatjes en door een verschuiving van individueel naar groepsactiviteiten voor en door de doelgroep zelf.
- Het percentage *substitutie* is – in vergelijking met andere teams in het land – nog beperkt. Hierin is winst te behalen.
- Door nog meer integraal te werken in met name huishoudens met problemen op meerdere leefgebieden, kan de effectiviteit van de aanpak verder worden vergroot.
- Er zou meer kunnen worden ingezet op huishoudens en gezinssystemen, in plaats van op individuen.

Als aan het geheel van aanbevelingen invulling wordt gegeven en als alle aanvullende acties rendement opleveren zou de maatschappelijke kosten-baten verhouding kunnen stijgen tot 1,50. Ook in financieel opzicht zijn de WIJ-teams in dat geval positief. Het verzilveren van dit rendement, met name daar waar het gaat om jeugd, is overigens geen vanzelfsprekendheid. De WIJ-teams hebben nog altijd relatief beperkt invloed op de verwijzingen binnen het jeugddomein.

LPBL sluit het rapport af met een oproep dat de komende tijd aandacht moet blijven uitgaan naar het verbeteren van de gemeentelijke regiefunctie in het sociaal domein. Daarbinnen kunnen de WIJ-teams dan de inmiddels door hen ingezette activiteiten verder verbeteren.

Alvorens we ingaan op de mate waarin en de wijze waarop we momenteel met WIJ Groningen werken aan de verschillende aanbevelingen, nog kort iets over *het instrument* MKBA. Het toepassen van de MKBA op een aantal kerninterventies van WIJ Groningen heeft tot een aantal interessante en relevante inzichten geleid. Deze zijn bovenstaand benoemd en toegelicht. Deze inzichten gebruiken we om zo gericht mogelijk verbeterafspraken te kunnen maken met WIJ Groningen, om het rendement van de aanpak zo groot mogelijk te krijgen en te houden. De inzichten uit een MKBA helpen daarbij.

Daarbij dient wel te worden aangetekend dat het tot stand brengen van een MKBA ook tijd, energie en geld kost, wat om een zorgvuldige afweging vraagt. We vinden het dan ook belangrijk om een volwaardig MKBA traject met name toe te passen bij grootschalige en kostbare interventies. De komende periode verkennen we welke mogelijkheden bestaan om hier een vervolg aan te geven. Bij kleinere interventies passen we in elk geval het gedachtegoed achter de MKBA zoveel mogelijk toe. Dit betekent dat we voorafgaand aan het opstellen van maatregelen zo goed mogelijk nadenken over te verwachten effecten, baten en kosten, bij voorkeur gezamenlijk met de bij de interventie betrokken partijen. Binnen DMO zijn we hier inmiddels mee gestart. Bij verschillende interventies oefenen we momenteel met deze werkwijze, zoals bijvoorbeeld bij de acceleratie opgaven die we met WIJ Groningen zijn overeengekomen. We zien hier veel mogelijkheden in. Deze werkwijze draagt naar onze overtuiging bij aan een verdere



professionalisering van het proces van beleidsontwikkeling en krijgt dus ook in de toekomst een vervolg.

Tot slot merken we op dat de gemeente en WIJ Groningen continu doorwerken aan de verdere ontwikkeling van de preventieve en integrale opdracht van de WIJ-teams, gericht op een toenemende effectiviteit en doelmatigheid. Recente ontwikkelingen in dat kader zijn de aanpak van huishoudens met een stapeling van ondersteuningsvragen of de interventies die plaatsvinden in het kader van 'de leefwereld aan zet'. Maar ook de actieve uitrol van de Ondersteuners Jeugd en Gezin, het versterken van de triage aan de voorkant en het intensiveren van de samenwerking met het onderwijs zijn hierin belangrijke ontwikkelingen. De aanbevelingen die LPBL doet zien we als een belangrijke bevestiging van het brede scala aan interventies waaraan we momenteel werken. Tegelijkertijd bespreken we met WIJ Groningen welke aanvullende verbetermogelijkheden kunnen worden ingezet. Voorwaarde is wel dat deze tegemoet komen aan de focus voor de WIJ-teams het komende jaar en dat deze aansluiten bij de reeds ingezette acceleratie interventies. Met het verder uitwerken en implementeren van deze ontwikkelagenda zetten we in de nabije toekomst nieuwe belangrijke stappen, gericht op verbetering van de ondersteuning aan onze inwoners, tegen lagere kosten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

loco-burgemeester,
Roeland van der Schaaf

loco-secretaris,
Bert Popken

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.