



Onderwerp Ter informatie: Monitor Veiligheidsbeleid

Steller M. Visser

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 77 73 Bijlage(n) 2

Ons kenmerk 5668206

Datum 01-06-2016 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

In februari 2016 is het Jaarplan Veiligheid 2016 besproken in de raadscommissie Financiën en Veiligheid. Daarbij is aan de orde geweest dat binnen de gemeente gekeken wordt hoe de indicatoren in het jaarplan in het vervolg verder kunnen worden aangescherpt. Daarnaast zijn we eind vorig jaar gestart om een monitor veiligheidsbeleid op te stellen. Wij leveren u jaarlijks drie keer een monitor veiligheidsbeleid.

Wij zenden u nu twee monitoren: de monitor over de periode september tot en met december 2015 en de monitor over de periode januari tot en met april 2016.

Een monitor is opgebouwd uit gegevens van politie en daarnaast de subjectieve veiligheidsbeleving van mensen die meegedaan hebben aan een enquête.

De cijfers van politie gaan over de thema's woninginbraken, fietsdiefstal, diefstal uit voertuigen, geweldsdelicten, drugshandel en drugsoverlast. De cijfers van de politie hebben betrekking op de geregistreerde misdrijven en incidenten.

Voor de enquête over de periode van september – december 2015 is het Stadspanel benaderd (circa 9.000 leden). Ruim 3700 personen hebben gereageerd op de eerste enquête (39% van de respondenten). Nu er in verband met de monitor veiligheidsbeleid 3x per jaar een enquête wordt gehouden is vanuit het Stadspanel, vervolgens eind 2015 een Veiligheidspanel opgezet (ca. 2350 leden). Dat leverde voor de tweede enquête een respons op van 1486 respondenten (63% respons). We zetten de komende tijd nog in op groei van het Veiligheidspanel. Iedere inwoner van Groningen kan zich aanmelden voor het Veiligheidspanel via [www.veiligheidspanel.nl](http://www.veiligheidspanel.nl).

De panelleden geven gemiddeld een 8 als rapportcijfer voor hoe veilig zij zich voelen in hun wijk. Zowel uit cijfers van politie als uit de enquête over de periode januari – april 2016 komt naar voren dat de overlastmeldingen en de overlastbeleving toenemen. De politiecijfers overlast hebben betrekking op verkeersoverlast, overlast door burens, geluidsoverlast en overige overlast. De stijging van overlastmeldingen bij politie en ook de overlastbeleving, is voor ons aanleiding om bij de volgende monitor gericht en gedetailleerder te onderzoeken wat als oorzaak wordt gezien voor de stijging van de overlastcijfers en beleving.

Bij inbraken blijkt uit de gegevens van politie een lichte stijging over de eerste vier maanden van 2016. De toename heeft betrekking op diefstal uit bijgebouwen, zoals garages en schuren en dus niet op de woningen. Het aantal woninginbraken is vrijwel gelijk gebleven. Bij een volgende monitor zullen wij deze gegevens beide in beeld brengen.

Onderdeel van de monitor is dat op basis van de politiegegevens en de enquête een aantal professionals wordt geïnterviewd om aan de hand van de bevindingen te schetsen wat hen opvalt. Per monitor worden professionals uit verschillende organisaties geïnterviewd, zoals de Veiligheidsregio Groningen, politie en WIJ-team.

De komende periode gebruiken we om de monitor verder te verfijnen. Zo heeft u onder andere tijdens de bespreking over de jaarrekening 2015 aangegeven dat u bij het presenteren van cijfers graag de trendmatige ontwikkeling in beeld wilt zien. De monitor veiligheidsbeleid levert hiervoor de basis en wordt gaandeweg verder ontwikkeld. Daarbij zullen wij zoals gezegd de komende periode ook gebruiken om te kijken hoe we gegevens van politie nog meer kunnen laten aansluiten op wijkniveau.

De ervaringen die we nu opdoen met de monitor moeten ertoe leiden dat we de monitor meer gericht kunnen gebruiken als sturingsinformatie bij het opstellen van het jaarplan veiligheid 2017.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten



de secretaris,  
Peter Teesink

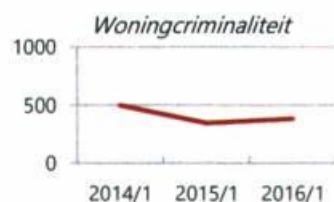


# Monitor Veiligheidsbeleid gemeente Groningen januari-april 2016

In dit rapport worden politiestatistieken en resultaten van een peiling van het Veiligheidspanel getoond over de eerste viermaandelijke periode van 2016 (2016/VM1, januari tot en met april). We tonen de belangrijkste resultaten voor het jaarplan veiligheidsbeleid en onderwerpen met opvallende ontwikkelingen. De cijfers zijn aangevuld met bevindingen uit interviews met professionals.

### Politiecijfers: Incidenten en misdrijven

De cijfers van de politie betreffen geregistreerde misdrijven en incidenten. De statistieken over de eerste viermaandelijke periode van 2016 zijn vergeleken met dezelfde periode in de twee voorgaande jaren.



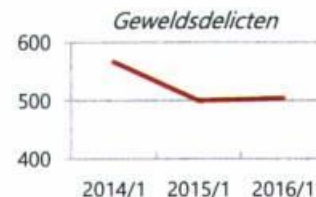
De woningcriminaliteit is in de eerste viermaandelijke periode van het jaar licht gestegen ten opzichte van vorig jaar. Dat jaar was er echter een aanzienlijke daling in vergelijking met 2014. De toename in 2016 zit hem in meer diefstal uit en inbraak in bijgebouwen als garages, schuren en tuinhuizen.



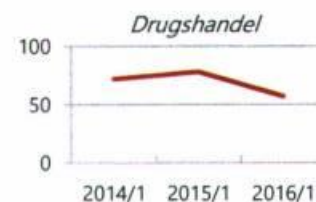
Fietsendiefstal is in januari-april in 2016 ten opzichte van 2015 toegenomen, terwijl er in 2015 een duidelijke daling was. Het aantal incidenten komt nu op hetzelfde niveau uit als in 2014.



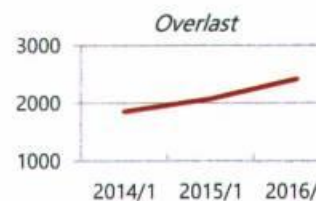
Voor diefstal uit/vanaf motorvoertuigen zien we juist een tegengestelde beweging: Het aantal is in 2015 VM1 gestegen maar vertoont in 2016 weer een daling. Het totaal aantal voertuigcriminaliteit (bovenstaande plus fietsendiefstal, diefstal van motorvoertuigen en overige voertuigen) is opmerkelijk genoeg over de drie jaren onveranderd gebleven.



Het aantal gewelddelicten is na een daling in 2015 VM1 gelijk gebleven in 2016. De daling van het aantal gewelddelicten in 2015 VM1 kwam met name door een daling van het aantal mishandelingen.



Het totaal aantal incidenten van drugshandel is relatief laag. In 2016 VM1 lag dit aanzienlijk lager dan in 2015. In totaal zijn er in deze periode 57 incidenten geregistreerd.



Het aantal incidenten van overlast in het algemeen is toegenomen. Vooral verkeersoverlast is in 2016 VM1 toegenomen ten opzichte van 2015. Ook burengerucht (relatieproblemen) en niet te categoriseren overlast zijn duidelijk gestegen. In de eerste viermaandelijke periode van 2016 waren er met 2.410 incidenten 30% meer incidenten dan in dezelfde periode in 2014.



In de bedrijfscriminaliteit zien we een scherpe afname in de eerste periode van 2016 in vergelijking met vorig jaar. In 2015 was er nog een stijging geweest ten opzichte van het jaar ervoor. De daling geldt voor zowel voor diefstal en inbraak bij bedrijven en instellingen als voor winkeldiefstal.

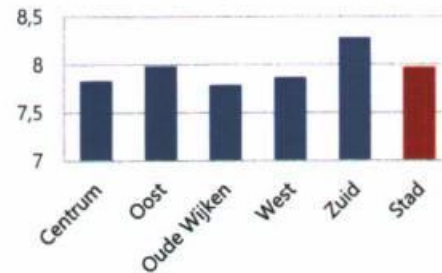
### Veiligheidspanel

De hieronder getoonde informatie is afkomstig uit een enquête onder het Veiligheidspanel Groningen. Voor het Veiligheidspanel hebben tijdens eerdere Stadspanelenquêtes en via een online aanmelding 2.351 inwoners van de gemeente Groningen zich aangemeld. In totaal hebben 1.468 personen de enquête ingevuld (62%). De resultaten van het panel zijn gewogen voor de stadsdelen, zodat ze zo representatief mogelijk zijn voor alle delen van de gemeente. Dezelfde vragen zijn tweemaal eerder aan leden van het Stadspanel voorgelegd, zodat nu de ontwikkeling over de afgelopen 12 maanden kan worden geschetst.

### Rapportcijfer

De respondenten van de enquête hebben een rapportcijfer gegeven voor hoe veilig zij zich voelen in hun eigen wijk. Net als voorgaande metingen scoort Groningen hier goed, met afgerond een 8 voor de veiligheid.

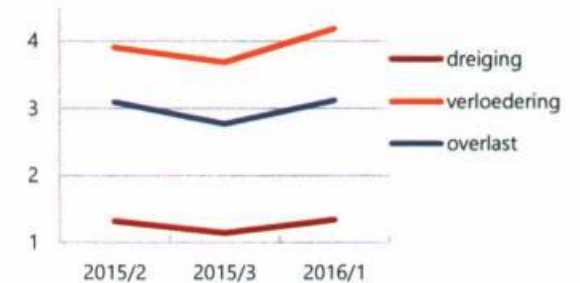
Het hoogste rapportcijfer wordt gegeven in stadsdeel Zuid, gevolgd door Oost. Stadsdelen Centrum, West en Oude Wijken scoren beneden het gemiddelde van de stad.



### Veiligheid en overlast

Voor het bekijken van de ontwikkeling van veiligheid en overlast gebruiken we drie samengestelde indicatoren. Deze indicatoren zijn gebaseerd op vragen die gesteld zijn over de beleving van de respondenten.

Dreiging is een schaalscore die is samengesteld uit vragen over dreigende situaties (bedreigd worden, drugshandel, lastig gevallen worden op straat). De schaal gaat van 0 (geen dreiging) tot 10 (zeer veel dreiging). De score voor dreiging in de eerste periode van 2016 is 1,3. Dit is een stijging ten opzichte van de score in de vorige periode.



Verloedering meten we met vragen over onder andere vandalisme, bekladding en zwerfvuil. Gemiddeld scoort de stad op verloedering 4,2 op de schaal van 0 tot 10. Dit is een aanzienlijk hogere score dan in de vorige periodes. Tijdens de meting in januari over 2015 VM3 bedroeg de score nog 3,7. Bij de onderliggende indicatoren valt op dat de stijging vooral komt doordat meer respondenten aangeven rommel op straat te ervaren (37% tegenover 26% de vorige meting). Mogelijk dat seizoensinvloeden van invloed zijn op deze ontwikkeling.

Overlast is samengesteld uit indicatoren over verschillende vormen van overlast (geluidsoverlast, overlast door omwonenden, overlast door jongeren). Ook deze indicator kent een score van 0 tot 10. De score over 2016 VM1 is 3,1. Dit is duidelijk hoger dan in 2015 VM3, toen de score nog 2,8 was. In vergelijking met 2015 VM2 is er daarentegen geen verschil.

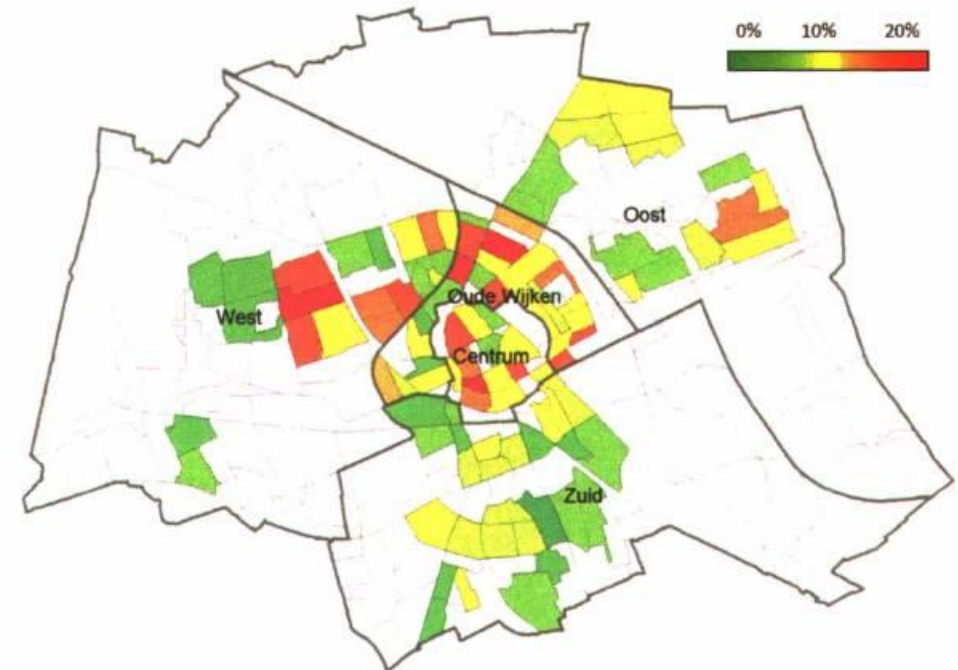
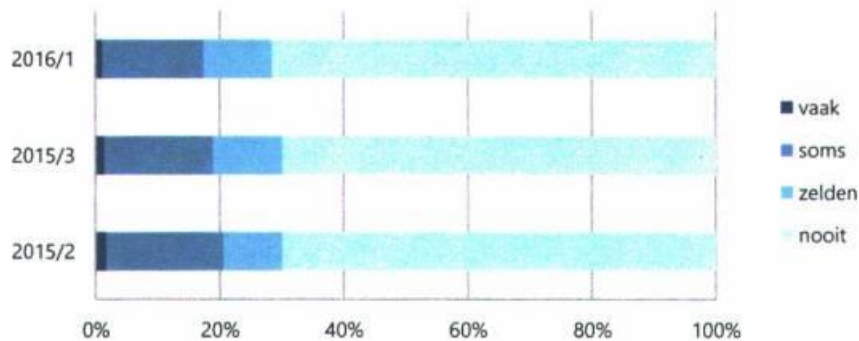


Kijken we naar de verdeling over de stadsdelen dan zien we dat dreiging vooral wordt ervaren in stadsdelen Oude Wijken en Centrum. Verloedering is meer gelijkmatig verdeeld over de stad, maar scoort vooral in Oude Wijken boven gemiddeld. Overlast zien we ook vooral terug in Centrum en Oude Wijken.

**Onveiligheidsgevoelens**

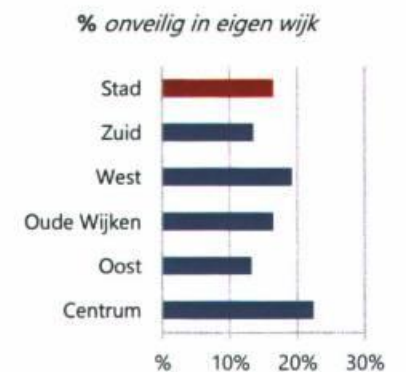
We hebben de respondenten de vraag voorgelegd hoe vaak zij zich onveilig voelen in de stad Groningen en in hun eigen wijk. Over de gehele stad voelt slechts één procent zich vaak onveilig. Zestien procent voelt zich soms onveilig.

Opvallend is de ontwikkeling van het aantal respondenten dat aangeeft zich 'vaak' of 'soms' onveilig te voelen in de stad Groningen. Waar het aandeel personen dat zegt zich wel eens onveilig te voelen (vaak, soms of zelden) weinig verandert, is er een duidelijke daling te zien van de personen die vaak of soms zich onveilig voelen in de stad Groningen. Dit is van 21% in 2015 VM2 gedaald naar 17% tijdens de laatste peiling.



Kaart: Percentage respondentent dat zich onveilig voelt in de eigen wijk. Subbuurten met minder dan 10 respondenten zijn grijs gelaten

Met betrekking tot de onveiligheidsgevoelens in de eigen wijk (vaak, soms of zelden onveilig) dan zien we dat men zich met name onveilig voelt in stadsdelen West en Centrum. Oude Wijken scoort ongeveer gemiddeld en stadsdelen Zuid en Oost scoren erg goed. Op de kaart is het percentage respondenten te zien dat zegt zich onveilig te voelen per subbuurt van de stad.



### Slachtofferschap en aangiftes

De panelleden is van een drietal misdrijven gevraagd of zij daar in de afgelopen vier maanden slachtoffer van zijn geweest. Omdat de aantallen laag zijn, is de representativiteit beperkt. Zeven procent van de respondenten geeft aan dat zij slachtoffer zijn geweest van één van de drie genoemde misdrijven. Van deze slachtoffers geeft slechts 28% aan dat zij aangifte hebben gedaan van het misdrijf.

Slachtoffer misdrijf	Aantal	% aangifte
Iets gestolen uit woning/inbraak	38	58%
Bedreigd met geweld	74	14%
Slachtoffer geweest van mishandeling	10	20%

Een geïnterviewde professional signaleert dat slachtoffers steeds minder vaak melding doen, omdat ze geen effect zien van hun vorige meldingen. Ook signaleert hij dat de politie op bepaalde terreinen mensen ontmoedigt om aangifte te doen.

### Problemen in de buurt

We leggen de respondenten in de enquête elke meting een aantal problemen voor die zij mogelijk in de buurt ervaren. De respondenten kunnen drie problemen aankruisen die zij mogelijk ervaren.

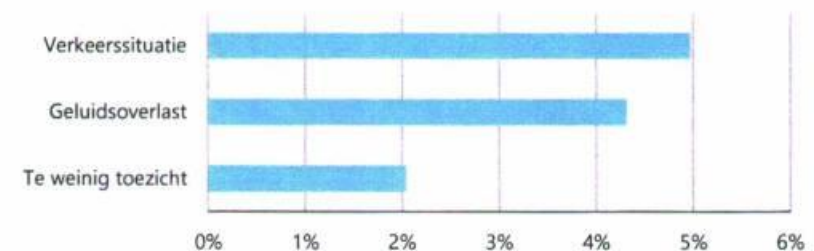
Opvallend is dat tijdens de eerste meting (2015 VM2) 25% van de respondenten aangaf geen problemen te ervaren. Dit is gedaald via 23% in 2015 VM3 naar 19% in de laatste meting. De meest genoemde problemen zijn de verkeerssituatie en geluidsoverlast. Eenzaamheid en sociaal isolement wordt door 20% van de respondenten als probleem genoemd. Ook professionals noemen dit. De WIJ-teams hebben hier aandacht voor in de wijken.

Aandeel respondenten dat betreffende probleem genoemd heeft (2016 VM1)



In de ontwikkeling van de genoemde problemen zijn met name de verkeerssituatie en geluidsoverlast veel vaker genoemd in vergelijking met de vorige meting. Dit kan mogelijk te maken hebben met seizoensinvloeden.

Top 3 toename genoemde problemen tussen 2015 VM3 en 2016 VM1



### Aandachtspunten veiligheidsbeleid

Om verdieping bij de verzamelde gegevens te bieden hebben we een aantal interviews gedaan onder professionals in het veld. Enkele van de door hun aangekaarte aandachtspunten noemen we hier kort:

- De overlast door groepen jongeren en bepaalde bevolkingsgroepen lijkt toe te nemen in een aantal wijken (Beijum, Selwerd, Paddepoel). Deels gaat deze overlast samen met criminaliteit: drugshandel en daaraan verbonden afpersing en mishandeling.
- Hulpverleners doen lang niet altijd aangifte van verbaal of fysiek geweld. Met name als het gaat om contact met personen met psychiatrische problematiek wordt het snel beschouwd als een onderdeel van het werk.
- Eén van de geïnterviewde professionals ontvangt vaak signalen van mishandeling en huiselijk geweld. Zijn ervaring is dat slachtoffers het moeilijk vinden om aangifte te doen. De bekende cijfers geven volgens hem een beperkt beeld van de feitelijke problematiek.
- Technologische ontwikkelingen brengen nieuwe vormen van criminaliteit met zich mee. Bedrijven krijgen te maken met skimming van betaalautomaten, waar contact geld weer een risico vorm voor overvallen. Hiervoor worden informatiebijeenkomsten voor ondernemers georganiseerd.
- Ondernemers zijn bezig hun onderlinge contact te versterken en willen ter preventie van winkeldiefstal en bedrijfsinbraken een app ontwikkelen die hen hierbij helpt.
- Een terugkomend probleem dat gesignaleerd wordt door professionals is het afbouwen van intramurale voorzieningen voor mensen met psychische problemen. Dit kan risico's opleveren met betrekking tot overlast en veiligheid (ook bijvoorbeeld de brandveiligheid).
- Samenwerking wordt door meerdere professionals genoemd als iets wat goed gaat, maar wat alsnog beter zou kunnen. De communicatie en samenwerking op het domein van veiligheid zou kan beter, vooral in de keten van het sociale domein.



# Monitor Veiligheidsbeleid gemeente Groningen september-december 2015



ONDERZOEK  
en STATISTIEK  
GRONINGEN



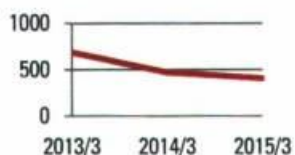
Deze publicatie is uitgegeven door Onderzoek en Statistiek Groningen | februari 2016

In dit rapport worden politiestatistieken en resultaten van een peiling van het Stadspanel getoond. In de peiling zijn vragen gesteld over veiligheid en overlast en enkele vragen specifiek over Oud en Nieuw. We tonen de belangrijkste resultaten voor het jaarplan veiligheidsbeleid en onderwerpen met opvallende ontwikkelingen. De cijfers zijn aangevuld met bevindingen van professionals.

## Politiecijfers: Incidenten en misdrijven

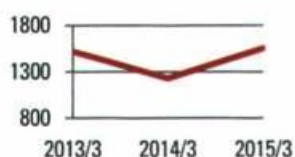
De cijfers van de politie betreffen geregistreerde misdrijven en incidenten. De statistieken over de periode september-december (derde viermaandelijkse periode, VM3) zijn over de afgelopen drie jaren vergeleken.

### Woningcriminaliteit



De woningcriminaliteit in de periode september-december is in de afgelopen jaren afgenomen. Het aantal misdrijven is gedaald van 691 in 2013 naar 411 in 2015. Ook de cijfers over de volledige jaren laten een sterke afname zien. Volgens professionals komt dit mede door preventie. In veel (corporatie)woningen is bijvoorbeeld anti-inbraakmateriaal geplaatst.

### Fietsendiefstal



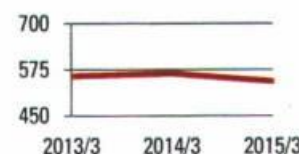
Fietsendiefstal is in september-december 2015 toegenomen ten opzichte van een jaar eerder. Het aantal is ongeveer gelijk aan dat in 2013 (ongeveer 1.500). Deze diefstallen vinden vooral plaats in het centrumgebied van de stad. In de opeenvolgende viermaandelijkse periodes in 2015 is telkens een toename te zien. Toename vindt mede plaats door meer diefstal uit gedeelde ruimtes, waar meer buit te halen is tegen een lagere pakkans.

### Diefstal uit/vanaf motorvoertuig



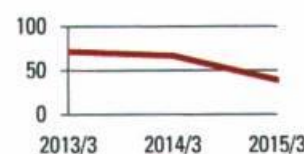
We zien in de periode september-december over de afgelopen drie jaar een stijging van het aantal diefstallen uit of vanaf motorvoertuigen. Deze stijging van 366 (2013) naar 445 (2015) is ruim 20%. Ook over het gehele jaar beschouwd ligt het aantal significant hoger in 2015 dan in 2014.

### Geweldsdelicten



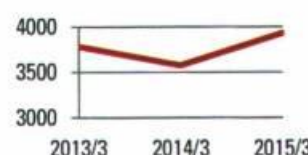
Het aantal geweldsdelicten is de afgelopen drie jaar in de laatste periode van het jaar ongeveer stabiel gebleven (rond 550). De cijfers over het gehele jaar laten een positievere ontwikkeling zien. Er lijkt een afnemende trend te zijn. Deze afname heeft vooral plaatsgevonden in de eerste maanden van het jaar. Veel geweldsdelicten vinden plaats in het centrumgebied. Vaak betreft dit uitgaansgeweld. Om dit terug te dringen is er een vast openbare-ordeteam voor de uitgaansavonden en wordt er geëxperimenteerd met winterterrassen, die de sociale controle in de binnenstad kunnen versterken.

### Drugshandel



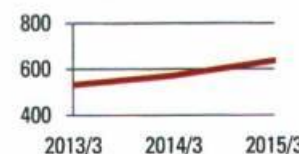
De handel in drugs is aanzienlijk minder in het eind van 2015 dan in 2014. De trend lijkt dat in deze periode van het jaar de handel in drugs significant aan het afnemen is. Ook over het gehele jaar is er een afname van drugshandel. In 2015 waren er in totaal 199 misdrijven, terwijl dit er in 2013 nog 274 waren. Dit is een afname van meer dan 30%.

### Overlast



Het aantal meldingen van overlast bij de politie is in september-december 2015 aanzienlijk hoger dan in 2014. Dit ligt 10% hoger dan een jaar eerder. Dit komt voornamelijk door een veel hoger aantal meldingen in de maand december. In die maand ligt het aantal maar liefst 29% hoger dan in 2014. Het totaal aantal meldingen in 2015 VM3 komt zodoende uit op bijna 4.000.

### Drugs-/drankoverlast



Eén van de onderdelen van overlast is overlast door alcohol- of drugsgebruik. Ongeveer 20% van alle overlastincidenten betreffen deze soort. In de periode september-december zien we over de afgelopen jaren een toename van het aantal incidenten. In 2015 zijn er 20% meer incidenten geregistreerd dan in dezelfde periode in 2013.

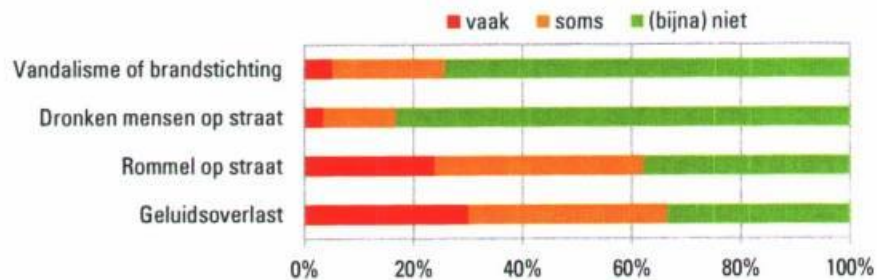


### Stadspanel: Oud en Nieuw

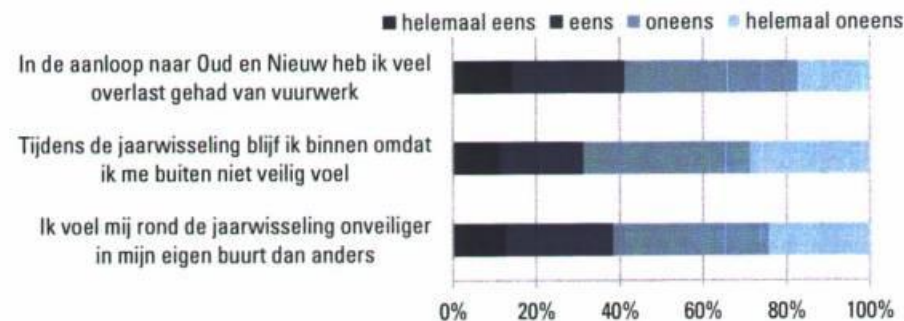
Begin januari 2016 is het Stadspanel bevraagd over veiligheid en overlast. Onderdeel van deze vragenlijst was dit keer ook een aantal vragen over Oud en Nieuw. In totaal hebben 3763 personen de vragenlijst ingevuld (39% van het panel).

Van de respondenten geeft 29% aan dat zij of iemand uit hun gezelschap tijdens Oud en Nieuw vuurwerk heeft afgestoken. Zeven op de tien respondenten waren derhalve niet in een gezelschap dat vuurwerk heeft afgestoken.

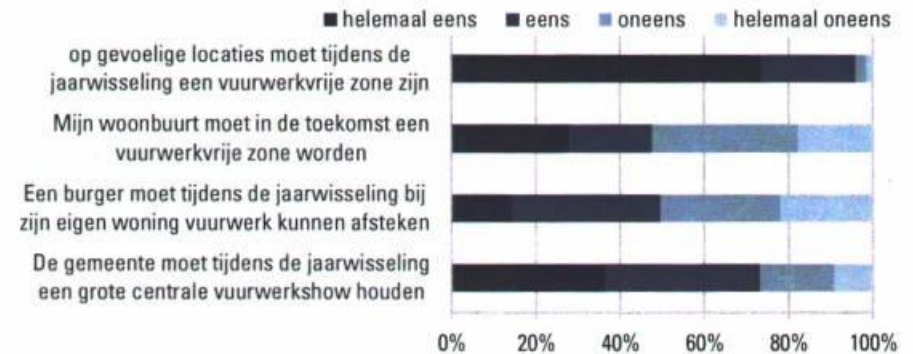
Enkele vragen betreffen overlast rondom de jaarwisseling. De meeste overlast heeft men rond de jaarwisseling ervaren van geluid en rommel op straat. Meer dan de helft van de respondenten heeft hier soms last van gehad.



Naast het voorkomen van overlast hebben we de respondenten ook enkele stellingen over Oud en Nieuw voorgelegd. Meer dan 40% van de respondenten geeft aan dat zij last overlast hebben ervaren van vuurwerk in de aanloop naar Oud en Nieuw. Ook geeft ruim één op de drie respondenten aan zich minder veilig te voelen rond Oud en Nieuw dan op andere momenten in het jaar.



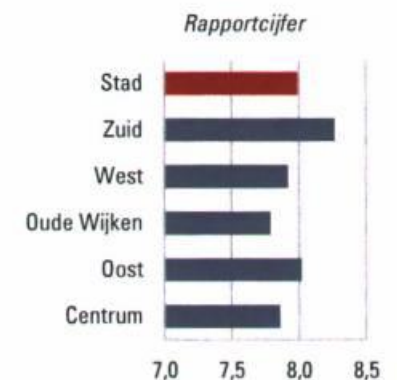
Ook waren er enkele stellingen over vuurwerkvrije zones en het afsteken van vuurwerk in de eigen buurt. Nagenoeg alle respondenten vinden dat er op gevoelige plekken vuurwerkvrije zones ingericht moeten worden. Iets minder dan de helft van de respondenten ziet in de toekomst graag zijn eigen woonbuurt als vuurwerkvrije zone. De meningen zijn verdeeld over het mogen blijven afsteken van vuurwerk: De helft vindt dat iedereen dit recht heeft, terwijl ook de helft het hiermee oneens is.

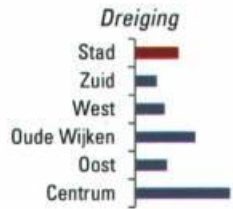


Met de stelling over de centrale vuurwerkshow zijn de respondenten het grotendeels eens. Drie kwart van de respondenten vindt dat er een centrale vuurwerkshow moet zijn tijdens de jaarwisseling.

### Stadspanel: Veiligheid en overlast

We hebben de respondenten weer gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de veiligheid in hun eigen buurt in de periode september-december 2015. Dit rapportcijfer is niet significant veranderd in vergelijking met de vorige periode. Het hoogste cijfer geven de respondenten uit stadsdeel Zuid. Het laagste cijfer geven bewoners van de stadsdelen Oude Wijken en Centrum. Ook deze cijfers zijn echter ruim voldoende.

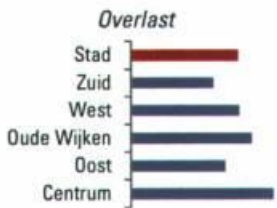




Dreiging is een schaalscore die is samengesteld uit vragen over dreigende situaties (bedreigd worden, drugshandel, lastig gevallen worden op straat). De schaal gaat van 0 (geen dreiging) tot 10 (zeer veel dreiging). Gemiddeld scoort de stad 1,1 in de laatste periode van het jaar. De meeste dreiging wordt ervaren in het Centrum en in de Oude Wijken. In vergelijking met de vorige periode is het dreigingsniveau gedaald (zie figuur onder).

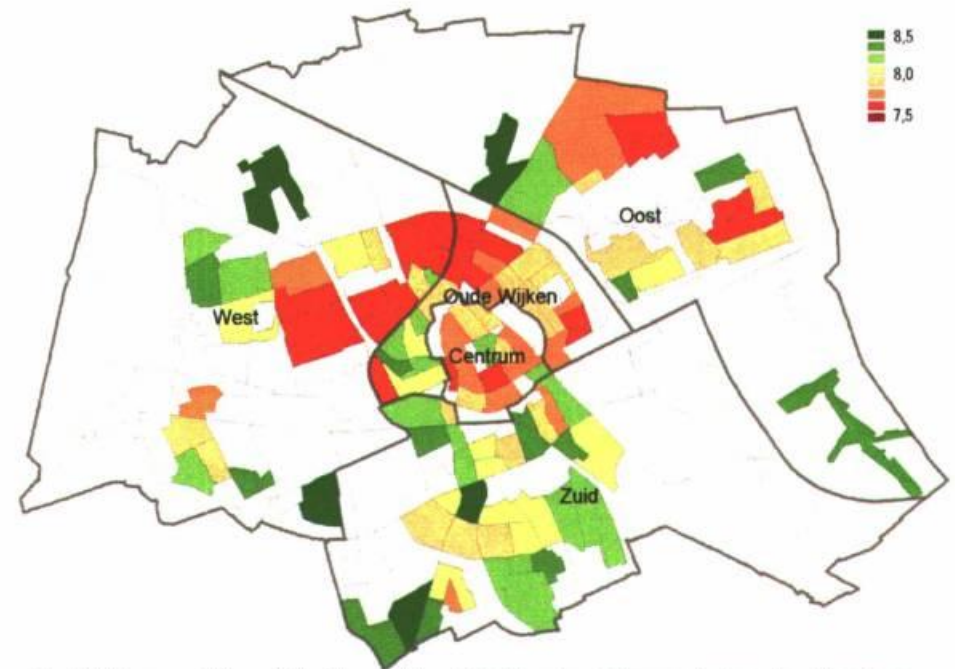
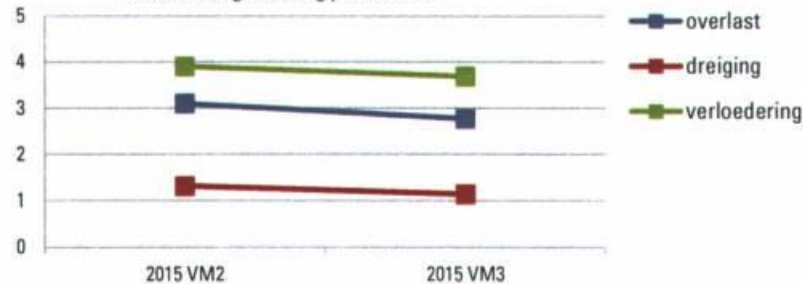


Verloedering meten we met vragen over onder andere vandalisme, bekladding en zwerfvuil. Gemiddeld scoort de stad op verloedering 3,7 op de schaal van 0 tot 10. De stadsdelen die het meest verloederd worden gevonden door de burgers zijn Oost en Oude Wijken. Verloedering leek in de vorige meting te zijn toegenomen, maar laat in de periode september-december desalniettemin een daling zien.



Overlast in de stad scoort gemiddeld 2,8 (schaal 0-10). Ook deze score ligt lager dan tijdens de vorige meting. Volgens professionals komt dit mede doordat mensen in het najaar minder buiten zijn en daardoor minder snel overlast ervaren van anderen. Met name in het Centrum wordt veel overlast ervaren (3,7). Dit is desalniettemin een flinke daling ten opzichte van de vorige meting. Ook de Oude Wijken scoren bovengemiddeld. In Zuid is de overlast het laagste van de stadsdelen. De meeste overlast die wordt ervaren is geluidsoverlast.

Ontwikkeling beleving panelleden

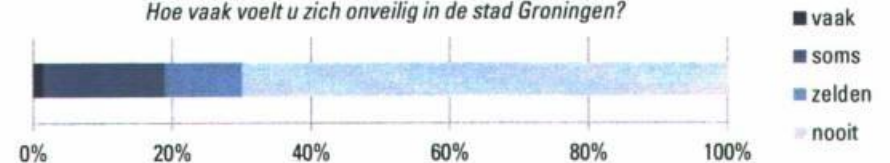


Gemiddeld rapportcijfer veiligheid per subbuurt. Subbuurten <10 respondenten zijn grijs gelaten.

**Stadspanel: Onveiligheidsgevoelens**

De panelleden hebben ook vragen beantwoord over onveiligheidsgevoelens, zowel in de Stad als in hun eigen wijk. Ongeveer één op de drie respondenten geeft aan zich in de stad Groningen wel eens onveilig te voelen. De meesten doen dit echter maar zelden. In de eigen buurt voelt slechts één op de zes respondenten zich wel eens onveilig. Dit geldt met name voor inwoners van stadsdeel Centrum, waar bijna één op de vier respondenten dit aangeeft. Van de respondenten uit stadsdeel Zuid is dit minder dan 10%. Het aandeel respondenten dat zich vaak/soms onveilig voelt (19%) is 2 procentpunten lager dan drie maanden eerder, toen dit nog 21% was.

Hoe vaak voelt u zich onveilig in de stad Groningen?



**Stadspanel: Slachtofferschap van misdrijven**

De respondenten hebben enkele vragen beantwoord over het slachtofferschap van een drietal misdrijven, namelijk inbraak, bedreiging en mishandeling. In totaal is 7,3% van de respondenten in de periode september-december van één van deze drie misdrijven slachtoffer geweest. In onderstaande tabel staan de aantallen per misdrijf.

In totaal is in ongeveer één op de drie gevallen aangifte gedaan. Van woninginbraak is dit het vaakst gebeurd (55%). Het minste wordt aangifte gedaan van bedreiging, waar bijna vier op de vijf slachtoffers geen aangifte van hebben gedaan.

In de afgelopen 4 maanden in gemeente Groningen...	Aantal	Waarvan aangifte	% aangifte
Is er iets gestolen uit uw woning / poging tot inbraak	114	63	55%
Bent u bedreigd met geweld	179	39	22%
Bent u slachtoffer geweest van mishandeling	19	7	37%

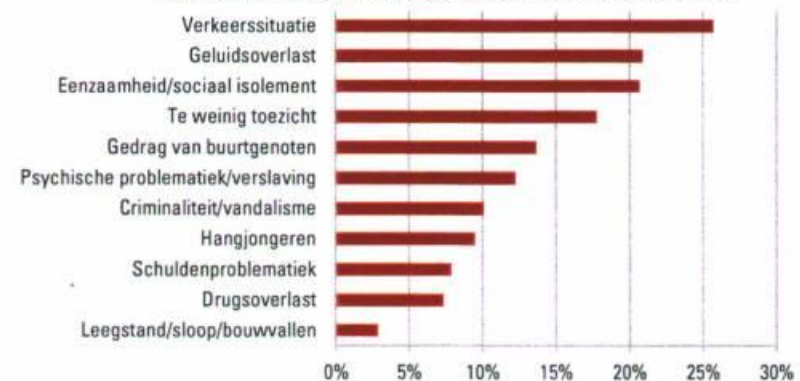
Tijdens de vorige peiling was de aangiftebereidheid van de respondenten iets hoger, namelijk 37%, tegenover 35% nu. Het percentage respondenten dat aangifte heeft gedaan van een (poging tot) inbraak ligt daarentegen 7 procentpunten hoger. Door de kleine aantallen is de kans aanwezig dat deze ontwikkelingen op toeval berusten.

**Stadspanel: Problemen die aangepakt moeten worden**

Als laatste is de respondenten gevraagd om de problemen te noemen waarvan zij vinden dat ze met voorrang aangepakt dienen te worden. Bijna een kwart van de respondenten geeft aan dat zij voor hun buurt geen problemen ervaren die met voorrang zouden moeten worden aangepakt.

De verkeerssituatie wordt het meest genoemd als probleem dat aangepakt zou moeten worden. In enkele buurten wordt dit door een groot deel van de respondenten genoemd, zoals bijvoorbeeld Coendersborg en Hoogkerk Dorp. Geluidsoverlast en eenzaamheid/sociaal isolement worden beide door ongeveer één op de vijf respondenten genoemd als problemen in de wijk die voorrang behoeven.

Aandeel respondenten dat probleem genoemd heeft (2015 VM3)



In de ontwikkeling van de problemen die aangepakt worden zien we vooral dat een aantal sociale onderwerpen vaker is genoemd. Vijf procent meer van de respondenten noemt in de peiling van januari eenzaamheid/sociaal isolement als een probleem (21% tegenover 16%). Ook psychische problematiek/verslaving wordt meer genoemd als probleem dat met voorrang aangepakt zou moeten worden.

Vershil tussen genoemde problemen periodes 2015 VM3 - 2015 VM2



### Aandachtspunten veiligheidsbeleid

Uit de interviews en duiding van de politie is een aantal aandachtspunten naar voren gekomen die we hier kort zullen bespreken.

- De proef met de **vuurwerkvrije zones** is volgens geïnterviewde professionals goed verlopen. Er zijn extra handhavers ingezet en er hebben zich in de zones geen problemen voorgedaan.
- De **jaarwisseling** is rustig verlopen. Het schadebedrag ligt lager dan andere jaren en ook op plekken waar het eerder jaren onrustig was, bleef het dit jaar rustig. Uit de interviews komen de samenwerking en preventie naar voren als mogelijke reden.
- Het aantal **overvallen** op cafetaria's in de wijken is in de laatste periode van 2015 toegenomen.
- Politie heeft het project '**Predictive Policing**' opgezet in het basisteam Noord. Dit heeft naast preventie ook geresulteerd in meer aanhoudingen.
- **Verloedering** wordt veel waargenomen in de binnenstad. Verder signaleren de professionals meer problemen met zwerfvuil sinds het grofvuil niet meer gratis wordt opgehaald.
- In de samenwerking tussen partijen in de binnenstad wordt **maatwerk** genoemd als belangrijke factor. Bij de Europese thuiswedstrijden van FC Groningen werkte dezelfde aanpak bijvoorbeeld niet elke keer goed.