

Onderwerp Motie Geluidsmaatregelen buslus Parkweg

Steller T. Zaal

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 82 86 Bijlage(n) 3

Ons kenmerk 5046778

Datum **24 JUN 2015** Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

### **Inleiding**

Op 27 mei 2014 heeft uw raad het voorstel 'Krediet HOV-as West 3e fase', vastgesteld. Tijdens de raadsvergadering is de motie 'Minimalisering overlast voor bewoners Parkweg' aangenomen. U verzoekt ons daarin te onderzoeken of extra maatregelen mogelijk zijn om de overlast voor de bewoners aan de Parkweg te minimaliseren en hiervoor binnen de begroting van het project ruimte te zoeken. In deze brief geven we aan op welke wijze wij invulling hebben gegeven aan uw motie. Ons college geeft graag uitvoering aan uw motie omdat ook wij vinden dat compensatie voor de overlast die bewoners van de Parkweg ondervinden gewenst is. Zeker omdat we inmiddels hebben besloten om de busremise van de 'Bornholmstraat' te verplaatsen naar de Peizerweg. Dit heeft extra bussen op de HOV-as West - en dus ook op de 'buslus' - tot gevolg.

### **Situatie blokje Parkweg – Buslus**



### **Geluidsonderzoeken**

Wij hebben een aantal onderzoeken laten verrichten om inzicht te krijgen in de geluidsproblematiek. Hieruit komt naar voren dat de meeste geluidsoverlast aan de achterzijde van het blokje Parkweg wordt veroorzaakt door het Emmaviaduct. De overlast aan de voorzijde komt door het reguliere verkeer.

De conclusie over geluidstoename vanwege de 'buslus' is in het kort dat wij wettelijk gezien geen geluidsmaatregelen hoeven te treffen omdat het bij de buslus om een tijdelijke situatie gaat. Wij verwachten dat in rond 2019 de bus niet meer over deze route zal rijden omdat de HOV-as dan rechtstreeks -met een bustunnel- op het zuidelijk deel van het Hoofdstation aantakt.

Wij hebben ook de effecten van de verplaatsing van de busremise van de Bornholmstraat naar de Peizerweg onderzocht. Vanwege de busremise stijgt het aantal bussen op de buslus van 500 naar 617 per etmaal; een toename van 0,6 dB. Met deze stijging blijft voor de buslus de conclusie dat *wettelijk* gezien geen geluidsmaatregelen hoeven te worden getroffen.

Op grond van de wetgeving komen dus geen panden in aanmerking voor geluidsmaatregelen. Om de overlast voor bewoners Parkweg te minimaliseren hebben we gekeken naar een criterium op basis waarvan panden wel in aanmerking kunnen komen voor maatregelen. Uiteindelijk zijn we tot een 'gebiedscriterium' gekomen: het aaneengesloten blok woningen aan de Parkweg tussen Hoorsediep OZ en de Spaarnestraat. Dit blok komt in aanmerking voor geluidsmaatregelen.

Wij vinden het door ons gehanteerde *gebiedscriterium* verdedigbaar:

- . uw motie had betrekking op woningen die dicht bij de buslus liggen.
- . het blokje woningen waarvoor wij geluidsmaatregelen willen treffen is in fysieke zin één geheel en ligt het dichtst bij de buslus.
- . bij het tegemoet komen van bewoners in deze situatie geldt dat ieder criterium arbitrair is. Dat gegeven op zich mag geen reden zijn om dan maar niets (met uw motie) te doen.

### **Opties voor geluidswerende maatregelen**

Een aantal maatregelen om het effect van de geluidsbelasting van de bussen te reduceren is onderzocht. Volgorde: aanpak bron, overdracht (afscherming) en als laatste maatregelen aan woningen.

#### Aanpak bron (stiller asfalt)

Waar nodig en technisch mogelijk legt de gemeente bij wegen met een hoge verkeersintensiteit stil asfalt aan. Dit gebeurt als groot onderhoud aan de orde is. Bij kruispunten, bochten, invoegstroken wordt dit niet gedaan. Stil asfalt is gevoeliger voor slijtage dan standaard asfalt en wordt eerder stuk gereden. Bij lage snelheden is het geluidsreducerende effect bovendien beperkt. Op het rechte stuk van de buslus kan stil asfalt aangebracht worden. Het effect is beperkt: 1dB. De extra kosten t.o.v. standaard asfalt bedragen ca. € 10.000,- .



#### Afscherming langs de weg

Een afscherming van 2.5 meter hoogte langs de weg heeft door de ligging van de weg t.o.v. van de woningen een beperkt effect: 1-3 dB. De kosten bedragen ca. € 370.000,-.

#### Afscherming langs de tuinen

Een scherm met een hoogte van 2.5 meter geeft op de begane grond een geluidsreductie van gemiddeld 2 dB. Op de eerste verdieping 1dB. Op hogere verdiepingen valt de reductie weg. Het effect in de tuinen is beperkt door reflectie van geluid tegen de achtergevel. De kosten bedragen ca. € 106.250,-.

#### Maatregelen aan woningen (isolatie van de achtergevels).

- a. Indien alle woningen aan de achterkant voorzien worden van isolerende maatregelen (o.a. dubbel glas) moet rekening gehouden worden met een kostenpost van ca. € 423.000,-
- b. Het aanbrengen van alleen gedempte ventilatievoorzieningen (mechanische ventilatie en kierdichting) is goedkoper. Bewoners kunnen dan zelf nog kiezen of ze de beweegbare ramen open of gesloten willen houden (dat kan bij a. niet meer). De kosten bedragen ca. € 170.000,-

#### **Samengevat**

	dB reductie	Kosten ex. BTW
Stiller asfalt	1	Ca. € 10.000,-
Afscherming langs weg	1 - 3	Ca. € 370.000,-
Afscherming langs tuinen	1 - 3	Ca. € 100.000,-
Isolatie achtergevel	geluidsreductie 10 dB, kamers achterkant	Ca. € 425.000,-
Isolatie achtergevel 'light'	geluidsreductie 5 dB, kamers achterkant	Ca. € 170.000,-

NB. De beschreven geluidsmaatregelen betreffen de maatregelen aan de achterkant van de woning omdat daar het aantal dB's vanwege de buslus toeneemt.

Voor de goede orde zij vermeld, dat aan de voorkant van de woningen de geluidsbelasting hoger is dan aan de achterkant.

Dit kan tot effect hebben dat bewoners het geluid van de voorkant van de woning als 'harder' gaan ervaren. Dit geluid wordt namelijk manifester als aan de achterkant van de woning het geluidsniveau daalt. Een ander effect kan zijn dat het 'burengeluid' als 'harder' wordt ervaren.

#### **Overwegingen en keuze**

Overwegende:

- dat de geluidsoverlast bij de woningen aan het 'blokje Parkweg' in belangrijke mate wordt veroorzaakt door het geluid van het Emmaviaduct en het geluid aan de voorkant van de woningen;

- dat voor wat betreft de geluidsoverlast als gevolg van de buslus er sprake is van een tijdelijke situatie (de verwachting is dat rond 2019 de HOV-as aangetakt kan worden op de bustunnel aan de zuidkant van het hoofdstation);
- dat *stiller asfalt* relatief weinig geluidsreductie oplevert maar dat gezien de relatief lage kosten het een maatregel is die je 'altijd moet doen';
- dat een geluidsscherm achter de tuinen á € 100.000,- relatief weinig geluidsreductie (in de tuinen) oplevert;
- dat de afscherming langs de weg/buslus ruimtelijk ongewenst is en niet doelmatig in de afweging van effect – kosten;
- dat de *isolatie achtergevel* zorgt voor een beduidend lager geluidsniveau binnen in de woning aan de achterkant van het blokje;
- dat de maximale variant hiervoor, ca. € 425.000,-, niet kan worden gedekt door de exploitatiebegroting;
- dat *isolatie light* á € 170.000,- wel gedekt kan worden;

is door ons gekozen voor:

1. het geluid te reduceren bij de bron door 'stil'asfalt toe te passen.
2. het treffen van geluidsmaatregelen 'light' aan de achterzijde van de woningen.

Overwegingen daarbij zijn:

- . deze twee maatregelen dragen substantieel bij aan de geluidsreductie en zijn verdedigbaar vanuit de intentie van de motie;
- . de geluidsoverlast als gevolg van de buslus betreft een tijdelijke situatie.

### **Overleg met betrokkenen**

Er heeft een aantal bewonersbijeenkomsten plaatsgevonden waarbij geluidsonderzoeken en de te treffen geluidsmaatregelen zijn toegelicht.

Op 27 mei 2015 is met bewoners/eigenaren het voorstel van de gemeente besproken.

Door een aantal aanwezigen is aangegeven het 'aanbod' te weinig te vinden. De ervaren overlast en onzekerheid waarin bewoners (vanwege gemeentebesluit) al jaren verkeren zouden de gemeente veel 'ruimhartiger' moeten maken. Bewoners voelen zich in de steek gelaten door 'de politiek':

- Al 5 jaar lang verkeren bewoners in onzekerheid; in de krant heeft gestaan dat het blokje gesloopt zal worden; bewoners willen weten waar ze aan toe zijn.
- Over het stationsgebied wordt geen duidelijkheid gegeven. Uit de krant heeft men moeten lezen dat verplaatsing van Martiniplaza naar het stationsgebied onderzocht wordt.
- Er wonen erg veel studenten in de wijk; dat veroorzaakt overlast.
- Vrachtwagens van PostNL maken gebruik van de Parkweg; die geven 's nachts en 's ochtends vroeg lawaai-overlast.
- De herinrichting van de Parkweg is niet overlegd en heeft alleen maar een onveiligere verkeerssituatie opgeleverd.
- De 'dance-events' in het Stadspark geven geluidsoverlast.



- De woningen verzakken (vanwege sanering?, aardbevingen?, sloop?). Nergens kan dit probleem 'geadresseerd' worden.

Veel van deze door de bewoners verwoorde overlast en problemen hebben geen directe relatie met de 'buslus'. Het aantal studenten en de dance-events zijn onderwerpen waar wij veel aandacht aan besteden.

Voor de ontwikkelingen rondom het stationsgebied geldt dat een aantal nog definitiever vorm moet krijgen. Daardoor kunnen we nog niet op alle vragen een antwoord geven. Wij begrijpen en erkennen dat dit voor bewoners een onbevredigende situatie is.

Wij zullen ons inspannen om omwonenden te betrekken bij de plannen voor het stationsgebied. De beschikbare informatie wordt gecommuniceerd via inloopbijeenkomsten, overleggen met betrokken organisaties en de 'website'.

Van bewonerszijde is op de bijeenkomst van 27 mei 2015 de vraag gesteld een geluidsscherm te maken bij de bocht van de buslus bij de Zaanstraat.

Wij hebben dit onderzocht en zijn tot de conclusie gekomen dat aan deze optie te veel nadelen kleven. Onze notitie hierover voegen wij bij.

### **Financien**

De maatregelen die worden voorgesteld – stil asfalt en geluidsvoorzieningen aan de woningen- kosten tezamen € 210.000,-

. 'stil' asfalt	€ 10.000,-
. geluidsvoorzieningen	€ 170.000,-
. begeleidingskosten	€ 20.000,-*
. onvoorzien	€ 10.000,-

Totaal € 210.000,-

Deze kosten worden gedekt uit de post 'onvoorzien' van de exploitatiebegroting HOV-as West 3<sup>e</sup> fase.

\*De ervaring leert dat maatregelen aan de woning vaak intensieve processen zijn: Bij alle individuele eigenaren moet maatwerk geleverd worden. De onderhoudstoestand van de woningen verschilt nogal per eigenaar-bewoner en eigenaar-verhuurder. Bij alle woningen moet bepaald worden wat tot achterstallig onderhoud gerekend wordt. Uitgangspunt is een 'normaal' onderhouden woning. (Achterstallig) onderhoud is een verantwoordelijkheid van de eigenaar; deze neemt de gemeente niet voor zijn rekening.

### **Mogelijke consequenties**

De geluidsmaatregelen die aan de (meeste) woningen van het blokje Parkweg worden getroffen zijn geen gevolg van een wettelijke verplichting maar het gevolg van een motie van de raad. Wellicht dat andere bewoners -dan die van het blokje- ook zullen verzoeken

om geluidsmaatregelen. Boven hebben wij aangegeven dat wij het door ons gehanteerde gebiedscriterium verdedigbaar vinden.

### Vervolg

Alle eigenaren van het blokje krijgen een brief. Daarin wordt informatie gegeven over de door ons voorgestelde maatregelen. Eigenaren die aangeven in aanmerking te willen komen voor de maatregelen worden bezocht. Met hen worden afspraken gemaakt over het 'hoe en wat'. De planning is de maatregelen in het voorjaar van 2016 te hebben uitgevoerd.

Het aanbrengen van stil asfalt wordt onderdeel van de werkzaamheden van de aannemer.

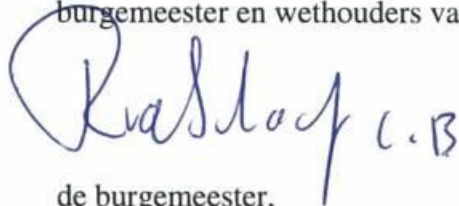
### Conclusie

Kort samengevat zijn onze bevindingen:

- . vanuit de wetgeving is er geen noodzaak om vanwege de 'buslus' geluidsmaatregelen te treffen;
- . de door ons voorgestelde maatregelen vinden we verdedigbaar in het licht van de meervoudige problematiek waarmee bewoners van het 'blokje Parkweg' te maken hebben.
- . de kosten van de maatregelen kunnen binnen de exploitatiebegroting worden opgevangen;
- . wij zullen ons inspannen om omwonenden te betrekken bij de plannen voor het stationsgebied;

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,  
Peter den Oudsten



de secretaris,  
Peter Teesink

### Bijlagen

- 2 Verslag informatiebijeenkomst 27 mei 2015
- 3 Verslag informatiebijeenkomst 17 maart 2015
- 4 Notitie geluidschermen langs bocht buslus Zaanstraat



## Verslag informatiebijeenkomst Parkweg – Zaanstraat – Hoornsediep O.Z.

Aan : Alle aanwezigen.

Van : Joost van Uhm.

Datum : 27 mei 2015.

Onderwerp: Informatiebijeenkomst HOV-as West 3<sup>e</sup> fase, Parkweg – Zaanstraat – Hoornsediep.

---

### Aanwezigen.

- 10 bewoners en eigenaren Parkweg en Hoornsediep O.Z.
- Ate Westra (Adviesbureau WMA).
- Theo Zaal (Gemeente Groningen).
- Peter de Wilde (Gemeente Groningen).
- Joost van Uhm (Gemeente Groningen).

### Inleiding Theo Zaal.

Wij hebben een aantal mogelijkheden verkend om het geluid, veroorzaakt door de 'buslus', te reduceren. Vanavond zal u worden geïnformeerd over de resultaten uit dit onderzoek dat Ate Westra in opdracht van de gemeente heeft uitgevoerd.

Na vanavond zal er nog één keer een brief aan de woningeigenaren worden gestuurd, daarin komen de door ons voorgestelde maatregelen te staan met de vraag of ze daarvoor in aanmerking willen komen. Er zal een collegevoorstel en een raadsvoorstel worden opgesteld waarin uw reacties van vanavond worden verwerkt. Tevens zal het verslag van deze avond worden bijgevoegd <sup>1</sup>.

Er zal een verslag van deze bijeenkomst worden gemaakt. Dit verslag zal aan de aanwezigen worden gemaïld en zal beschikbaar komen op de gemeentelijke website.

[www.groningen.nl/mobiliteit/busbaan-p-r-hoogkerk-hoofdstation-3e-fase](http://www.groningen.nl/mobiliteit/busbaan-p-r-hoogkerk-hoofdstation-3e-fase)

### Vragen en opmerkingen voor de presentatie van Ate Westra.

Vraag: Hoeveel fietsers maken momenteel gebruik van de kruising Parkweg / Hoornsediep O.Z. en hoe is dat tijdens de aanpak van de Ring Zuid?

Antwoord: Volgens een ruwe schatting maken er nu per etmaal zo'n 5.000 fietsers van de Parkweg gebruik en zo'n 7.500 van het Emmaviaduct. Fietsers die vanaf de Parkweg rechtsaf het Hoornsediep O.Z. inslaan mogen dat nu doen zonder dat ze groen licht hebben, dit blijft zo. Daar is met het ontwerp van de buslus qua zicht ook rekening mee gehouden. Naar verwachting zal het aantal fietsers op deze kruising tijdens de aanpak van de Ring Zuid niet substantieel veranderen.

De prognose voor de fietstunnel die in de toekomst de noord- en zuidzijde van het station met elkaar zal verbinden is dat er zo'n 10.000 fietsers per etmaal gebruik van zullen maken.

---

<sup>1</sup> Naschrift. Na deze vergadering is gebleken dat er geen krediet aan de raad hoeft te worden gevraagd. Dat maakt een raadsvoorstel overbodig. Daarvoor in de plaats wordt een brief aan de raad geschreven. Het is niet zeker of deze brief in de raadscommissie aan de orde komt. Indien dat het geval is zullen we u daarover informeren. De raadsbrief wordt aan u gezonden. Als u nog bezwaren heeft tegen de door de gemeente voorgestelde maatregelen kunt u die schriftelijk kenbaar maken. Als u dat voor 16 juni doet, wordt uw reactie aan B&W doorgegeven. Reacties naar: [joost.van.uhm@groningen.nl](mailto:joost.van.uhm@groningen.nl) of Gemeente Groningen 'Buslus Parkweg' t.a.v. Joost van Uhm, postbus 7081, 9701 JB Groningen.

Vraag: Hoe tijdelijk is de buslus?

Antwoord: Volgens de huidige prognose, waar u ons niet op vast kunt pinnen, kan de HOV-as rond 2020 oostwaarts naar de zuidzijde van het station worden doorgetrokken. De buslus is dan niet meer noodzakelijk.

#### **Presentatie Ate Westra (Adviesbureau WMA).**

Zie de site voor de presentatie:

[www.groningen.nl/mobiliteit/busbaan-p-r-hoogkerk-hoofdstation-3e-fase](http://www.groningen.nl/mobiliteit/busbaan-p-r-hoogkerk-hoofdstation-3e-fase)

Samenvattend:

- De gemeente stelt voor om stiller asfalt op de 'buslus' aan te leggen, uitgezonderd de bocht en de aansluiting op het Hoornsediëp O.Z. / Emmaviaduct.
- De gemeente stelt voor om goede kierdichting bij de ramen aan de noordkant aan te brengen en een stille mechanische ventilatiekast in alle ruimtes die aan de noordkant grenzen aan te brengen.

#### **Vragen en opmerkingen na de presentatie van Ate Westra.**

Vraag: Sinds de bomen langs het Emmaviaduct zijn gekapt heb ik meer last van geluid. Kan daar geen afscherming komen?

Antwoord: Het is goed mogelijk dat u het verkeer op het Emmaviaduct daardoor beter hoort. De effecten van een geluidsscherm op die plek staan echter niet in verhouding tot de kosten.

Vraag: Is het mogelijk om alleen in de bocht bij de Zaanstraat een afscherming te plaatsen? Bijvoorbeeld een houtwal of een scherm? Hier zal veel geluidsoverlast ontstaan omdat de bussen daar moeten optrekken (vervolgens tekent een bewoner zijn voorstel voor een geluidsscherm in de bocht).

Antwoord: Een houtwal zal een zeer beperkt effect hebben, een scherm in de bocht is wel het onderzoeken waard. De Zaanstraat zal dan door de komst van het scherm moeten worden afgesloten voor verkeer vanaf het Hoornsediëp O.Z.<sup>2</sup>

Vraag: Wat gaat er met de blinde muur aan de noordkant van het pand Hoornsediëp O.Z. 24 gebeuren?

Antwoord: Hoornsediëp O.Z. 24 is een kritische woning, daar zal sowieso onderzoek gedaan moeten worden. Over het algemeen gebeurt er zelden wat aan blinden muren. Als het geluidsniveau binnenin de woning boven de 33 dB uitkomt zullen er maatregelen moeten worden genomen.

Vraag: Zal dat individueel per woning worden onderzocht?

Antwoord: Ja, het hangt namelijk ook af van de huidige constructie en staat van onderhoud aan de woning. Als bijvoorbeeld de kierdichting al op orde is zal alleen mechanische ventilatie voldoen.

Vraag: Ik zie dat er alleen maatregelen worden getroffen om het geluidsniveau in de woning te beperken. Ik zit graag in mijn tuin, wat gaat er gebeuren om het geluidsniveau daar te reduceren?

Antwoord: Om het geluid in de tuinen te reduceren zal er een (erg) hoge afscherming langs de tuinen moeten worden gerealiseerd. Dit is visueel onaanvaardbaar en dan nog is het effect zeer beperkt.

Opmerking: De door de gemeente voorgestelde maatregelen zijn mij te beperkt.

Vraag: Waarom blijven de bussen niet over het huidige traject (Paterswoldseweg – Parkweg) rijden nu bekend is dat het stationsgebied zal worden aangepakt?

Antwoord: Het belangrijkste argument is dat er een goed alternatief voor de auto moet zijn tijdens de aanpak van de Ring Zuid. De busbaan moet daarom af zijn voordat er met die werkzaamheden zal worden begonnen. De nieuwe busbaan levert tijdswinst op, dit is een voordeel voor zowel de reiziger

<sup>2</sup> Naschrift. Na de vergadering heeft de gemeente de mogelijkheid van een geluidsscherm langs de zuidkant van de buslus onderzocht. De resultaten zijn in de notitie verwoord. Deze is bij het verslag gevoegd.



als de exploitant. Verder komt de bus momenteel vlak langs een basisschool aan de Parkweg, vanuit veiligheidsoogpunt is dit ongewenst.

Vraag: Wanneer is de nieuwe OV-aanbesteding?

Antwoord: Dit is uitgesteld, mede in verband met de vele wijzigingen in de infrastructuur. Naar verwachting is dit in 2018.

Vraag: Eerst werden we geconfronteerd met de buslus, toen met de extra bussen als gevolg van de verplaatsing van de busremise. Nu is bekend geworden dat er in de toekomst minder bussen in het centrum zullen gaan rijden. Bovendien lijkt het voor de hand om de busbaan te gebruiken voor de route van het station naar Zernike v.v. Wanneer is het genoeg?

Antwoord: Het OV-bureau heeft op 11 maart aangegeven geen substantiële toename van het busverkeer over de HOV-as te verwachten. Als we daar meer informatie over hebben zal het via de website worden gecommuniceerd.

Vraag: In hoeverre is dit nu een gegeven, kunnen wij nog inspreken?

Antwoord: Als het college- en raadsvoorstel besproken worden kan er worden ingesproken (zie opmerking bij voetnoot 1).

Vraag: Is het mogelijk om de buslus verder naar het oosten op te schuiven waardoor de overlast zal afnemen?

Antwoord: De aanbesteding is al geweest. De vraag is bovendien of het doelmatig is om de buslus verder naar het oosten aan te leggen.

Vraag: Is er een bestemmingsplanwijziging nodig voor de buslus?

Antwoord: Nee, dit is jaren geleden al aangenomen. Wettelijk gezien zijn er ook geen geluidsisolerende maatregelen nodig omdat het een tijdelijke situatie betreft. Vorig jaar is er echter een motie aangenomen waarin staat dat onderzocht moet worden hoe de overlast, binnen het budget van dit project, te beperken is. Die uitkomsten bespreken we nu.

Vraag: In welke mate worden de huizen aangepakt? Stel dat enkele bewoners meteen dubbel glas willen laten plaatsen, kunnen zij dan daarvoor worden gecompenseerd?

Antwoord: Het kan zeker effectief zijn om dubbel glas te nemen in combinatie met de maatregelen die de gemeente aandraagt. Het is aan de bewoners zelf om te bepalen of het die investering waard is, de gemeente zal dat niet (voor een deel) compenseren.

Vraag: De aanhoudende onzekerheid over veel ontwikkelingen die in de buurt spelen, met name het stationsgebied en eventuele sloop van huizen aan de Parkweg, maakt het niet waarschijnlijk dat bewoners bereid zijn om extra te investeren. Is het wellicht een optie om bewoners schadeloos te stellen voor de kosten voor extra isolatie als binnen afzienbare tijd blijkt dat hun woning gesloopt gaat worden? Op deze manier creëer je achterstallig onderhoud. Het lijkt wel op een uitrookbeleid van de gemeente.....

Antwoord: Wij zullen aan de wethouder voorleggen dat het gewenst is dat er snel duidelijkheid komt. Dat kunnen wij als ambtenaren niet geven.

Vraag: Gaat de aanleg van de buslus wel in afstemming met de werkzaamheden aan het Herewegviaduct? Anders kunnen wij straks het centrum niet meer in.

Antwoord: Afstemming gaat via Groningen Bereikbaar. Zij komen binnenkort met een nieuwe flyer met daarop alle werkzaamheden, speciaal voor de Rivierenbuurt.

Vraag: Er komt dus sowieso stil asfalt?

Antwoord: Dat is inderdaad het voorstel.

Vraag: Komen er snelheidsbeperkende maatregelen op de HOV-as?

Antwoord: Nee, wel is er een maximumsnelheid van 50 km/h.

Opmerking: Op dinsdag 16 juni is er van 16:00 uur tot 21:00 uur een informatiemarkt "optimalisatie scope Groningen Spoorzone" in de Puddingfabriek (Viaductstraat 3-4). Deze informatiemarkt gaat vooral over wat er met de PostNL-locatie gaat gebeuren, maar u kunt hier ook terecht voor andere vragen over het project.

De bewoners geven nogmaals aan dat hun ergernis niet alleen te maken heeft met de busbaan maar dat er veel meer aan de hand is:

- Er wonen erg veel studenten in de wijk.
- Vrachtwagens van PostNL maken veel gebruik van de Parkweg.
- De kap van de bomen langs het Emmaviaduct kwam onverwacht.
- Er zijn onzekerheden met betrekking tot het project stationsgebied.
- Het onderzoek naar de mogelijke verplaatsing van Martiniplaza naar het stationsgebied.
- De extra bussen over de HOV-as als gevolg van de verplaatsing van de busremise.

#### **Conclusies.**

- Aanwezigen ontvangen via de mail een verslag van deze bijeenkomst.  
De gegeven presentaties en het verslag komen op de gemeentelijke website beschikbaar.  
[www.groningen.nl/mobiliteit/busbaan-p-r-hoogkerk-hoofdstation-3e-fase](http://www.groningen.nl/mobiliteit/busbaan-p-r-hoogkerk-hoofdstation-3e-fase)
- De hierboven genoemde zorgen van de bewoners worden gedeeld met wethouder De Rook, evenals de wens dat de wethouder aanwezig is bij een toekomstige bijeenkomst.
- Aanwezigen zien graag een actievere manier van communicatie van de diverse projecten vanuit de gemeente.

#### **Afsluiting.**

Wanneer er verdere vragen zijn kan er contact worden opgenomen worden met de gemeente Groningen.

#### Contactgegevens.

Theo Zaal  
Projectleider  
050 367 8286  
theo.zaal@groningen.nl

Joost van Uhm  
Assistent projectleider  
050 367 8605  
joost.van.uhm@groningen.nl



Verslag informatie bijeenkomst Parkweg – Zaanstraat – Hoornsediep O.Z.

Aan : Alle aanwezigen.

Van : Joost van Uhm.

Datum : 11 maart 2015.

Onderwerp: Informatiebijeenkomst HOV-as West 3<sup>e</sup> fase, Parkweg – Zaanstraat – Hoornsediep.

---

## Aanwezigen.

- 13 bewoners Parkweg en Hoornsediep O.Z.
- Erwin Stoker (OV-bureau Groningen Drenthe).
- Ate Westra (Adviesbureau WMA).
- Anita Schrage (Qbuzz).
- Theo Zaal (Gemeente Groningen).
- Peter de Wilde (Gemeente Groningen).
- Henk Jan de Noord (Gemeente Groningen).
- Joost van Uhm (Gemeente Groningen).

## Inleiding Theo Zaal.

Aanleiding van deze bijeenkomst de verhuizing van de busremise naar de Peizerweg waardoor meer bussen van de HOV-as West gebruik zullen gaan maken. Er zal een verslag van deze bijeenkomst worden gemaakt. Dit verslag zal aan de aanwezigen worden gemaïld en zal beschikbaar komen op de gemeentelijke website.

## Presentaties Erwin Stoker (OV-bureau Groningen Drenthe) en Ate Westra (Adviesbureau WMA).

Zie de site voor de presentaties:

[www.groningen.nl/mobiliteit/busbaan-p-r-hoogkerk-hoofdstation-3e-fase](http://www.groningen.nl/mobiliteit/busbaan-p-r-hoogkerk-hoofdstation-3e-fase)

## Vragen en opmerkingen.

Opmerking: De bussen komen twee keer langs, eerst in zuidelijke richting over de lus, dan over het viaduct richting het station en vice versa. De weergegeven getallen kloppen niet en moeten verdubbeld worden.

Antwoord: Dit is wel degelijk verdisconteerd in de berekeningen. Ook het optrekken en afremmen van de bussen zitten in het onderzoek verwerkt. Ondanks dat het een tijdelijke situatie betreft is er systematiek toegepast die ervanuit gaat dat de buslus een permanente weg betreft. Als er van een tijdelijke weg was uitgegaan hoeven er helemaal geen maatregelen te worden genomen.

Vraag: Er wordt gezegd dat de oplossing met de buslus een tijdelijke situatie is, in de toekomst zullen de bussen over de HOV-as doorrijden naar het station. Hoe tijdelijk is tijdelijk?

Antwoord: Er is een besluit genomen over de aanleg van een bustunnel onder het station. De huidige schatting is dat deze in 2019 in gebruik genomen kan worden, maar deze datum is nu niet vast te pinnen.

Vraag: Is het mogelijk dat de bussen tijdens de herinrichting van de Ring Zuid van de Parkweg gebruik gaan maken?

Antwoord: Dit ligt niet voor de hand.

Vraag: Is het denkbaar dat er in de toekomst nog veel meer bussen over de HOV-as West gaan rijden?

Antwoord: Nee, veruit het grootste gedeelte van het busverkeer van en naar het westen gaat nu al via de HOV-as. Er zijn schommelingen in de aantallen mogelijk, maar deze zullen beperkt zijn.

Vraag: Wanneer is de volgende aanbesteding van het busvervoer?

Antwoord: Het huidige contract loopt in december 2017 af. Dit is met twee jaar verlengd tot december 2019. Op dit moment loopt er bezwaar tegen deze verlenging.

Vraag: Zijn elektrische bussen een optie?

Antwoord: Er komt een proef met twee elektrische bussen in de stad. Op dit moment is het technisch nog onmogelijk om elektrische bussen op buslijnen buiten de stad in te zetten. De huidige bussen voldoen aan de zeer schone Euro 6 emissienorm.

Vraag: Hoe komt u aan het getal van 400 taxi's die van de busbaan gebruik zullen gaan maken?

Antwoord: Deze hele ruime schatting is voor de zekerheid meegenomen in de berekeningen, voor het geval er ook taxi's over de busbaan gaan rijden.

Vraag: De nieuwe Ring Zuid krijgt minder op- en afritten, onder andere die op de Hereweg verdwijnen. Wat zijn de gevolgen voor de dienstregeling?

Antwoord: Er zijn vrijwel geen gevolgen voor de dienstregeling. Momenteel maakt er slechts één lijn gebruik van de oprit op de Hereweg, namelijk lijn 315 bij vertrek uit Groningen. Hier zal een oplossing voor gevonden moeten worden.

Vraag: Hoe zit het met de voorrangssituatie voor fietsers en bussen bij de aansluiting van de buslus op het viaduct? Staan er dan niet veel wachtende bussen met draaiende motor te wachten?

Antwoord: De fietsers behouden voorrang. Volgens berekeningen die uitgaan van de ochtend- en avondspits is de huidige situatie qua doorstroming slechter dan de toekomstige situatie. De stoplichten aan de Parkweg staan genoeg op rood om bussen te laten invoegen. Het is echter niet te voorkomen dat er soms enkele bussen staan te wachten.

Vraag: De populieren langs het viaduct zijn gekapt. Waarom? En komen daar nieuwe bomen voor terug?

Antwoord: De bomen zijn gekapt vanwege de keerwand die voor de busbaan nodig is en de slechte staat van de bomen. Zie voor meer informatie de *Boom Effect Analyse Koeriersterweg Hoofdstation HOV brug busbaan fase 3* die als bijlage bij het raadsvoorstel *Krediet HOV-as West 3<sup>e</sup> fase* is gevoegd. In het bestek zijn nieuwe bomen opgenomen en er is een groenplan gemaakt.

Vraag: Krijgen we te maken met heiwerkzaamheden bij de aanleg van de HOV-as West 3<sup>e</sup> fase?

Antwoord: Nee, de palen voor de brug over het Hoornsdiep zullen in de grond worden geschroefd.

De bewoners geven aan dat hun ergernis niet alleen te maken heeft met de busbaan maar dat er veel meer aan de hand is:

- Er wonen erg veel studenten in de wijk.
- Vrachtwagens van PostNL maken veel gebruik van de Parkweg.
- De kap van de bomen langs het Emmaviaduct kwam onverwacht.
- Er zijn onzekerheden met betrekking tot het project stationsgebied.
- Het onderzoek naar de mogelijke verplaatsing van Martiniplaza naar het stationsgebied.
- De extra bussen over de HOV-as als gevolg van de verplaatsing van de busremise.



### **Conclusies.**

- Aanwezigen ontvangen via de mail een verslag van deze bijeenkomst. De gegeven presentaties, de contraexpertise van Royal HaskoningDHV met betrekking tot het verkeerskundig ontwerp en het raadsvoorstel met bijbehorende bijlagen (waaronder de Boom Effect Analyse) evenals het verslag komen op de gemeentelijke website beschikbaar.

[www.groningen.nl/mobiliteit/busbaan-p-r-hoogkerk-hoofdstation-3e-fase](http://www.groningen.nl/mobiliteit/busbaan-p-r-hoogkerk-hoofdstation-3e-fase)

- De hierboven genoemde zorgen van de bewoners worden gedeeld met wethouder De Rook, evenals de wens dat de wethouder aanwezig is bij een toekomstige bijeenkomst. Een bijeenkomst in het kader van het stationsgebied ligt dan voor de hand.
- Aanwezigen zien graag een actievere manier van communicatie van de diverse projecten vanuit de gemeente.

### **Geluidsisolatie.**

Als u in aanmerking wil komen voor geluidsisolerende maatregelen dient u zich uiterlijk 30 april 2015, bij voorkeur via email, te melden bij:

Joost van Uhm  
Afdeling Projectmanagement  
Postbus 7081  
9701 JB  
Groningen  
050 367 8605  
joost.van.uhm@groningen.nl

De aanmeldingen zullen worden beoordeeld door de gemeente. Iedere aanmelder krijgt bericht of hij in aanmerking komt voor isolerende maatregelen. Indien dat het geval is zal een voorstel door de gemeente worden gedaan.

### **Afsluiting.**

Wanneer er verdere vragen zijn kan er contact worden opgenomen worden met de gemeente Groningen.

### Contactgegevens.

Theo Zaal  
Projectleider  
050 367 8286  
theo.zaal@groningen.nl

Joost van Uhm  
Assistent projectleider  
050 367 8605  
joost.van.uhm@groningen.nl

## Notitie geluidsscherm langs bocht buslus Zaanstraat

Gemeente Groningen

3 juni 2015

### Inleiding

In het kader van de HOV-as West wordt de busbaan ter hoogte van de Paterswoldseweg doorgetrokken richting de Zaanstraat. Ter hoogte van de Zaanstraat sluit de busbaan aan op de af- en oprit van het Emmaviaduct. Om het geluid van de bussen zoveel mogelijk te beperken, is voorgesteld om een geluidsscherm naast de bocht bij de Zaanstraat te realiseren. In onderstaande afbeelding is dit weergegeven.

Figuur 1.

Locatie geluidsscherm Hoog 3 m. Lang 23 m.



### Reactie

Verkeerskundig heeft voorgestelde oplossing tot gevolg dat de Zaanstraat wordt afgesloten van het Emmaviaduct. Dit betekent dat de woningen aan de Zaanstraat en het P&R-terrein niet meer vanaf deze zijde bereikbaar zijn. Deze bestemmingen worden dan via de Spaarnestraat ontsloten. De Spaarnestraat is een smalle, typisch 30 km/h woonstraat, die aansluit op de Parkweg. De Spaarnestraat is ca. 6m breed. Aan één zijde wordt momenteel geparkeerd waardoor een rijloper overblijft van ca. 4 meter. Dit is te smal voor twee personenauto's om elkaar te passeren. In de huidige situatie levert dit geen problemen op, omdat het verkeersaanbod zeer beperkt is. Als het verkeer van en naar het P&R-terrein hier aan toegevoegd wordt, heeft het de voorkeur om in de Spaarnestraat aan beide zijden een parkeerverbod in te stellen om opstoppingen te voorkomen. Gelet op de hoge parkeerdruk in deze omgeving, zal dit de nodige discussie opleveren. Daarnaast betekent deze maatregel een toename van verkeer in de Parkweg, terwijl dat verkeer in de huidige situatie rechtstreeks op de hoofdstructuur (Emmaviaduct) aansluit.

Tot slot is het scherm doorgetrokken tot aan de groenstrook naast de busbaan. Hierdoor is het fiets-/voetpad langs de busbaan niet meer bereikbaar. Het geluidsscherm moet daarom aan de noordzijde ingekort worden. Dit betekent dan weer minder geluidsreductie.

### Ruimtelijk

Op dit moment wordt onderzoek gedaan naar de ontsluiting van het Stationsgebied Zuid waarin in de toekomst mogelijk een busstation aan de zuidzijde van het treinstation ligt. Dit onderzoek is nog niet afgerond maar kan consequenties hebben voor de Zaanstraat e.o.



In dat kader ligt het niet in de rede nu een scherm te plaatsen die de Zaanstraat afsluit. Eerst zal er meer duidelijkheid moeten komen over de invulling van het stationsgebied.

Daarnaast heeft het afsluiten van de straat met een geluidsscherm een averechts effect op de aantrekkelijkheid van het gebied: het scherm wordt 3 meter hoog en 23 meter lang. We proberen zo veel mogelijk grote muren en schermen in de openbare ruimte te vermijden aangezien deze vaak sociaal onveilige situaties oplevert.

### **Conclusie**

Op basis van bovenstaande argumenten wordt negatief geadviseerd op het plaatsen van een geluidsscherm zoals afgebeeld in figuur 1. Zowel verkeerskundig als ruimtelijk is deze situatie ongewenst.