

Bestuursdienst



Postadres  
Postbus 1125  
9701 BC Groningen

Onderwerp motie impact economische recessie voor sociaal zwakkeren

e-mail:  
szw@sozawe.groningen.nl

De leden van de gemeenteraad van Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 57 96

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk Beleid/TB/SZ 11.2787469

Datum - 3 NOV 2011 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Tijdens het voorjaarsdebat op 29 juni jl. heeft uw raad een motie aangenomen over de impact van de economische recessie op de sociaal zwakkeren. Daarin verzoekt u ons om voor de begrotingsbehandeling op basis van een *quick scan* de gevolgen van de recessie en de mogelijke effecten van de rijksbezuinigingen voor de sociaal zwakkeren in beeld te brengen samen met de financiële knelpunten.

In onze brief over de afhandeling van de moties uit het voorjaarsdebat 2011 hebben wij aangegeven dat ons college de motie in overleg met uw raad als volgt interpreteert: een onderzoek naar de impact van de bezuinigingsmaatregelen van het rijk op de sociaal zwakkeren en dan specifiek de rijksbezuinigingen op de budgetten voor armoede en minimabeleid. Wij hebben u toegezegd in de begroting 2012 expliciet aan te geven wat de gevolgen van de rijksbezuinigingen zijn op de budgetten voor armoede en minimabeleid.

In onze programmabegroting 2012 (programma werk en inkomen) benoemen we de rijksbezuinigingen op het gebied van het minimabeleid. We proberen een deel van de effecten van deze bezuinigingen te voorkomen door extra middelen in te zetten, zoals voor het 200-banenplan, de schuldhulpverlening en armoedebeleid (najaarsnota 2012).

Daarnaast hebben wij toegezegd dat u voor de raadscommissie W&I van 16 november 2011 een *quick scan* ontvangt van de landelijke ontwikkelingen in het domein werk en inkomen, de daarmee gepaard gaande uitkeringsmiddelen en consequenties voor de burgers. In de bijlage hebben we een overzicht opgenomen van alle rijksmaatregelen op het gebied van werk, inkomen, WMO, jeugd en zorg die de komende jaren op ons af komen. We hebben aangegeven (voor zover wij dat op dit moment kunnen) wat de financiële consequenties van deze maatregelen zijn voor gemeenten en wat de gevolgen zijn voor burgers.

Wij hopen u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

| Financiële consequenties                                      |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| Ontwikkeling  | Betekenis  | Uitkeringsmiddelen (Bijzondere bijstand/BUG)   | Uitvoeringsbudget/uitvoeringskosten/ Re-integratiemiddelen   | Gevolgen voor de burger  |
| <b>Wetsvoorstel WWB (2012) (in concept naar Tweede Kamer)</b> | Samenvoeging WWB / WIJ. Meer nadruk op eigen verantwoordelijkheid burger. Aanscherping van de regels.  | Uitkeringslasten worden verlaagd met 88 miljoen in 2012 naar 135 miljoen in 2013 (landelijk). Financieel effect voor het Groningse budget is op basis van het nieuwe aandeel in het macrobudget BUIG (2,61%) 2,3 miljoen in 2012 tot 3,5 miljoen euro in 2013. Dit effect is in het voorlopige gemeentelijke budget verwerkt. De uiteindelijke uitwerking op de Groningse uitgaven is afhankelijk van het resultaat van de WWB maatregelen in Groningen. In ons weerstandsvermogen houden we rekening met het risico op een hoger tekort op de Wet BUIG. Wanneer zich daadwerkelijk een groter tekort voordoet, dient het weerstandsvermogen als achtervang. | Landelijk effect: bezuiniging op uitvoeringskosten (landelijk: 1,5 miljoen in 2012 tot 13 miljoen in 2015)<br>Financieel effect voor Groningen afhankelijk van aandeel in cluster werk en inkomen gemeentefonds<br><br>De implementatie van deze wetswijziging brengt een aantal onvermijdelijke kosten met zich mee (scholing, herbeoordeling bestaande gevallen e.d.) ter hoogte van 291 duizend euro incidenteel in 2012. In de najaarsnota bij de begroting 2012 zijn deze kosten opgenomen in het meerjarenbeeld. | - eerstegraads familie moet elkaar gaan onderhouden<br>- meer kans op armoede en sociale uitsluiting onderkant samenleving<br>- meer jongeren uit beeld  |
| <b>Aanscherping gezinsbijstand en huishoudinkomtoets</b>      | Recht op en hoogte van uitkering wordt afhankelijk van het huishoudinkomen. Gezin / huishouden heeft (ongeacht grootte) recht op 1 gezamenlijke uitkering ter hoogte van 100% WML. | Daling van bijstandsvolume werkt door in daling van het budget inkomensdeel BUIG (Zie Wetsvoorstel WWB 2012).  | Volumedaling als gevolg van invoering huishoudinkomen leidt niet tot lagere compensatie voor uitvoeringskosten (Bestuursakkoord). Overcapaciteit zal nodig zijn voor meer complexe uitvoering (meerdere personen betrokken bij een uitkering) en herbeoordelingen.   | De wetswijziging heeft ook gevolgen voor de schuldhulpverlening:<br>-de huishoudtoets betekent dat meerjarige gezinsleden moeten gaan meehelpen met de aflossing van schulden. Dit zal tot meer uitval uit schuldhulptrajecten leiden.<br>-meer kans op schuldproblematiek bij burgers<br>-minder mogelijkheden voor schuldhulpverlening in verband met het ontbreken van inkomen/uitkering. |

| Financiële consequenties                                  |   |   |  |  |
|---|---|---|--|--|
| Ontwikkeling  | Betekenis   | Uitkeringsmiddelen (Bijzondere bijstand/BUG)  | Uitvoeringsbudget/uitvoeringskosten/ Re-integratiemiddelen | Gevolgen voor de burger  |
| <b>Samenvoeging WWB en WIJ</b>                            | Jongeren komen weer onder de WWB te vallen; voor de re-integratieafspraken wordt een plan van aanpak gemaakt.   |   |  | Aanpak van jongeren blijft in principe even intensief als voorheen; wel komt er een wachttijd voor jongeren van 4 weken (zie hieronder). Bovendien komen minder jongeren door de huishoudtoets in aanmerking voor een uitkering (zie hierboven). |
| <b>Aanscherping voorwaarden en sancties voor jongeren</b> | Jongeren moeten eerst 4 weken zelf zoeken naar werk. Na deze periode kan pas aanspraak worden gedaan op ondersteuning door de gemeente. Bij te weinig inspanning door de jongere zelf kan de aanvraag afgewezen worden. | Daling van bijstandsvolume werkt door in daling van het budget Inkomensdeel BUG (Zie Wetsvoorstel WWB 2012).  | Geen uitname uit gemeentefonds (bestuursakkoord)           | - meer kans op armoede en sociale uitsluiting jongeren<br>- meer schuldproblematiek onder jongeren<br>- meer jongeren uit beeld  |
| <b>Tegenprestatie naar vermogen</b>                       | Gemeenten krijgen ruimere mogelijkheden om een tegenprestatie te vragen van mensen die een uitkering ontvangen.   | Geen  |  | Afhankelijk van de keuzes die gemeenten maken; het is aan gemeenten om dit nader vorm te geven.  |
| <b>Eén centrale Inkomensgrens bij minimumbeleid</b>       | De inkomensgrens voor het gemeentelijk (categoriale) minimumbeleid wordt genormeerd op 110% van het WML.  | De algemene uitkering wordt vanaf 2012 met 40 miljoen euro verlaagd. Voor Groningen komt dit neer op een structurele korting van ca. 1 miljoen euro vanaf 2012. Dit effect is verwerkt in de ontwerpbegroting 2012. Wij stellen in de najaarsnota voor deze korting de komende 3 jaar te compenseren met extra beleidsmiddelen van 333 duizend euro per jaar. Het resterende tekort willen we oplossen door de inkomensondersteunende maatregelen te herzien. | Afname aantal rechthebbers in categoriale regelingen.      | - minder mensen hebben recht op categoriale bijzondere bijstand (TOS, LDT, wiggedregeling, Stadspas, etc.)<br>- meer kans op armoede en sociale uitsluiting<br>- meer schuldproblematiek   |

| Financiële consequenties                                 |   |   |   |  |
|--|---|---|---|--|
| Ontwikkeling   | Betekenis   | Uitkeringsmiddelen (Bijzondere<br>bijstand/BUIG)  | Uitvoeringsbudget/uitvoeringskosten/<br>Re-integratiemiddelen   | Gevolgen voor de burger  |
| Verordeningplicht participatie van schoolgaande kinderen | Om de maatschappelijke participatie van kinderen te bevorderen, worden gemeenteraden verplicht een verordening op te stellen met betrekking tot het verlenen van categoriale bijzondere bijstand voor de kosten in verband met maatschappelijke participatie van ten laste komende kinderen die onderwijs of een beroepsopleiding volgen. | Geen  |   | Afhankelijk van de keuzes die gemeenten maken  |
| <b>Wet Werken naar Vermogen (2013)</b>                   |   |   |   |  |
| 1 regeling onderkant arbeidsmarkt                        | Samenvoeging WIJ, WWB, WSW en Wajong. Nieuw instrument: loondispensatie bij klanten die deels kunnen werken. Gemeenten krijgen regie over de uitvoering.  | Aandeel in uitgaven aan doelgroep WWNV kan afwijken van aandeel in budget.<br>Oorzaken:<br>- Afbouw gesubsidieerde arbeid (hogere uitgaven).<br>- Imperfecties in verdeelmodelsystematiek (te weinig budget)<br>- te weinig re-integratiemiddelen voor WWNV doelgroep door compensatie tekorten SW (hogere uitgaven). | Ontschot budget voor WWB / WIJ, WSW en Wajong<br>Forse bezuinigingen op re-integratie en SW (landelijk oplopend tot 690 miljoen in 2015). Groningen moet het de komende jaren met ongeveer de helft minder aan re-integratiemiddelen doen: in 2011 krijgen we nog 41,6 miljoen euro van het rijk; in 2012 is dat 22,6 miljoen euro. <sup>1</sup><br>Daarnaast wil het rijk de vergoeding per SW-werkplek terugbrengen tot het wml. Bij de huidige SW'ers zijn we gebonden aan uitbetaling van het Cao-loon en komen we door deze maatregel tekort. Hierdoor verwachten we een tekort in het budget Werken naar Vermogen van 3,8 miljoen euro in 2012 <sup>2</sup> , 5,3 miljoen euro in | - er zijn minder middelen beschikbaar voor een grotere doelgroep (WWB, WIJ, WSW, Wajong). Dat houdt in dat er minder mogelijkheden zullen zijn voor de begeleiding van deze mensen bij het zoeken naar regulier werk.<br>- minder SW-plekken beschikbaar voor de doelgroep<br>- minder koppelingen re-integratie en schuldhelpverlening (minder uitstroomtrajecten ondersteund door schuldhelpverlening) |

<sup>1</sup> Voor de begroting 2012 hebben we 29,4 miljoen euro beschikbaar: 22,6 miljoen van het rijk en 6,8 miljoen uit de meeneemregeling 2011.

<sup>2</sup> Feitelijk is er pas vanaf 2013 sprake van een ontschot budget Werken naar Vermogen

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>2013 en 6,8 miljoen euro in 2014. In de najaarsnota bij de begroting 2012 stellen we voor het tekort in 2012 te dekken uit extra beleidsmiddelen. De tekorten in 2013 en 2014 willen we deels compenseren (4 miljoen resp. 5 miljoen) en het restant door middel van efficiëncymaatregelen oplossen.</p> <p>Voor de herstructurering WSW stelt het Rijk landelijk 400 miljoen euro beschikbaar.</p> |  |
|--|--|--|--|--|

| Financiële consequenties  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| Ontwikkeling  | Betekenis  | Uitkeringsmiddelen (Bijzondere bijstand/BUIG)  | Uitvoeringsbudget/uitvoeringskosten/ Re-integratiemiddelen   | Gevolgen voor de burger  |
| <b>Overige ontwikkelingen werk &amp; inkomen</b>                          |  |  |  |  |
| <b>Afschaffing van de WWIK (2012)</b>                                     | WWIK klanten gaan over naar WWB/WIJ. Middelen voor het inkomensdeel WWIK worden uiteraard ingetrokken, extra bedrag in I-deel.   | Groningen heeft naar verhouding veel WWIK klanten en groot aandeel in macrobudget WWIK. Aandeel is groter dan aandeel Groningen in macro budget BUIG. Daardoor kunnen er negatieve financiële effecten optreden. Het financiële effect in 2012 is in het voorlopige budget BUIG verwerkt (zie Wetsvoorstel WWB). | Afschaffing leidt niet tot lagere compensatie voor uitvoeringskosten uit gemeentefonds (Bestuursakkoord). Onduidelijk is nog hoe uitvoeringskosten in oude en nieuwe situatie worden verdeeld.   | De mogelijkheden om als kunstenaar een eigen beroepspraktijk op te bouwen worden beperkter.  |
| <b>Afloop tijdelijke subsidieregeling schuldhulpverlening (eind 2011)</b> | In het voorjaar van 2009 heeft het toenmalige kabinet een pakket aan maatregelen getroffen om de gevolgen van de crisis voor de schuldhulpverlening op te vangen voor de periode 2009-2011. Deze tijdelijke regeling loopt eind 2011 af.   |  | Er valt budget weg terwijl de dienstverlening aan burgers structureel is geworden. Daarom compenseren we het wegvallen van de tijdelijke subsidieregeling in 2012 met 400 duizend euro uit het participatiebudget.   | Vanaf 2013 risico op:<br>- ontstaan van wachtlijsten<br>- langere wacht- en doorlooptijden<br>- minder mensen met schulden die geholpen kunnen worden<br>- minder preventieve activiteiten |
| <b>Wetsvoorstel gemeentelijke schuldhulpverlening (2012)</b>              | De gemeenteraad krijgt de wettelijke taak om toe te zien op de kwaliteit van de schuldhulpverlening. Elke gemeente stelt een plan voor de aanpak van de schuldhulp op voor een periode van maximaal vier jaar. De nieuwe wet gaat gepaard met een bezuiniging van 20 miljoen euro. |  | Bezuiniging op schuldhulpverlening (landelijk 20 miljoen euro). Voor Groningen komt dit neer op een korting van 0,5 miljoen. Dit tekort stellen wij voor in 2012, 2013 en 2014 te compenseren met middelen voor extra beleid en de extra middelen die we van het rijk ontvangen voor de bijzondere bijstand (2,2 mln. euro). | Met de extra beleidsmiddelen willen wij wachtlijsten in de schuldhulpverlening proberen te voorkomen.  |
| <b>Redesign UWV Werkbedrijf (2012)</b>                                    | In deze kabinetsperiode moet het UWV het met 299 miljoen minder doen. Daarnaast moet het UWV nog stevig bezuinigen als gevolg van een aantal specifieke beleidsmaatregelen, zoals de bezuinigingen op bemiddeling en het verdwijnen van het  | De bezuinigingen bij het UWV kunnen gevolgen hebben voor de doorstroom van WW naar WWB waardoor de uitgaven BUIG toenemen.   |  | Minder mogelijkheden voor begeleiding bij het zoeken naar regulier werk.   |

|   |   |  |   |   |
|---|---|--|---|---|
|   | re-Integratiebudget WW.   |  | Vanaf 2014 ontvangen gemeenten geen middelen voor Inburgering meer.   | -geen middelen meer om migranten en asielzoekers te helpen; deze raken uit beeld -meer kans op armoede en sociale uitsluiting binnen deze doelgroep |
| <p><b>Nieuwe wet Inburgering 2013</b></p> | <p>Gemeenten zijn vanaf 2013 niet langer verantwoordelijk voor de uitvoering van de WI. Migranten en asielzoekers dragen zelf zorg voor inburgering. Er komt een sociaal leenstelsel waar inburgeraars een beroep op kunnen doen.</p> |  | <p>Landelijke bezuinigingsaankondiging van 180 miljoen euro (van 2012 – 2015) voor UWV, SVB en gemeenten.</p> <p>Het effect van de stevigere aanpak van de fraude is inmiddels verwerkt in het voorlopige budget 2012 (macro en gemeentelijk). De effecten voor 2013 en verder zijn nog niet helemaal duidelijk omdat de wet nog niet is vastgesteld.</p> | <p>-meer kans op armoede en sociale uitsluiting bij mensen die gefraudeerd hebben.</p>  |
| <p><b>Handhaving (2012)</b></p>           | <p>Hardere aanpak van fraude met uitkeringen; terugvordering van onterecht verstrekte uitkeringen, boete ter hoogte van fraudebedrag, bij recidive: 3 maanden de uitkering inhouden.</p>  |  |   |   |

| Financiële consequenties          |   |  |   |  |
|-----------------------------------|---|--|---|--|
| Ontwikkeling                      | Betekenis   | Taakstelling / bezuiniging   | Uitvoeringsbudget/uitvoeringskosten   | Gevolgen voor de burger  |
| AWBZ naar WMO (2013) Hoofdlijnen. | <p>De extramurale begeleiding (zowel individueel als groep) vanuit de AWBZ wordt overgeheveld naar de Wmo en valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente, vanaf 2013 voor nieuwe cliënten en vanaf 2014 voor alle cliënten. Het betreft kwetsbare burgers met matige tot ernstige beperkingen in het sociaal functioneren (voor een groot deel bestaand uit psychiatrisch en verstandelijk beperkten).</p> | <p>Basis voor het over te hevelen bedrag vormt de gerealiseerde productie in 2010. Dat bedrag wordt minimaal geïndexeerd volgens de reguliere systematiek en gecorrigeerd voor maatregelen die de komende twee jaren genomen worden. Op het aldus berekende bedrag wordt een decentralisatiekorting van 5 % toegepast.</p> <p>Risico's:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nominale indexatie volgens reguliere systematiek wijkt af van werkelijke groei (wij ontvangen sterke signalen in die richting)</li> <li>▪ eventuele financiële problemen als gevolg van maatregelen die de komende twee jaar genomen worden, worden afgewenteld op gemeenten (te denken valt aan de pgb-maatregel)</li> </ul> | <p><u>Transitiekosten</u><br/>Van het Rijk krijgen we in totaal 722 duizend euro transitiekosten (2012: 433 duizend euro en 2013: 289 duizend euro). Deze tegemoetkoming is bedoeld om het gemeenten mogelijk te maken de overheveling voor te bereiden.</p> <p><u>Uitvoeringskosten</u><br/>Voor de uitvoering van de AWBZ-begeleiding krijgen we structureel een bedrag dat gelijk is aan de uitvoeringskosten van rijkszijde. De hoogte daarvan is nog niet bekend. Daarnaast stelt het kabinet vanaf 2016 structureel 55 miljoen euro beschikbaar voor overheveling jeugd en AWBZ samen (voor Groningen is dat ongeveer 700 duizend euro). In 2014 is dit bedrag 35 miljoen euro (Groningen ongeveer 450 duizend euro) en 2015 45 miljoen euro (Groningen ongeveer 580 duizend euro).</p> <p><u>Financiële consequenties:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eén op één overname van de AWBZ extramuraal kan voor de gemeente Groningen tot een structureel tekort leiden van ongeveer 8 miljoen euro (uitgaande van gemiddelde groei van 7,5% en bij vergelijkbare condities AWBZ/september circulaire).</li> <li>2. Het is waarschijnlijk dat de werkelijke uitvoeringskosten voor de gemeente niet toereikend zijn vanwege de kleinere afstand van de gemeente met haar inwoners. In de huidige AWBZ praktijk wordt op afstand gestuurd.</li> </ol> | <p>Huidig aanbod van begeleiding verandert en wordt op Wmo wijze uitgevoerd (compensatieplicht).</p> <p>Individuele begeleiding indien nodig.</p> <p>Combinatie tussen extramurale zorgverlening uit de AWBZ en begeleiding (Wmo) wordt voor burger moeilijker.</p> <p>Burgers die voor hun begeleiding naar een instelling buiten de gemeente Groningen moeten zijn afhankelijk van afspraken tussen gemeenten over de vergoeding van deze begeleiding.</p> |



| Financiële consequenties                        |   |  |  |  |
|---|---|--|--|--|
| Ontwikkeling                                    | Betekenis   | Uitkeringsmiddelen (Bijzondere bijstand/BUG)   | Uitvoeringsbudget/uitvoeringskosten/ Re-integratiemiddelen                   | Gevolgen voor de burger  |
| <b>IQ maatregel</b>                             | Verlaging norm om voor AWBZ zorg in aanmerking te komen (van IQ 85 naar 70). Maatregel is uitgesteld tot 1 januari 2013   | Onduidelijk in welke mate de gemeente middelen vanuit de AWBZ voor de doelgroep IQ > 70 vanuit de AWBZ over krijgt.  | Onduidelijk  | Burgers met een IQ vanaf 70 krijgen geen begeleiding meer vanuit de AWBZ en zullen een beroep doen op de Wmo.  |
| <b>Eigen bijdrage jeugdzorg (2015)</b>          | Eigen bijdrage bij uithuisplaatsing. Eigen bijdrage voor ouders van kinderen die extramuraal AWBZ zorg ontvangen.   |  |  | Burger betaalt voor extramuraal jeugdzorg.   |
| <b>PGB slechts bij verblijfsindicatie</b>       | Vanaf 2012 zullen onder de AWBZ alleen mensen met een verblijfsindicatie nog in aanmerking komen voor een PGB voor dagbesteding en intramurale begeleiding. Voor alle anderen wordt deze zorg alleen nog in natura aangeboden (vanaf 2012). Bestaande pgb's worden uiterlijk op 1 januari 2014 gestopt. | Impact onduidelijk. Dit is een van de maatregelen op grond waarvan het rijk het budget zal corrigeren, terwijl het onzeker is of die correctie reëlistisch is. Vanaf 2013 maken gemeenten zelf de afweging welke zorg onder welke voorwaarden nog in de vorm van een PGB verstrekt wordt. Het Rijk wil 800-900 mln. euro besparen met de pgb-maatregel. Omdat 85% van de mensen die het betreft naar de Wmo overgaan, is het te verwachten dat het Rijk naar gemeenten een korting zal toepassen van tussen de 500 en 700 mln. euro. |  | PGB houders verliezen binnen de AWBZ hun recht op PGB en krijgen de zorg alleen nog in natura. In de Wmo komt naar waarschijnlijkheid een kan-bepaling, waarmee gemeenten de regie over de pgb-verstreking krijgen. Overgang werkgelegenheid van PGB dienstverleners naar professionals. |
| <b>Wetsvoorstel zorg voor jeugd (2014-2016)</b> | Gemeente wordt financieel en uitvoeringstechnisch verantwoordelijk voor de uitvoering van alle jeugdzorg die nu onder het Rijk, de provincies, de gemeenten, de AWBZ en de Zorgverzekeringswet (jeugd GGZ) valt.  | Met de jeugdzorg is nu landelijk ruim 3 miljard euro gemoeid. De decentralisatie van de jeugdzorg gaat gepaard met een bezuiniging van netto 80 miljoen euro in 2015, lopend tot 300 miljoen euro (10% minder) vanaf 2017.   | Met de decentralisatie van de jeugdzorg komen extra taken op de gemeente af. | De decentralisatie van de jeugdzorg vraagt om een stelselwijziging. Deze omvat een groter beroep op de zelf- en samenredzaamheid.  |

| Financiële consequenties                             |   |  |   |   |
|--|---|--|---|---|
| Ontwikkeling   | Betekenis   | Uitkeringsmiddelen (Bijzondere<br>bijstand/BUJG)   | Uitvoeringsbudget/uitvoeringskosten/<br>Re-integratiemiddelen | Gevolgen voor de burger   |
| <b>Overige ontwikkelingen</b><br>Eigen bijdrage ggz  | Er wordt een eigen bijdrage van maximaal 275 euro ingevoerd voor tweedelijns geestelijke gezondheidszorg (ggz) voor slechts één DBC per cliënt per jaar. De eigen bijdrage voor eerstelijns psychologische zorg bedraagt 100 euro per vijf zittingen.   | De genoemde maatregelen gaan in met ingang van 1 januari 2012. Het betreft een eigen bijdrageregeling die gerelateerd is aan de Zorgverzekeringswet.   | Voor gemeenten niet van toepassing.                           | De drempel voor psychologische bijstand wordt hoger voor mensen met problemen. De minister wil met name de cliënten met lichte beperkingen stimuleren meer hulp in de eerste lijn, ten koste van de tweede lijn, te zoeken. |
| <b>Eigen bijdrage AWBZ en Wmo: vermogen relevant</b> | Bij de bepaling van de 4-wekelijkse eigen bijdrage gaat, naast inkomen, ook vermogen een rol spelen (vanaf 2013).   | De eigen bijdrage opbrengsten worden hierdoor hoger. Het is niet duidelijk of het rijk gemeenten hiervoor gaat korten, of dat deze meeropbrengsten daadwerkelijk ten gunste van gemeenten komen. |   | Voor cliënten met vermogen wordt 4% van het Box 3 vermogen bij het verzamelinkomen opgeteld. De eigen bijdragen kunnen hierdoor aanzienlijk hoger uitkomen.   |
| <b>Inkomensgrens voor eenmalige Wtcg korting</b>     | De eenmalige uitkering in het kader van de Wet tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten (Wtcg) voor mensen die aan de vastgestelde criteria voldoen, wordt afgeschaft voor mensen boven een bepaalde inkomensgrens (vanaf 2013).<br><br>Nb. Het gaat hier niet om de Wtcg korting op de eigen bijdrage van 33 % . | n.v.t. (wordt nu betaald door het Rijk)  | n.v.t. (wordt nu uitgevoerd door het CAK)                     | Voor mensen met inkomens boven de relevante inkomensgrens betekent dit dat zij geen eenmalige uitkering meer krijgen.   |
| <b>Eigen bijdrage rolstoelen</b>                     | In het bestuursakkoord staat onderzoek naar eigen bijdrage voor rolstoelen vermeld<br>Hierover is nog geen nader bericht.   |  |   |   |