

Bestuursdienst



Afdeling Informatie Projecten en Comm. Dienstverlening  
Onderwerp Benchmark afvalinzameling

Bezoekadres  
Duinkerkenstraat 45

Postadres  
Postbus 742  
9700 AS Groningen

E-mailadres  
milieudienst@md.groningen.nl

Algemeen faxnummer  
(050) 367 1212

Website  
www.groningen.nl

BNG  
28.50.61.879

BTW nummer  
0019.32.809.B.07

Aan de leden van de raad  
van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 10 37 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk MD 10.2471378

Datum - **6 JAN 2011** Uw brief van --

Uw kenmerk --

In uw antwoord graag datum  
en kenmerk vermelden.

Geachte mevrouw/heer,

Wij nemen jaarlijks deel aan onderzoeken waarbij onze prestaties op het gebied van afvalinzameling worden vergeleken met andere gemeenten en reinigingsbedrijven in het land (benchmarking). Onlangs is de rapportage van de NVRD Benchmark Afvalinzameling verschenen waarin de prestaties over het jaar 2009 met elkaar zijn vergeleken. De voornaamste resultaten en conclusies zijn als bijlage bijgevoegd voorzien van een toelichting. De uitgebreide rapportages liggen ter inzage in de visietrommel.

Algemene conclusie is dat Groningen – in de vergelijking met Schiedam, Den Haag, (delen van) Amsterdam, Vlaardingen en Rotterdam – positief uit de benchmark naar voren komt. Groningen presteert goed op belangrijke aspecten als omvang en mate van dienstverlening, (hoge) mate van afvalscheiding, (lage) inzamelkosten alsook de operationele inzet t.b.v. inzameling van diverse deelstromen.

In de eindrapportage worden het ziekteverzuim onder uitvoerend personeel en de inzameling van grof vuil als aandachtspunten voor Groningen aangegeven. Hoewel het onderzoeksbureau bij de vergelijking deels is uitgegaan van onjuiste basisgegevens (zie toelichting), zien ook wij dit als belangrijke aandachtsgebieden. Beheersing van het ziekteverzuim heeft nadrukkelijk onze aandacht. In dat kader hebben wij tijdelijk aan een verzuimcoach opdracht gegeven om met verbetervoorstellen te komen.



ISO 9001  
ISO 14001



Verdere optimalisatie en verduurzaming van de inzameling van huishoudelijk afval hangt nauw samen met politieke keuzes rond de gewenste mate van dienstverlening. Ten aanzien van grof vuil heeft de raad er voor gekozen om bewoners die niet zelf grof vuil kunnen brengen naar een afvalbrenngstation, de mogelijkheid te geven om twee keer per jaar grof vuil aan huis te laten halen. Dit vergt de nodige inzet en leidt tot een lager % hergebruik van grof vuil omdat het grofvuil aan huis integraal ingezameld wordt.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,

## Samenvatting NVRD Benchmark Afvalinzameling 2009

De gemeente Groningen neemt jaarlijks deel aan onderzoeken waarbij haar prestaties op het gebied van afvalinzameling, worden vergeleken met andere gemeenten / reinigingsbedrijven in het land (benchmarking). Onlangs is de eindrapportage van de NVRD Benchmark Afvalinzameling verschenen waarin de prestaties over het peiljaar 2009 met elkaar zijn vergeleken. Aan de benchmark hebben in totaal 40 gemeenten c.q. (overheidsgedomineerde) reinigingsbedrijven van verschillende omvang deelgenomen. De prestaties van Groningen zijn vergeleken met die van navolgende reinigingsbedrijven actief in gemeenten behorende tot stedelijkheidsklasse 1<sup>2</sup>:

- IRADO (regionale NV), gemeente Schiedam,
- Haagse Milieu Services (eigen dienst), gemeente Den Haag,
- Afvalservice West (eigen dienst), gemeente Amsterdam (stadsdelen Bos en Lommer, De Baarsjes, Geuzenveld-Slotermeer en Oud-West),
- IRADO (regionale NV), gemeente Vlaardingen en
- ROTEB (eigen dienst): gemeente Rotterdam.

Omdat het aantal deelnemers binnen deze klasse (A) beperkt was, zijn de prestaties van Groningen binnen het onderzoek op onderdelen tevens vergeleken met het gemiddelde van reinigingsbedrijven actief binnen / behorende tot gemeenten van stedelijkheidsklasse 2 (B).

De voornaamste resultaten en conclusies zijn hieronder weergegeven alsmede een korte toelichting. Uitgebreide rapportages zijn beschikbaar bij het secretariaat van de vakdirectie Reiniging van de Milieudienst.

Milieuprestaties		Eindoordeel: Koploper		
Kritische Prestatieindicatoren	Groningen	Beoordeling Gro (binnen klasse A)	Klasse A gemiddeld	Klasse B Gemiddeld
• Afvalscheiding (% totaal afval)	38%	Goed	22%	45%
• Hoeveelheid restafval (kg/inw.jr)	231	Prima	324	249
"Gemeente Groningen is op het gebied van de milieuprestaties de koploper in klasse A. De hoeveelheid restafval is de laagste van de deelnemers in klasse A en zelfs lager dan gemiddeld over het gehele deelnemersveld, dus ook als we de minder stedelijke deelnemers meetellen. Het scheidingspercentage dat Groningen haalt is ook het beste van klasse A".				
Overige Prestatieindicatoren	Groningen	Beoordeling Gro binnen klasse A	Klasse A gemiddeld	Klasse B Gemiddeld
○ Scheiding op milieustraat (%)	72%	n.b.	70%	72%
○ Verhouding halen / brengen afval	71% / 29%	n.b.	78% / 22%	71% / 29%
○ Totaal afval (kg/inw.jr)	440	n.b.	487	541
○ Omvang dienstenpakket	72%	n.b.	61%	n.b.

De stedelijkheidsklassificering (CBS) is gebaseerd op adressendichtheid in een gemeente. Er worden 5 klassen onderscheiden: 1 = zeer sterk stedelijk (> 2500 adressen/km<sup>2</sup>), 2 = sterk stedelijk (1500 – 2500 adressen/km<sup>2</sup>), 3 = matig stedelijk (1000 – 1500 adressen/km<sup>2</sup>), 4 = weinig stedelijk (500-1000 adressen/km<sup>2</sup>), 5 = niet-stedelijk (< 500 adressen/km<sup>2</sup>). Groningen valt binnen stedelijkheidsklasse 1.

Financiële prestaties		Eindoordeel: Positie in de kopgroep		
<u>Kritische Prestatieindicatoren</u> (€/aansluiting.jr)	Groningen	Beoordeling Gro (binnen klasse A)	Klasse A gemiddeld	Klasse B gemiddeld
• Inzamel- en overslagkosten restafval	€ 51	Goed	€ 63,83	€ 44,08
• Inzamel- en overslagkosten GFT	€ 8	Goed	€ 6,60	€ 18,17
• Inzamelkosten haalsysteem	€ 70	Redelijk	€ 88	n.b.
• Inzamelkosten bemande brengvoorziening	€ 12	Goed	€ 12,20	n.b.
<p>“Groningen neemt op financieel gebied een positie in de kopgroep van klasse A in. De inzamelkosten per aansluiting zijn een stuk lager dan het gemiddelde in de klasse. De inzamelkosten voor gft-afval, glas en papier zijn wel wat hoger dan gemiddeld in klasse A. De kosten voor gft-afval zijn toch als goed beoordeeld, omdat deze kosten erg laag zijn in vergelijking met de deelnemers in de minder stedelijke klassen B en C. De oorzaak hiervan is dat de klasse A gemeenten niet bij alle aansluitingen gft inzamelen, of in ieder geval minder vaak dan de meeste andere deelnemers. Aandachtspunten voor Groningen zijn de verwerkingskosten voor het restafval en de eerder genoemde inzamelkosten voor glas. Bij het papier waren de inzamelkosten per aansluiting ook hoger, maar Groningen zamelt ook veel meer papier in dan een gemiddelde deelnemer.”</p>				
<u>Overige Prestatieindicatoren</u>	Groningen	Beoordeling Gro (binnen klasse A)	Klasse A gemiddeld	Klasse B Gemiddeld
○ Inzamel- en overslagkosten basispakket (rest/gft)	€ 59	n.b.	€ 69	n.b.

Operationele prestaties		Eindoordeel: Sterke middenmotor		
<u>Kritische Prestatieindicatoren</u>	Groningen	Beoordeling Gro (binnen klasse A)	Klasse A gemiddeld	Klasse B gemiddeld
• Productieve uren (uur/fte.jr)	1.475	Goed	1.489	n.b.
• Productieve materieeluren (uur/wagen.jr)	1.780	Redelijk	1.842	n.b.
• Bezoekers ABS per ingezet mensuur	6,29	Goed	5,79	n.b.
• Aantal uren per ton GHA	5,49	Matig	3,43	n.b.
• Aantal uren per ton restafval	0,79	Prima	1,13	n.b.
• Inzet uren per ton GFT	1,27	Goed	2,37	n.b.
<p>“Op operationeel gebied is Groningen een sterke middenmotor. Over het geheel genomen worden restafval en gft-afval een stuk sneller ingezameld dan bij een gemiddelde deelnemer in klasse A het geval is. In vergelijking met de vorige deelname aan deze benchmark (peiljaar 2007) zijn er geen grote verschuivingen opgetreden in de snelheid en efficiency van inzamelen, althans niet bij de meest gebruikte inzamelmethoden. De inzameling van zakken verloopt nu wel een stuk langzamer dan in 2007, maar dit inzamelmiddel wordt nu ook veel minder gebruikt. Een aandachtspunt voor Groningen is de efficiency van de inzameling van grof huishoudelijk afval: hierbij wordt geen goede score behaald. Een ander aandachtspunt is het terugdringen van het ziekteverzuim, dit ligt nog boven het klassegemiddelde.”</p>				
<u>Overige Prestatieindicatoren</u>	Groningen	Beoordeling Gro (binnen klasse A)	Klasse A gemiddeld	Klasse B Gemiddeld
○ Ziekteverzuim	9%	n.b.	8,17%	n.b.

Overall	Eindoordeel: Positie in kopgroep			
---------	----------------------------------	--	--	--

### Toelichting afd. IPC

Algemene conclusie naar aanleiding van de rapportages is dat Groningen – in de vergelijking met andere reinigingsbedrijven actief in gemeenten behorende tot stedelijkheidsklasse 1 – overwegend positief uit de benchmark naar voren komt. Dit geldt voor belangrijke aspecten als mate/omvang van onze dienstverlening, de (hoge) mate van afvalscheiding en lage(re) inzamelkosten voor de voornaamste deelstromen. Het overall beeld dat uit de benchmark blijkt is consistent aan dat uit voorgaande jaren.

In de eindrapportage worden een tweetal aandachtspunten ten aanzien van de prestaties van Groningen aangedragen.

### Ziekteverzuim

Het ziektepercentage van uitvoerend personeel is door het onderzoeksbureau voor Groningen onterecht op 9% bepaald terwijl dit in feite 8,15% bedroeg over het jaar 2009. Het ziektepercentage is daarmee gelijk aan het gemiddelde in klasse A.

De Milieudienst besteedt veel aandacht aan beheersing van het ziekteverzuim en heeft in dat kader tijdelijk aan een verzuimcoach opdracht verstrekt om verbetervoorstellen te formuleren.

### Inzet haalsysteem grof vuil

In de eindrapportage valt de inzet van Groningen voor de inzameling aan huis van gemengd grof vuil uitzonderlijk hoog uit ten opzichte van het klasse-gemiddelde. Hieruit zou kunnen worden afgeleid dat Groningen deze wijze van inzameling inefficiënt uitvoert. Hierbij geldt echter dat binnen de gehanteerde berekeningswijze van deze indicator onvoldoende rekening is gehouden met de door Groningen opgegeven kengetallen en informatie. Zo zijn in de berekening ook de mens- en materieeluren meegenomen t.b.v. de inzameling aan huis van oude elektrische apparaten. Van die stroom is echter geen specifieke tonnage bekend en opgegeven.

Hierdoor valt de ureninzet per ingezamelde ton te hoog uit in vergelijking met andere gemeenten. Wanneer hiervoor gecorrigeerd wordt en slechts de ureninzet voor het halen van grof vuil (excl. elektrische apparaten) over 2009 wordt aangehouden, dan komt de werkelijke inzet van Groningen uit op 3,7 uren per ton grof vuil, hetgeen vergelijkbaar is aan het gemiddelde van klasse A.

Verdere optimalisatie en verduurzaming van de inzameling van huishoudelijk afval hangt nauw samen met politieke keuzes rond de gewenste mate van dienstverlening. Ten aanzien van grof vuil heeft de raad er voor gekozen om bewoners die niet zelf grof vuil kunnen brengen naar een afvalbrengstation, de mogelijkheid te geven om twee keer per jaar grof vuil aan huis te laten halen. Dit vergt de nodige inzet en leidt tot een lager % hergebruik van grof vuil omdat het grof vuil aan huis integraal ingezameld wordt.

Door afd. IPC wordt geen reden gezien om de gerapporteerde aandachtspunten nader te onderzoeken.