

Bestuursdienst



Onderwerp Nadere informatie Nota Ruimtelijke Kwaliteit

Steller Ronald Klaassen

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 89 44 Bijlage(n) -

Ons kenmerk RO13.3861363

Datum **20 SEP 2013** Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Op 4 juni 2013 heeft u in de Raadscommissie Ruimte & Wonen verkennend gesproken over het voornemen om een nota Ruimtelijke Kwaliteit op te stellen. Wij hebben u ter voorbereiding daarop een brief gestuurd op 26 april 2013 (RO13.3644927). Naar aanleiding van de discussie in de commissie heeft u verzocht om een verduidelijkende notitie waarin we aangeven welke keuzes uw raad kan maken.

In het eerste kwartaal van 2014 komen wij bij u terug met een uitgewerkt voorstel. Wij streven ernaar om de nota Ruimtelijke Kwaliteit samen met de geactualiseerde Welstandsnota en zo mogelijk het nieuwe reclamebeleid tegelijkertijd aan uw raad aan te kunnen bieden.

Met deze informerende brief verwachten wij aan uw verzoek te voldoen en uw raad bouwstenen mee te geven voor de discussie begin volgend jaar.

#### *Inleiding*

In het Prinsenhofakkoord hebben wij de ambitie uitgesproken om te vernieuwen. We gaan op zoek naar werkwijzen waarbij we met minder geld meer doen. Daarbij willen we meer gebruik maken van de bestaande kennis en expertise in de stad en maatschappelijke initiatieven meer faciliteren. Om meer te kunnen faciliteren is het des te noodzakelijker om vooraf heldere kaders te formuleren. In de Nota Ruimtelijke Kwaliteit worden voor het ruimtelijk kwaliteitsbeleid dergelijke kaders vastgelegd.

De keuzes die u als raad kunt maken zijn de volgende:

- Ambities op thema's;
- Indeling in gebieden;
- Het sturingsniveau dat bij de gebieden hoort en de 'schuifjes'.

We gaan hierna op bovenstaande keuzes in.

### *Ambities op thema's*

In de nota kan uw raad de kwaliteitsambities voor de komende jaren vastleggen, zoals u dat in 2006 met de architectuurnota heeft gedaan. U kunt aangeven welke thema's de komende jaren prioriteit moeten krijgen in ons ruimtelijk kwaliteitsbeleid, niet alleen in de bebouwde omgeving maar ook in de openbare ruimte.

Wij denken aan de volgende thema's:

- Herbestemming;
- Tijdelijk gebruik;
- Duurzame stad;
- Gezonde en sportieve stad;
- De fiets in de openbare ruimte.

Deze thema's houden nadrukkelijk verband met de opgaven waar de stad de komende jaren voor staat. Ruimte geven kan bijvoorbeeld door onze regelgeving aan te passen of experimenteerruimte maximaal te benutten.

### *Indeling in gebieden*

Zoals we in onze presentatie aan uw raadscommissie op 4 juni hebben aangegeven willen we toe naar een beleid waarbij bepaalde gebieden in de stad een hoge prioriteit hebben en gebieden waar we als gemeente meer ruimte willen bieden voor initiatief en cocreatie en onze rol terugbrengen tot faciliteren en de juiste randvoorwaarden scheppen. U kunt zich bijvoorbeeld voorstellen dat de binnenstad een hogere prioriteit heeft in ons kwaliteitsbeleid dan een bedrijventerrein. Naast deze gebieden willen we ook een beperkt aantal locaties benoemen op de kaart die extra zorg vereisen of juist kansen bieden voor kwaliteitsverbetering in de stad.

Wij maken hiertoe een sturingskaart met:

- Prioriteitsgebieden (hoge aandacht voor kwaliteit);
- Basisniveau (faciliteren en randvoorwaarden scheppen);
- De locaties waar extra zorg nodig is of kansen liggen.

Uw raad is verantwoordelijk voor de keuze voor deze gebieden en locaties.

Op voorhand denken wij in elk geval aan de volgende prioriteitsgebieden:

- Binnenstad
- Stationsgebied/spoorzone
- Zuidelijke Ringweg
- Stadspark
- Noorderplantsoen

Deze gebieden zijn van groot belang voor stad en regio, worden doorgaans druk bezocht, kennen vaak forse ruimtelijke opgaven en er doen zich regelmatig tegengestelde belangen voor.

De rest van de stad is dan basisniveau met een aantal locaties die extra aandacht vergen of kansen bieden, zoals bijvoorbeeld de dynamo's van de stad uit de structuurvisie Stad op Scherp.

*Consequenties voor het sturingsniveau: 'de schuifjes'*

De keuze van prioriteiten en gebieden heeft consequenties voor ons beleid en onze regelgeving. In gebieden met een hoge prioriteit blijven we zorgvuldig omgaan met ruimtelijke kwaliteit, zowel in de bebouwing als de openbare ruimte. In basisgebieden willen we meer faciliterend zijn en onderzoeken we mogelijkheden tot verruiming van regelgeving, met name in het welstand- of reclamebeleid. Uitgangspunt voor het reclamebeleid is daarbij dat het huidige restrictieve beleid vervangen wordt door meer faciliterend beleid, dat bovendien beter uitvoerbaar is.

Tijdens de presentatie in de raadscommissie Ruimte en Wonen op 4 juni is de vergelijking gemaakt met de schuifjes van een geluidspaneel. We proberen dit te verduidelijken aan de hand van onderstaande tabel. We beperken ons tot zes onderwerpen ('schuifjes') die het meest direct effect hebben op de ruimtelijke kwaliteit van gebouwen en de openbare ruimte. Dit uit zich in regelgeving maar ook in inzet van menskracht en materiaalkeuze.

Onderwerp	Prioriteitsgebieden	Basisgebieden	Zorg/kansengebied Thema-ambities
Welstand	Integrale afweging door Welstandscommissie of Atelier stadsbouwmeester	Gestandaardiseerd, Onderzoeken mogelijkheden verruiming (bv. achterkanten). Toets door eigen ambtenaren	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Maatwerk</li> <li>-Manifestaties</li> <li>-Experimenteren</li> <li>-Regelruimte opzoeken</li> <li>-Actieve houding</li> <li>-Extra inzet</li> </ul>
Reclamebeleid	Zorgvuldig en streng waar nodig	Faciliterend, ruimte bieden onder randvoorwaarden	
Erfgoed	Proactief en sturend op behoud en versterking erfgoed	Uitvoeren wettelijke taak	
Standplaatsen	Maximumstelsel	Verruiming mogelijkheden	
Openbare ruimte	Hoogwaardig Gemeente houdt regie	Zoveel mogelijk standaardisatie Loslaten, faciliteren	
Groenstructuur	Investeren Versterken groen	Loslaten, faciliteren	
Generiek	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Versterken informatieverschaffing (DNA-Atlas van de stad: o.a. welstand, cultuurhistorie) op internet, vergelijkbaar met bestemmingsplannen</li> <li>-Transparant en vereenvoudigd beleid en regelgeving</li> <li>-Minder kans op tegenstellingen</li> <li>-Hulpmiddel voor bepalen beheerniveau (BORG)</li> </ul>		

Daarbij willen wij waken voor een mengelmoes aan verschillende sturingsniveaus. Eén van de doelstellingen van de Nota is immers om ons beleid te vereenvoudigen en de kans op tegenstellingen in ons beleid zo klein mogelijk te maken.

*Geen regelgeving in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit*

In de nota Ruimtelijke Kwaliteit zelf komen echter geen juridisch bindende regels en voorschriften. Deze worden vastgelegd in deelbeleid, zoals het welstands- en de reclamebeleid. Het nieuwe standplaatsenbeleid is inmiddels in de inspraak. Over de actualisatie van het welstandsbeleid heeft u op 18 april 2013 een brief ontvangen (RO13.3478162). Het geactualiseerde welstandsbeleid wordt tegelijk aangeboden met de nota Ruimtelijke Kwaliteit. Ook het reclamebeleid zal worden geactualiseerd. Uw raad stelt de welstands- en reclamenota vast.

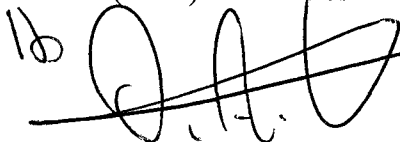
De uitgangspunten van de nota Ruimtelijke Kwaliteit zijn ook leidend voor het "Handboek Openbare Ruimte". Daarin staan de concrete inrichtingsprincipes voor de openbare ruimte en de details, zoals bestrating, groen en water. Het Handboek Openbare Ruimte zelf wordt niet door uw raad vastgesteld maar is een ambtelijk handboek bij de voorbereiding en uitvoering van projecten zoals reconstructies en herinrichtingen. Ook biedt de nota Ruimtelijke Kwaliteit ondersteuning bij het maken van de afweging voor het toekomstig BORG-niveau in de stad.

De aanpak is wat dat betreft vergelijkbaar met die uit die groenstructuurvisie 'Groene Pepers' (2009). Daarin is een onderscheid gemaakt in een groen stedelijk netwerk met gemeentelijke regie en een andere aanpak in de woongebieden met daarin een optimale zeggenschap voor de betrokken bewoners en gebruikers. Voor het stedelijk netwerk, de hoofdbomenstructuur, nodigen wij bewoners uit mee te denken in het bepalen van de gewenste structuur, maar ligt de regie bij ons. In de woongebieden stellen wij de buurtbewoners centraal. Op het moment dat wij in een straat de bomen moeten vervangen, nodigen wij buurtbewoners uit om het aantal te planten bomen, de plek van de bomen en de soort(en) bomen te kiezen.

Tot slot: om inspiratie op te doen en te leren organiseren we voor uw raad op 18 oktober een excursie naar enkele interessante steden in Nederland, die al ervaring hebben opgedaan met deze manier van werken. Zodra het programma rond is wordt u daarover nader geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

