



Afdeling **Concern Bestuurlijk Juridische Zaken**
Onderwerp **nieuw Interbestuurlijk toezicht**

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Aan de leden van de gemeenteraad van Groningen
te
Groningen

Wij zijn met het openbaar vervoer
bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6,
11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt
u via 0900-92 92

In uw antwoord graag datum en
kenmerk vermelden.

Telefoon (050) 367 76 45 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk **BD 13.4094747**

E-mailadres

Datum **23 JAN 2014** Uw brief van

Uw kenmerk

Website
gemeente.groningen.nl

Geachte heer, mevrouw Groningen,

Met deze brief informeren wij u over de doelen voor 2014 in het kader van het interbestuurlijk toezicht (IBT). In dit document zijn de acties opgenomen die zullen worden ondernomen, gelet op de verbeterpunten uit de rapportage IBT 2012, die uw raad in juni 2013 heeft besproken. Deze doelenrapportage hebben wij eveneens verstrekt aan Gedeputeerde Staten.

Nieuw interbestuurlijk toezicht

Vanaf 2013 gebeurt het interbestuurlijk toezicht op de uitvoering van een aantal gemeentelijke taken op een andere wijze. Op 1 oktober 2012 is daarvoor de Wet revitalisering generiek toezicht in werking getreden. In plaats van het rechtstreekse toezicht op gemeentelijke taken door provincie of Rijk, gebeurt het toezicht op de uitvoering van de taken door het college in eerste instantie door de raad.

In tweede instantie zal de provincie toezicht uitoefenen op de uitvoering van de taken, op basis van de informatie van het college daarover aan de raad. In juni zijn uw raad en GS gerapporteerd over de uitvoering in 2012. Op basis van de uitkomsten en de verbeterpunten worden nu de doelen voor 2014 gepresenteerd om waar nodig te komen tot de beoordeling 'goed'. Per toezichtsterrein is aangegeven wat de toetsingscriteria zijn om te komen tot het oordeel goed.

De provincie heeft nog geen oordeel gegeven over de gemeentelijke beoordeling van de uitvoering van de taken in 2012, aangezien de rapportages door gemeenten teveel interpretatieruimte lieten zien in de manier waarop de toetsingskaders worden toegepast. De provincie vindt het van belang dat er eerst een verbeterlag wordt gemaakt in de wijze van rapporteren, voordat de provincie als interbestuurlijk toezichthouder een oordeel velt over deze eerste



ronde. Door de inmiddels aangescherpte toetsingscriteria moet dit worden opgelost.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. R.I. (Ruud) Vreeman

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a large loop on the right, and a long, thin tail extending downwards.

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

A handwritten signature in black ink, featuring a large, rounded 'M' followed by a horizontal line that extends to the right.

Doelen 2014 gemeente Groningen Interbestuurlijk toezicht

Toetsingscriteria IBT

De provincie is in overleg met de gemeenten gekomen tot toetsingscriteria per toezichtsterrein voor de beoordeling van de uitvoering. Gemeenten kunnen daarbij goed, matig of slecht scoren. De beoordeling 'goed' betekent dat de gemeente op (vrijwel) alle punten voldoet aan de beoordelingscriteria. Er zijn geen of slechts kleine verbetermogelijkheden. In het volgende jaar zal er voor deze categorie behoudens bijzondere omstandigheden geen sprake zijn van provinciale toezichtbemoediging. De term 'matig' houdt in dat de gemeente op één of meer punten niet (geheel) voldoet aan de beoordelingscriteria of er is onvoldoende inzicht in de uitvoering op die punten. Er is daarmee ruimte voor verbetering. Zo nodig worden daarvoor herstelmaatregelen aangegeven. De provincie kan daarover in overleg treden met de gemeente. Hierbij moet gezegd worden dat voor de toezichtsterreinen waarbij de gemeente matig scoort, we vinden dat we het zeker niet slecht doen; de verbeterpunten betreffen in veel gevallen procedurele punten. De lat is dan ook hoog gelegd voor het oordeel 'goed', omdat aan vrijwel alle punten moet worden voldaan. Dit betekent dat vrij snel sprake is van het oordeel 'matig', als aan een (procedureel) punt niet wordt voldaan. De term slecht betekent dat de gemeente niet voldoet aan de wettelijke vereisten.

Over de uitvoering van de taken binnen de toezichtsterreinen in 2012 hebben wij in de rapportage 2012 de volgende kwalificaties gegeven: huisvesting statushouders (goed), financiën (matig), archief (matig), Wabo (matig) en ruimtelijke ordening (matig).

Hieronder zijn per toezichtsterrein de verbeterpunten aangegeven en is aangegeven op welke wijze invulling wordt gegeven aan verbetering. Deze doelen zijn grotendeels bij de rapportage 2012 al weergegeven. Voor 2014 is door de provincie het toezichtsterrein monumenten en archeologie toegevoegd.

1 Huisvesting statushouders

Als gemeente hebben we een wettelijke taak, op basis van de Huisvestingswet, om vergunninghouders te huisvesten. Dit zijn mensen uit het buitenland die in Nederland asiel hebben aangevraagd en een verblijfsvergunning hebben verkregen. Door het rijk wordt elk half jaar een taakstelling opgelegd voor het aantal te huisvesten vergunninghouders. Het COA heeft de verantwoordelijkheid om deze taakstelling uit te voeren, in samenwerking met de gemeenten. De halfjaarlijkse taakstelling wordt gebaseerd op de instroom van vergunninghouders en prognoses die daaromtrent worden opgesteld. Een vergunninghouder moet binnen 14 weken na aanmelding een passende woning aangeboden krijgen, met daaraan gekoppeld een traject om uitkering, onderwijs en inburgering te organiseren. De gemeente voert de regio op dit traject. Huisvesting gebeurt door de woningcorporaties, begeleiding van de individuele vergunninghouders gebeurt in onze gemeente door vrijwilligers van Humanitas.

Waarom moet de gemeente voldoen?

Voldoen aan de kwantitatieve taakstelling die per halfjaar wordt opgelegd.

Wat zijn onze verbeterpunten?

In 2012 zijn er 5 vergunninghouders meer gehuisvest dan de taakstelling. De taakstelling is daarmee goed uitgevoerd. Er zijn geen verbeterpunten.

Wat gaan we daarvoor doen en wat is daarvoor nodig?

N.v.t.

2 Financiën

Waarom moet de gemeente voldoen?

1. De begroting is structureel en reëel in evenwicht en
2. Uit meerjarenraming is aannemelijk dat dit evenwicht wordt gecontinueerd en
3. Er is voor zover bekend geen sprake van bestuurlijke relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden.

Geraamde structurele uitgaven en inkomsten zijn in evenwicht

De begroting 2014 sluit met een positief saldo van 5,456 miljoen euro.

De financiële meerjarenbegroting ziet er als volgt uit:

Financieel meerjarenbegroting	2014	2015	2016	2017
Opgave	-49.436	-28.800	-27.049	-27.619
Dekking	54.892	23.232	24.922	28.322
Financieel perspectief	5.456	-5.568	-2.127	703
Inzet ruimte boven 0,8 voor 50% naar cofinancieringsfonds	-2.728			
Inzet ruimte boven 0,8 voor 50% voor tekort 2015	-2.278	2.278		
Aanvullende taakstellingen 2015 en 2016		2.840	2.127	
Financieel perspectief na aanvullende maatregelen	0	0	0	703
Ratio weerstandvermogen	0,8	0,8	0,8	0,8

*bedragen x 1000 euro

Uit deze opstelling blijkt dat het evenwicht tot en met 2017 wordt gecontinueerd.

In de begroting 2014 wordt in bijlage 13 een overzicht gegeven van de incidentele baten en lasten. Samengevat ontstaat daaruit het volgende beeld.

	2014	2015	2016	2017
Incidentele baten	28.523	7.287	4.522	2.792
Incidentele lasten	60.043	8.179	3.232	804
Saldo lasten -/- baten	31.520	892	-1.290	-1.988

*bedragen x 1000 euro

Uit deze opstelling blijkt dat de in 2014 en 2015 de incidentele lasten de incidentele baten overschrijden. In 2016 en 2017 slaat dit om, echter over de totale meerjarenperiode blijven de incidentele lasten groter dan de baten hetgeen duidt op het structureel in evenwicht zijn van de begroting.

In de totale incidentele lasten 2014 zitten twee grote posten namelijk, voor 22,6 miljoen euro aanvulling van het weerstandsvermogen en voor 11,6 miljoen euro frictiekosten bezuinigingen. Een belangrijke incidentele bate van 15,2 miljoen euro ontstaat door de uitruil van structurele middelen voor incidentele middelen.

Het oordeel over het structureel in evenwicht zijn van de begroting wordt mede bepaald door het saldo van de structurele stortingen en structurele onttrekkingen aan de reserves.

	2014	2015	2016	2017
Structurele toevoegingen	2.979	2.979	2.979	2.979
Structurele onttrekkingen	4.995	4.810	4.691	4.602
Saldo toev -/- ontt.	-2.016	-1.831	-1.712	-1.623

*bedragen x 1000 euro

Uit het overzicht blijkt dat in de meerjarenperiode structureel meer aan de reserves wordt onttrokken, dan er wordt gestort. Het saldo moet echter wel in perspectief worden geplaatst van de totale omvang van de reserve positie welke ultimo 2014 op begrotingsbasis 213 miljoen euro bedraagt. Tevens blijft de ratio weerstandsvermogen, welke mede wordt bepaald door de hoogte van de reserves, gedurende de meerjarenperiode op 0,8.

Bestuurlijk relevante onderwerpen

We moeten ons realiseren dat bij een voortdurende economische recessie de opgaven in de komende jaren nog groter kunnen worden. Los van de mogelijke ingrepen van het Rijk zijn er ook in onze eigen gemeente risico's. We noemen hier de exploitatie van de parkeergarages, de groei van het aantal bijstandsgerechtigden, de decentralisaties van de jeugdzorg en de AWBZ (gepaard met forse bezuinigingen), net als huishoudelijke verzorging (vanaf 2105 40% bezuiniging), de bezuinigingen op inkomensondersteuning, de ontwikkelingen op de woningmarkt, de verkoop van bedrijventerreinen en de voortgang van grote projecten.

In september hebben wij de raad geïnformeerd over de sleutelprojecten en de voortgang van grondexploitaties. In 2013 zijn de grondexploitaties geactualiseerd. Binnen de grondexploitaties hebben wij een aantal grote risico's, die we hebben meegenomen bij de bepaling van het weerstandsvermogen. Waar mogelijk proberen we eventuele knelpunten binnen de grondexploitaties op te vangen door kosten die we kunnen beïnvloeden te verlagen. Op basis van herziene grondexploitaties maken we ook een nieuwe inschatting van de risico's en het benodigde weerstandsvermogen.

3 Archief

Waarom moet de gemeente voldoen?

1. Er is een werkend kwaliteitssysteem voor het beheer van archiefbescheiden (het beheer van zowel analoge als digitale archiefbescheiden voldoet aan toetsbare eisen van een toe te passen kwaliteitssysteem).
2. Zowel analoge als digitale archiefbescheiden worden in goede, geordende en toegankelijke staat gebracht.
3. Zowel analoge als digitale archiefbescheiden worden tijdig vernietigd of overgebracht/openbaar gemaakt (beschikbaar gesteld).
4. Er is een duurzame en adequate beheer- en bewaaromgeving (zowel analoge als digitale archiefbescheiden worden duurzaam beheerd en zijn geplaatst in daartoe geëigende omgevingen).

Wat zijn onze verbeterpunten?

1. De gemeente beschikt niet over een werkend kwaliteitssysteem om het archiefbeheer te kunnen toetsen.
2. Een compleet overzicht waarmee de goede, geordende en toegankelijke staat van archiefbescheiden kan worden geconstateerd en bewaakt is versnipperd aanwezig en niet up-to-date.
3. Er is geen zicht op de archiefzorg van de gemeenschappelijke regelingen waarin de gemeente participeert.
4. Niet alle diensten vernietigen ieder jaar de daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
5. De gemeente beschikt niet over een e-depot waarin permanent te bewaren digitale archiefbescheiden duurzaam kunnen worden bewaard en geraadpleegd.

Wat gaan we daarvoor doen en wat is daarvoor nodig?

1) Een nieuwe DIV organisatie

Om de verbeterpunten te kunnen realiseren wordt de huidige DIV organisatie gereorganiseerd. Dit proces zal in 2014 worden afgerond. Om de basis in de nieuwe organisatie goed op orde te krijgen, zal dit proces ook in 2014 nog aanzienlijk tijd en capaciteit vragen.

In deze transitie worden de bestaande acht DIV-afdelingen, inclusief de mediatheekfunctie gecentraliseerd in een nieuwe DIV organisatie in het Shared Service Centre. Dit betekent o.a. nieuwe afdelingen, functiehuis, centrale huisvesting en archiefopslag voor de dynamische archieven. Ook worden de processen gestandaardiseerd dan wel geïnnoveerd. En er wordt gewerkt aan de hand van een standaard dienstverleningspakket.

Met de reorganisatie wordt door synergie bezuinigd op de formatie. Tegelijkertijd worden kennis en kunde gebundeld, waardoor DIV in staat zal zijn om de verbeter- en ontwikkelingspunten te realiseren. Deze worden opgenomen in het jaarplan 2014 DIV.

Over het behalen van de resultaten zal verantwoording worden afgelegd aan het management van het SSC en via het college aan de raad, als onderdeel van de gebundelde IBT-rapportage.

2) Kwaliteitssysteem voor DIV

In december 2013 is het plan van aanpak voor het te realiseren kwaliteitssysteem voor DIV gereed en in 2014 zal de realisatie en implementatie volgen. In dit systeem zullen de Kritische Prestatie Indicatoren van de VNG worden geïntegreerd en stellen we de rapportages op conform de werkwijze van de website Waarstaatjegemeente.nl.

Het opstellen en werken met een kwaliteitssysteem, dat voldoet aan de eisen vanuit de Archiefregeling is nieuw, ook voor de meeste andere gemeenten in de regio en vraagt de nodige capaciteit en deskundigheid. In het plan van aanpak wordt voorgesteld wordt om dit in samenwerking met een aantal andere Groninger gemeenten te doen, met de Stad als voorloper.

3) Overzicht van de archiefbescheiden

In de huidige situatie onderhoudt iedere DIV-afdeling een Structuurplan Informatiebeheer. Dit plan bevat o.a. een overzicht van de analoge en fysieke archiefbescheiden op dienstniveau. Niet bij iedere dienst is dit volledig en actueel. In 2014 gaan we bekijken of de dienst structuurplannen moeten en kunnen worden samengevoegd, of dat er gekozen wordt voor een ander instrument om de informatie vast te leggen.

4) Archiefzorg gemeenschappelijke regelingen

Het overzicht van de gemeenschappelijke regelingen waarin de gemeente Groningen deelneemt en de wijze waarop de archiefzorg wordt uitgevoerd is opgesteld. In 2014 zal in samenwerking met de gemeentelijke archiefinspecteur van de RHC Groninger Archieven worden bepaald of per gemeenschappelijke regeling de juiste voorzieningen voor de archiefzorg zijn getroffen en of een vorm van archiefinspectie van toepassing is.

5) Vernietiging en overbrenging

In 2014 zal de vernietigingsprocedure worden uitgevoerd, voor de hele gemeente. Dit is mogelijk door de centralisatie van de DIV-afdelingen.

In overleg met de RHC Groninger Archieven zal worden bekeken of het mogelijk is om bestanden vervroegd over te brengen naar de archiefbewaarplaats.

6) E-depot

Naar verwachting zal het volume digitale archiefbescheiden die voor altijd bewaard moeten worden toenemen. Om deze bescheiden ook in de toekomst te kunnen raadplegen is een e-depot noodzakelijk. Aansluiten bij de RHC Groninger Archieven is een mogelijkheid. Deze participeren in landelijke initiatieven om te komen tot een e-depot.

Het is nog niet bekend wat de financiële consequenties hiervan voor de gemeente zijn.

4. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Waarom moet de gemeente voldoen?

Gemeente voldoet v.w.b. risicovolle vth-taken in voldoende mate aan de beoordelingscriteria:

Beleid, probleem- /risicoanalyse

1. Actueel beleid (minimaal vergunningen- en handhavingbeleid inclusief brandveiligheid, protocol bouwplantoetsing, bodembeleid) en probleem- en risicoanalyse1 (<4 jaar) is beschikbaar voor GS.
2. Beleid bevat doelen en prioriteiten, ambitieniveau is in lijn met capaciteit.
3. Beleid en probleem- en risicoanalyse besteedt aandacht aan de onderkende Wabo-risico's (asbest, verontreinigde grond, brandveiligheid bij de opslag van gevaarlijke stoffen, constructieve veiligheid, risicovolle inrichtingen en brandveiligheid en is duidelijk over wat de specifieke gemeentelijke risico's zijn. Tevens wordt in kader toezicht en handhaving aandacht besteed aan veiligheid, gezondheid, landschap, natuur en cultuurhistorie.

Jaarprogramma

4. Jaarlijks wordt een uitvoeringsprogramma vth-taken vastgesteld door B&W en beschikbaar voor GS. Het programma wordt bij de begroting aangeboden aan de raad.
5. Het uitvoeringsprogramma heeft duidelijke relatie met risico's, doelen, prioriteiten en evaluatie vorig programma. Beschikbare middelen toereikend voor uitvoering.
6. In het uitvoeringsprogramma zijn v.w.b. vergunningverlening in ieder geval de systematiek en werkzaamheden voor het actueel houden van vergunningen voor risicovolle activiteiten beschreven.

Jaarverslag

7. Bij het jaarverslag behorend bij de jaarrekening wordt de evaluatie van het uitvoeringsprogramma en rapportage (art. 7.7 Bor) aangeboden aan raad en is het beschikbaar voor GS.
8. Jaarverslag bevat duidelijke conclusies over mate van uitvoering uitvoeringsprogramma, de bijdrage aan beleidsdoelen, de beheersing van risico's en of beleid, prioriteiten en/of programma bijgesteld dienen te worden.

Wat zijn onze verbeterpunten?

We blijven in gebreke met betrekking tot het tijdig beschikbaar hebben van de gevraagde documenten. Daarom willen we:

- o het uitvoeringsprogramma tijdig vastgesteld hebben door B&W, aangeboden hebben aan de raad en beschikbaar voor GS;
- o het verslag over het uitvoeringsprogramma tijdig (in het daarop volgende jaar) vastgesteld hebben door B&W, aangeboden aan de raad en beschikbaar voor GS.

Wat gaan we daarvoor doen en wat is daarvoor nodig?

We plannen de werkzaamheden die nodig zijn voor het opstellen van het programma en het verslag eerder. We sturen beter op de termijnen om de data voor tijdige besluitvorming te halen. De regionale afspraak is om bij het aanbieden van de documenten aan de raad aan te sluiten bij de P&C-cyclus.

5 Wet ruimtelijke ordening (Wro)

Waarom moet de gemeente voldoen?

Het interbestuurlijk toezicht op het terrein van de ruimtelijke ordening gaat nadrukkelijk niet over het toezicht op de naleving van de provinciale omgevingsverordening. Hier wordt niet (achteraf) op toegezien in het kader van het IBT, maar via de provinciale toezichtmogelijkheden op grond van de Wro en het Bro (overleg, zienswijze, reactieve aanwijzing of beroep).

Bestemmingsplan en beheersverordening:

1. Voor het gehele gemeentelijke grondgebied gelden actuele, aan de regels van rijk en provincie aangepaste, bestemmingsplannen/beheersverordeningen.
2. Over de uitvoering van de Wro-taken in het voorafgaande jaar is verslag gedaan aan de gemeenteraad. Dit jaarverslag is bij het jaarverslag behorend bij de jaarrekening aan de gemeenteraad aangeboden en is tevens beschikbaar voor GS.

Bestuursrechtelijke handhaving:

1. Het beleid voor de bestuursrechtelijke handhaving in het kader van de Wro is uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma voor het komende jaar. Dit uitvoeringsprogramma is bij de begroting aan de raad aangeboden en is beschikbaar voor GS.
2. Over de bestuursrechtelijke handhaving in het kader van de Wro in het voorafgaande jaar is verslag gedaan aan de gemeenteraad. Dit jaarverslag is bij het jaarverslag behorend bij de jaarrekening aan de gemeenteraad aangeboden en is tevens beschikbaar gesteld aan GS

Wat zijn onze verbeterpunten?

De gemeente beschikt nagenoeg voor het gehele grondgebied over één of meer bestemmingsplannen (er zijn geen beheersverordeningen), dus nog niet geheel. Het overgrote deel daarvan is actueel (minder dan 10 jaar oud); van de andere bestemmingsplannen is van het overgrote deel de periode op basis van artikel 3.1, derde lid, Wro verlengd. De geactualiseerde en verlengde bestemmingsplannen dekken de risico's af. Bij de gebieden die nog niet belegd zijn met een (actueel) bestemmingsplan doen de risico's zich niet voor.

Wat gaan we daarvoor doen en wat is daarvoor nodig?

De verbeteractie om uiteindelijk de status 'goed' te verwerven bestaat uit het afronden van het actualiseringsprogramma zoals afgesproken met de gemeenteraad.

Ten opzichte van de toezichtterreinen die zijn benoemd in de rapportage IBT 2012, is een nieuw toezichtterrein door de provincie toegevoegd aan het IBT. Dit betreft monumenten en archeologie.

6. Monumenten en archeologie

Waarom moet de gemeente voldoen?

Benodigde toezichtinformatie:

- een jaarlijks overzicht van het totaal aantal verleende monumentenvergunningen;
- een jaarlijks overzicht van het aantal handhavingacties door de gemeente;
- een jaarlijks overzicht van de samenstelling van de gemeentelijke Monumentencommissie.

Het gaat om de volgende risico's:

- gebrek aan kwaliteit en intensiteit van de handhaving;
- onzorgvuldige vergunningverlening;
- het ontbreken van een gemeentelijke monumentencommissie.

Wat zijn onze verbeterpunten?

We willen nog vollediger zijn in onze rapportage over het uitgevoerde toezicht.

Wat gaan we daarvoor doen en wat is daarvoor nodig?

We hebben onze werkprocessen voor toezicht verder verbeterd. We hebben een handhavingsbeleidsplan en we gaan werken met verbeterde uitvoeringsprogramma's voor toezicht en handhaving. Daarmee willen we de kwaliteit en intensiteit van de handhaving beter borgen. We hebben een registratiesysteem, inclusief een uitgebreide workflow voor de vergunningverlening en handhaving. Mede hierdoor zijn we in staat om een kwalitatief goede vergunningverlening te borgen en onder andere een jaarlijks overzicht van de verleende vergunningen te geven. We hebben een monumentencommissie. We zullen jaarlijks de samenstelling van de commissie rapporteren.