



Onderwerp Nieuwe adviesstructuur sociaal domein

Steller J.O. Wijbenga

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 46 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 5427740

Datum 17-12-2015 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Op 27 mei jl. heeft uw raad besloten (4977890) de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid en de Ouderenraad op te heffen, de verordeningen in te trekken en de subsidie voor het WMO Platform stop te zetten.

Aanleiding was de constatering, ook van henzelf, dat deze adviesraden niet tot een optimale integrale samenwerking konden komen en dat vernieuwing nodig was. Toen deze uitbleef, heeft de gemeente samen met kenniscentrum Movisie een traject georganiseerd waarin door ruim 60 mensen met verschillende achtergronden meegedacht werd over een nieuwe opzet. Daarnaast was ook de decentralisering op het gebied van Jeugd, Participatie en WMO een aanleiding. Hierdoor werd het speelveld fors groter en ging bijkans het hele sociaal domein omvatten.

Dit raadsbesluit was het startsein voor de ontwikkeling van een nieuwe vorm van advisering, die past bij de ontwikkelingen in het brede sociaal domein en aansluit bij de (burger) kracht van de samenleving. Hierbij zijn onder meer ook de 'oude' adviesraden betrokken geweest, die mee wilden denken over een nieuwe opzet en aandachtspunten meegaven. Deze laatste zijn voor een deel terug te vinden onder de noemer kritische succesfactoren.

Het resultaat van dit proces is bijgaande nota – zie de bijlage.

De basis is een stedelijk adviesnetwerk voor wijkoverstijgende thema's, gelinkt aan diverse bestaande en nieuwe netwerken en organisaties op stedelijk en gebiedsniveau.

Alles is erop gericht om niet alleen direct betrokkenen, maar ook individuele burgers en maatschappelijke organisaties én hun netwerken te betrekken bij de beleidsadvisering. De stad heeft immers een groot deskundig potentieel.

Op 25 november jl. hebben wij in een speciale bijeenkomst van de raadscommissie O en W een eerste powerpointpresentatie gegeven over de nieuwe opzet. We hopen met deze nota ook tegemoet te komen aan de reacties vanuit de commissie.

In de nota schetsen we op hoofdlijnen waar we op dit moment mee bezig zijn en wat klaar is op 1 februari 2016. Daarna beschrijven we de visie waarop dit model gebaseerd is: een combinatie van advisering en burgerparticipatie. Tenslotte beschrijven we heel concreet wat mag worden verwacht van de nieuwe adviesstructuur, hoe het in de praktijk gaat werken en wat daarvoor geregeld wordt.

Eerst wordt een kopgroep geïnstalleerd als kern van het stedelijk adviesnetwerk, die langs een drietal sporen c.q. pijlers en met onze ondersteuning de structuur verder gaat uitbouwen:

1. Uitbreiding van de pool van mensen die samen het stedelijk netwerk vormen (stedelijke pijler)
2. Verbindingen leggen met andere organisaties en netwerken om afspraken te maken over de advisering, o.a. in de gebieden (netwerkpijler)
3. Contact leggen met, informeren en betrekken van individuele burgers (burgerpijler)

We ondersteunen de introductie en de uitbouw met een voorlichtings- en wervingscampagne die het perspectief van de burger als uitgangspunt heeft. Dit sluit aan op onze visie en kan de bereidheid om mee te doen vergroten.

Wij zien hier de komende maanden ook nog een rol weggelegd voor de huidige adviesraden, voor zover ze dat willen. We willen het WMO Platform en de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid faciliteren, zodat zij vanuit de nieuwe structuur nog geconsulteerd kunnen worden ten behoeve van een warme overdracht.

De nieuwe structuur zal dan op 1 juli gevuld zijn, waarmee de oude netwerken geïntegreerd zijn dan wel op vrijwillige basis een alternatieve route kiezen.

Ook is niet uitgesloten dat een lid van de huidige adviesraden op persoonlijke titel deel uitmaakt van het stedelijk netwerk. Bijvoorbeeld iemand van de reeds opgeheven Ouderenraad.

We doen dit op verzoek van uw raad om een extra zekerheid in te bouwen om geen gat te laten vallen in de advisering na 1 februari. We zien hen in die periode opereren binnen de tweede pijler van de nieuwe structuur, zodat sprake is van een warme overdracht.

We kiezen voor deze aanpak omdat we óók op het terrein van advisering meer burgers en organisaties willen mobiliseren om mee te doen, vanuit de overtuiging dat ook hier burgerkracht kan worden ingezet om het beleid én de uitvoering te verbeteren. Samen maken we de stad beter en mooier, in woorden én in daden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

@stadadviseert

Naar een nieuwe adviesstructuur voor het sociaal domein

Aanleiding

Op 27 mei jl. heeft de raad besloten de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid en de Ouderenraad op te heffen, de verordeningen in te trekken en de subsidie voor het WMO Platform stop te zetten.

Aanleiding was de constatering, ook van henzelf, dat deze adviesraden niet tot een optimale integrale samenwerking konden komen en dat vernieuwing nodig was. Toen deze uitbleef, heeft de gemeente samen met kenniscentrum Movisie een traject georganiseerd waarin door ruim 60 mensen met verschillende achtergronden meegedacht hebben over een nieuwe opzet. Daarnaast was ook de decentralisering op het gebied van Jeugd, Participatie en WMO een aanleiding. Hierdoor werd het speelveld fors groter en ging bijkans het hele sociaal domein omvatten.

Dit raadsbesluit was de start voor het ontwikkelen van een nieuwe vorm van advisering, die past bij de ontwikkelingen in het sociaal domein en aansluit bij de kracht van de samenleving. Het resultaat daarvan is dit voorstel.

Onderdeel van dit proces was een viertal workshops met burgers met verschillende achtergronden en enkele leden van adviesraden ¹. In deze bijeenkomsten werd vanuit de visie nagedacht over hoe de nieuwe structuur eruit zou kunnen zien.

Ook is met de adviesraden afzonderlijk gesproken om er achter te komen wat volgens hen de werkzame factoren voor hen waren in de advisering, maar ook wat minder goed liep.

Tenslotte zijn ook landelijke contacten benut door deelname aan workshops van Movisie en het Rijk over de vormgeving van nieuwe cliënten- en adviesraden.

We schetsen in deze nota eerst op hoofdlijnen waar we mee bezig zijn en wat we nog gaan doen. Daarna geven we aan op welke visie dit gebaseerd is, en werken we de aanpak verder uit.

Wat we doen

Op 1 februari hebben we het volgende gerealiseerd:

- Er is een kopgroep geformeerd die mee gaat bouwen aan de samenstelling van een breed samengesteld stedelijk netwerk van adviseurs. Zij worden daarbij ambtelijk ondersteund. De onafhankelijke voorzitter / kwartiermaker krijgt een gezichtsbepalende rol.
- Voor het stedelijk netwerk, dat uiteindelijk zo'n 40 tot 60 mensen omvat, is een tiental leden geworven, op basis van profielen. Zo mogelijk is al een start gemaakt met een adviestraject.
- Er is een gemeentelijke helpdesk geformeerd die meedenkt hoe een adviestraject vanuit de gemeente het best kan worden aangepakt. Dit is ook de plek waar ongevraagde en gevraagde adviezen binnenkomen.
- Er is een website stadadviseert, gelinkt aan de gemeentelijke website alsook een emailadres (stadadviseert@ groningen.nl) Op de website is een animatiefilmpje te zien waarin de essentie van de nieuwe structuur wordt uitgelegd.

¹ De Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid heeft van deelname afgezien.

- Er is een voorziening getroffen in de vorm van een Nadere regel met betrekking tot de maatschappelijke ondersteuning, waardoor er tijd is om voor de zomer een verordening aan de raad voor te leggen.
- We zijn het gesprek gestart met in ieder geval WIJ teams en de gebiedsteams over hoe zij gelinkt kunnen worden aan deze netwerkstructuur, en hoe zij willen experimenteren met cliënt- en burgerbetrokkenheid als onderdeel van een adviseringstraject.
- We hebben het gesprek gestart met diverse organisaties over hun rol in het adviesnetwerk.
- We hebben intern gecommuniceerd over deze nieuwe aanpak en wat dat vraagt van de mensen die hiermee te maken krijgen.

Tot de zomer nemen we de tijd om de adviesstructuur verder uit te bouwen. De kopgroep zal die met onze steun langs een drietal sporen realiseren:

1. Uitbreiding van het *stedelijke* adviesnetwerk tot de gewenste omvang
2. Relevante netwerken en organisaties op stedelijk en wijkniveau verbinden aan de beleidsadvisering
3. Individuele burgers informeren en de mogelijkheid bieden om mee te doen.

Een belangrijk aandachtspunt bij de verdere uitwerking is de communicatie. Wie burgers wil mobiliseren zal hun taal moeten spreken. De werving van adviseurs maar ook de meer algemene voorlichting over de nieuwe aanpak zal in een burgervriendelijke campagne vorm worden gegeven. Het perspectief van de burger staat centraal.

Visie: waarom deze aanpak?

Een grote (kennis)stad als Groningen heeft veel potentiële adviseurs: mensen die willen meedenken, meedoen en/of meebeslissen. Vanuit hun kennis, hun ervaring of hun betrokkenheid. Met onze nieuwe adviesstructuur willen we inspelen op het menselijk kapitaal dat deze stad heeft. Mensen maken de stad. Samen hebben we een groot lerend vermogen, en uiteindelijk is dat het doel van beleidsadvisering: beleid dat aansluit bij de belevingswereld van burgers en cliënten en daardoor betere effecten sorteert en breed gedragen wordt.

Met de drie decentralisaties op het gebied van jeugd, werk en zorg komen nieuwe taken, doelgroepen, partners en netwerken in beeld. Dat heeft ook gevolgen voor onze rol als gemeente. We willen daar meer differentiatie in aanbrengen. Meer algemeen willen we aansluiten bij de kracht van de samenleving, en tot een herformulering van rollen en verantwoordelijkheden komen.

Die veranderende positie van de overheid trekken we nu door naar het domein van de beleidsadvisering². We willen meer dan voorheen burgers en organisaties betrekken bij de beleidscyclus op het sociaal domein. We gaan uit van de innovatiekracht van onze stad om deze *democratisering van de beleidscyclus* vorm te geven.

Die kracht blijkt onder meer uit het toenemend aantal burgerinitiatieven. Zie bijvoorbeeld de G1000 die heeft plaatsgevonden, de G100 die in ontwikkeling is, Lets Gro, Democratic Challenge, de Wijktafel in Hoogkerk, Initiatievencafé's en andere vernieuwende activiteiten zoals de Veranderlabs.

Aan die ontwikkeling willen we ruimte bieden. Maatschappelijke initiatieven ontstaan uit behoeften, uit noodzaak of uit kansen die zich voordoen. Het getuigt van ondernemingszin om die op te pakken. Niet zelden stuit men dan op gemeentelijke wet- en regelgeving, die in de weg staat. *Deze initiatieven zien wij dan ook als een vorm van praktijkgerichte beleidsadvisering.*

² De beleidscyclus kent een aantal fasen: initiatief, planvorming, besluitvorming, uitvoering, controleren en leren. Democratisering hiervan houdt in dat in principe burgerbetrokkenheid in al deze fasen aan de orde kan zijn.

Ze kunnen immers leiden tot bijstelling van het beleid, de uitvoering of de regels, tot deregulering, ontschotting of meer flexibiliteit.
In onze visie zijn advisering en burgerinitiatieven dus nauw met elkaar verbonden.

Uitwerking: de structuur

We kiezen er niet voor om, wat elders veel gebeurt, één grote Superraad te formeren met subraden. We kiezen voor meer flexibiliteit, om de belasting van adviseurs en dus de bereidheid om mee te doen niet te groot te maken, maar ook om een veel groter potentieel te kunnen aanboren. Wij denken dat een netwerkstructuur hieraan tegemoet komt.

In onze Groninger samenleving zijn veel organisaties en netwerken actief op allerlei gebied. We willen ook hen, afhankelijk van het thema, betrekken bij de beleidsadvisering.

Deze organisaties functioneren op diverse schaalniveaus zoals wijk, stad, regio. Anderen organiseren zich op belang, thema of doelgroep. We denken dat er complexe en/of bovenwijkse thema's zijn die vragen om een stedelijke insteek. Maar veel andere vraagstukken kunnen ook prima op gebiedsniveau aan de orde komen.

Samengevat omvat de nieuwe adviesstructuur drie elementen, die we met elkaar willen verbinden:

1. Een stedelijk netwerk in de vorm van een pool van mensen met verschillende deskundigheden die zich projectmatig over stedelijke adviesvragen buigen;
2. Andere organisaties en netwerken die aanvullend of meer specifiek voor advisering kunnen worden ingeschakeld;
3. Individuele burgers die we bijvoorbeeld via het Stadspanel kunnen vragen mee te doen.

Stedelijk

Het stedelijk netwerk zal uiteindelijk bestaan uit een pool van zo'n 40 tot 60 deskundigen met verschillende achtergronden en kwaliteiten. Ten behoeve van de werving is een profiel opgesteld. Men neemt deel op persoonlijke titel maar het helpt wel als men zelf deel uitmaakt van relevante netwerken. Van deelnemers verwachten wij dat ze, afhankelijk van het thema en de adviesvraag, meedoen aan een traject en bijeenkomen.

Gebied

Op gebiedsniveau zien we nu al diverse experimenten met burgerbetrokkenheid, ook bij beleidsontwikkeling en besluitvorming. Enkele voorbeelden:

- In 11 gebieden komen WIJ teams, die toewerken naar een goed contact met relevante wijknetwerken en -organisaties. Ook zij hebben de opdracht cliënten en burgers te betrekken bij hun zorg- en dienstverlening. Dat kan op verschillende manieren worden ingevuld.
- In de 5 stadsdelen zijn Gebiedsteams actief. Hun missie is om het stadsbestuur dichter bij de burger te brengen door contacten te leggen, te verbinden en burgerinitiatieven op het spoor te komen en waar nodig te faciliteren.
- In Hoogkerk fungeert op initiatief van de bewonersorganisatie VWH de Wijktafel als podium van en voor burgers. Dit platform heeft een groot bereik.

Het moet dan ook mogelijk zijn op wijkniveau meer mensen te bereiken dan voorheen, om deel te nemen aan een adviestraject.

Voor de bewonersorganisaties geldt dat de gemeente een Convenant met hen heeft gesloten voor gevraagde en ongevraagde advisering. De organisaties zijn daarin gefaciliteerd met onder meer eigen websites. Voor hen is dit ook een kans om aan hun oude taak een nieuwe invulling te geven, samen met de partners in de wijk.

Ook diverse andere organisaties in de wijken hebben waardevolle netwerken die ingeschakeld kunnen worden, zoals corporaties en accommodatiebesturen.

Ondersteuning

Een vernieuwend concept van advisering vraagt ook om een eigentijdse ondersteuning, zowel voor de werving van deelnemers als voor de communicatie tussen burgers en gemeente. De nieuwe interactieve website *stadadviseert* fungeert als podium en vraagbaak voor adviestrajecten. Hij is te benaderen via de homepage van de gemeente Groningen. Hier is informatie te vinden over lopende en nieuwe adviestrajecten, relevante stukken en gemeentelijke contactpersonen. Ook is het de brievenbus voor ongevraagde adviezen. We streven naar één toegang, maar realiseren ons dat die ook nog op andere manieren binnenkomen, zoals via persoonlijke contacten of langs andere wegen. Die willen we ook gaan toeleiden naar de helpdesk, die ook de website beheert.

Uitwerking: adviestraject

Hoe ziet een adviestraject er nu in de praktijk uit? We gaan in ieder geval de advisering *projectmatig* aanpakken: niet alleen met een kop en een staart, maar ook door, afhankelijk van het onderwerp, groepen samen te stellen van mensen die *in principe* alleen voor dat specifieke thema of traject hun deelname toezeggen.

Gevraagd en ongevraagd

We maken een onderscheid tussen gevraagde en ongevraagde adviezen. Een adviestraject kan starten vanuit de *gemeente*, maar ook bij de *burger* of bij *organisaties*, dus van onderop en ongevraagd. We willen de structuur zodanig inrichten, dat beide routes ondersteund worden en er optimale duidelijkheid is voor burger én overheid.

Wat houdt deelname in?

- Deelname kan inhouden dat men individueel deelneemt in groepen die in een bepaalde periode een aantal keren bijeenkomen, meepraat tijdens de beleidsontwikkeling en aan de voorkant invloed uitoefent. Dus meedoen in een proces en commitment aan de uitkomst.
- Maar er kan ook sprake zijn van een meer expliciet advies, mondeling of schriftelijk, over een conceptstuk of nota, voorafgaand aan besluitvorming.
- Tenslotte kan ook waardevolle informatie bij burgers opgehaald worden door enquêtes te houden zoals bijvoorbeeld via het Stadspanel.

Helpdesk

Een interne *helpdesk* helpt om een adviesvraag scherp te krijgen en kan suggesties doen voor de aanpak. Die kan ook aangeven welke netwerken je kunt benaderen, omdat ze daar een overzicht van hebben en afspraken over hebben gemaakt. Die netwerken en/of organisaties kun je inschakelen voor het werven van deelnemers aan een adviestraject, maar je kunt ook een adviesvraag aan hen voorleggen. Enkele willekeurige voorbeelden van netwerken zijn bewonersorganisaties, cliënten- en patiëntenorganisaties, de G100, Zorgbelang, Jimmy's, Stadjerspashouders en Stadspanelleden. De betreffende projectleider is echter eigenaar én uitvoerder van het adviestraject, dat expliciet in zijn projectplan wordt opgenomen.

Andersom werkt het ook. Als burgers en/of hun organisaties een signaal willen afgeven of een advies kwijt willen kunnen ze daarvoor bij de helpdesk terecht, die te bereiken is via de website. Deze zorgt ervoor dat die bijdrage op de juiste plek terechtkomt.

Zo kan het voorkomen dat iemand of een organisatie een suggestie heeft om iets op een andere manier aan te pakken. Soms kan dat eenvoudig worden opgelost, maar wanneer er bijvoorbeeld regelgeving in de weg staat, kan dat aanleiding zijn het beleid of de uitvoering daarvan tegen het licht te houden. Dat wordt dan ook meegedeeld aan de betrokken burger, en hem kan gevraagd worden eventueel verder mee te denken. De helpdesk zal zich ontwikkelen tot de centrale plek hiervoor.

Van oud naar nieuw: de transitie

De adviestrajecten die nu nog lopen bij de huidige adviesraden zullen in samenspraak met hen worden afgerond en waar nodig voortgezet worden in de nieuwe structuur. Inmiddels heeft de *Ouderenraad* een opheffingsbijeenkomst georganiseerd. Onduidelijk is nog of de *Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid* bijeen blijft komen of zich gaat opheffen. Het *WMO Platform* werkt met diverse sectorale clusters en is ook steeds meer in wijken actief. We sluiten niet uit dat een aantal leden van de huidige adviesraden al dan niet in georganiseerd verband op een of andere manier bij de advisering betrokken (willen) blijven.

Ook is aan de hand van de LTA een eerste inventarisatie gemaakt van thema's die zich in 2016 lenen voor adviestrajecten. Na twee jaar van inregelen van het beleid en de uitvoering van de drie decentralisaties lijkt het aantal te verwachten adviesaanvragen relatief bescheiden te zijn. Mogelijke thema's zijn de uitwerking van de organisatievorm en juridische inrichting van de Wij teams, keuzevrijheid irt verhouding algemene voorziening, maatwerk en PGB, de update over dagbestedingsactiviteiten en vervoer en uitwerking van Right to Challenge inzake huishoudelijke hulp. In januari zal duidelijk zijn in hoeverre hier ook daadwerkelijk adviestrajecten bij worden ingezet.

In Groningen is ook de Cliëntenraad actief, die op basis van een verordening gevraagd en ongevraagd adviseert over zaken rond Werk, Inkomen, Maatschappelijke Participatie. We nodigen hen uit om in gesprek te gaan over de vraag in hoeverre de deze adviesraad een plaats kan vinden in de nieuwe netwerkstructuur en haar rol op de langere termijn.

Wat het stedelijk netwerk betreft starten we in januari 2016 met een kopgroep, die samen met de ambtelijke ondersteuning het netwerk uitbouwt en zo mogelijk een eerste adviestraject gaat oppakken.

We zoeken een kwartiermaker die het gezicht wil zijn van de nieuwe structuur en leiding geeft aan de verdere uitwerking, uiteraard met een adequate ambtelijke ondersteuning. Daarnaast zoeken we wat we vooralsnog noemen een secretaris en een penningmeester.

We starten ook gesprekken met in- en externe partners om te komen tot experimenten met advisering en participatie door cliënten en burgers op gebiedsniveau.

Tenslotte zoeken we naar goede verbindingen tussen het stedelijk netwerk en de gebieden, zodat feitelijk stadsbreed een netwerkstructuur wordt gerealiseerd: stad en wijk verbonden.

De participatiemaatschappij is zich nu aan het ontwikkelen. Veranderingen hebben tijd nodig. De structuur moet groeien en alle spelers (burgers, maatschappelijke organisaties, college en raad) hebben tijd nodig om zich de nieuwe rol eigen te maken. Dit is niet alleen een structuur-, maar ook een cultuurverandering.

We zien 2016 dan ook als een transitiejaar, een jaar waarin we *werkendeweg* aan de slag gaan en we leren wat werkt en wat niet werkt.

We willen de oude adviesraden, voor zover ze informeel doorgaan, op verzoek nog faciliteren tot uiterlijk 1 juli, zodat het mogelijk is om vanuit de nieuwe structuur hen nog te consulteren. Op die manier hopen we een *warme overdracht* te realiseren.

Draagvlak en kwaliteit

De gemeente wil met haar adviesvraag bereiken dat het uiteindelijk besluit draagvlak heeft, maar ook kwaliteit bezit. Kwaliteit is een moeilijk begrip, zeker in het sociale domein. Dat geldt ook voor adviezen. Er is geen objectieve meetlat voor. Een indicatie kan zijn als een advies van invloed is geweest op het voorgenomen besluit, een toegevoegde waarde heeft door aspecten te belichten die eerder niet zo in beeld waren of door waardevolle suggesties te doen. Datzelfde geldt voor ongevraagde adviezen.

De ultieme toets is of de burger zich *gezien* en *gehoord* voelt in de uitwerking van het gemeentelijk beleid en dat daadwerkelijk in de *praktijk* ondervindt.

Kritische succesfactoren

In het voortraject kwam een aantal kritische succesfactoren naar voren. We nemen die mee als aandachtspunten bij de verdere uitwerking van de plannen. De meeste hiervan hebben betrekking op de opgave die dit met zich meebrengt voor de gemeentelijke organisatie zelf. De wisselende ervaringen uit het verleden dragen daartoe bij. Aandachtspunten zijn:

- De gemeente moet zorg dragen voor een setting waarin meerdere belangen en invalshoeken aan bod komen. Dus niet alleen meedenkers, maar ook tegendenkers en dwarsdenkers zien te mobiliseren. We moeten het vertrouwen opbouwen dat de gemeente dit gewetensvol doet.
- Burgers en cliënten stoppen energie in advisering. Ze hebben er recht op dat ze terug horen wat er met hun inbreng gedaan is. Mensen haken af als deze terugkoppeling uitblijft.
- De opbouw van expertise in de zin van een collectief geheugen verdient aandacht. Uitgangspunt van het adviestraject is dat de gemeente een lerende organisatie is en expertise opbouwt. Maar bij projectmatige adviestrajecten is er een kans dat de gemeente niet kritisch gevolgd wordt door externe partijen ná de besluitvorming. Bij de afsluiting van een adviestraject moeten er afspraken gemaakt worden over een vorm van *monitoring*.
- Netwerkparters in de samenleving moeten bereid gevonden worden mee te gaan in deze beweging, en hun organisatie c.q. netwerk in te schakelen bij adviestrajecten.
- Niet alle beleidsambtenaren en projectleiders werken al op de manier die we hier voorstaan. We zullen hen daarbij gaan ondersteunen.
- In de oude situatie was nogal eens sprake van agendering vanuit een adviesraad. Het kan zijn dat er straks minder ongevraagde adviezen komen. Publiciteit over de nieuwe manier van adviseren kan helpen om dit te voorkomen.
- Hoe bereik je de meest kwetsbare burgers? We moeten zorgen dat ook zij bereikt worden en bijdragen aan de beleidsvorming.

Wettelijke vereisten

De Jeugdwet, Participatiewet en de WMO verplichten de gemeenten te regelen dat cliënten betrokken worden bij de beleidsadvisering. Hoe gemeenten dat doen, is aan hen, maar de wijze waarop dit georganiseerd is moet wel worden vastgelegd in een verordening.

De definitieve vorm en werkwijze van de nieuwe adviesstructuur is nog in ontwikkeling. Bij dit collegevoorstel is daarom een bijlage gevoegd met daarin een Nadere regel tot het wijzigen van de Nadere regels Maatschappelijke Ondersteuning 2015. Vóór de zomer zullen we een verordening aan de raad voorleggen.

Draagvlak

Het draagvlak voor deze ontwikkeling vertoont, op basis van ondernomen acties, een divers beeld. Het WMO Platform en de Adviesraad voor het Gehandicaptenbeleid erkennen dat iets nieuws nodig is, maar hadden liever hun status willen behouden in de nieuwe structuur. Ze betreuren het besluit tot stopzetting van de subsidie c.q. opheffing, en geven aan vooralsnog weinig vertrouwen te hebben in de nieuwe opzet.

De Ouderenraad ondersteunt de nieuwe opzet, heeft kritisch maar constructief meegedacht over de visie en de nieuwe structuur, vertrouwt erop dat het ook gaat werken en heeft zich inmiddels opgeheven.

De burgers die we in de diverse trajecten gesproken hebben, waaronder mensen van de G100, van bewonersorganisaties, en van deelnemers aan de Stadjerspas, ondersteunen deze vernieuwende aanpak en willen die een kans geven. Zij onderstrepen de noodzaak dat de gemeente cliënten én burgers de mond én de daad gunt. Sommige ideeën gingen zelfs nog verder dan hier gepresenteerd.

Financiën

Dekking

Dekking vindt plaats vanuit vrijvallende budgetten die beschikbaar waren voor de oude adviesraden (45.000). De uitvoeringskosten van de adviestrajecten zelf moeten zoveel mogelijk worden opgenomen in de betreffende projectbegroting.

Mocht in de komende tijd blijken dat dit niet voldoende is, dan zullen we een adequate begroting voor de nieuwe structuur aan het college en de raad voorleggen.

December 2015