

Afdeling
 Onderwerp **Onderzoek lokale lasten**

 De leden van de raad van de gemeente
 Groningen
 te
 Groningen

GRIFFIE	
reg.nr.	gRog.1846272
ingek.	- 5 MRT 2009
class.	- 2.07.51
te beh. door:	gr
kopie gez. aan:	

 050-
 Telefoon **3677092/7686** Bijlage(n)
Ons kenmerk **BD 09.1837361**Datum - **5 MRT 2009** Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte mevrouw/heer,

Onlangs heeft de Rekenkamercommissie de resultaten van haar onderzoek naar de lokale lasten bekend gemaakt. Het rapport biedt naar onze mening een goede basis voor een politiek debat over de vraag wat we met onze gemeentelijke belastingen willen. Ten behoeve van die discussie willen we op voorhand alvast een aantal opmerkingen maken.

Eén van de conclusies uit het rapport is dat er bij de gemeentelijke belastingen een sterk accent ligt op de inkomsten en veel minder op het sturingseffect van de belastingen. Naar onze mening zal het verkrijgen van inkomsten altijd het belangrijkste doel blijven van belastingheffing. We hebben een afvalstoffenheffing nodig om het inzamelen en verwerken van huisvuil te kunnen bekostigen. En een rioolheffing is nodig om het rioolstelsel te kunnen onderhouden. Maar het is uiteraard een interessante politieke vraag in hoeverre daarnaast ook andere doelen nagestreefd kunnen worden, zoals een herverdeling van lasten tussen de verschillende groepen belastingbetalers in de stad en het beïnvloeden van het gedrag van de mensen bij wie de belasting in rekening gebracht wordt.

De marges zijn daarbij overigens klein. Als het gaat om de mogelijkheden om te komen tot een herverdeling van lasten lopen we aan tegen het wettelijk verbod op het voeren van inkomenspolitiek. En de mogelijkheden tot gedragsbeïnvloeding door belastingheffing zijn in een gemeente toch van een andere orde dan op landelijk niveau.

Verder willen we nog opmerken dat het sturingsaspect van onze heffingen wel degelijk aan de orde komt in het kader van het vierjaarlijkse onderzoek naar de kostendekkendheid van de tarieven. De leges voor evenementenvergunning zijn bijvoorbeeld niet kostendekkend omdat we er belang aan hechten dat organisaties die een evenement willen organiseren daarvoor een vergunning blijven aanvragen.



Bij de leges voor kapvergunningen speelt iets soortgelijks. In oktober verwachten we een nieuwe tarievennota aan u te kunnen voorleggen en dan willen we ook aandacht besteden aan het sturingsaspect van onze heffingen.

Tot zover is dit een algemene reactie op het rapport van de rekenkamercommissie. Hierna gaan we specifiek in op een aantal onderdelen van het rapport.

- **Roerende-zaakbelasting**

De rekenkamercommissie constateert dat de inningskosten van de roerende-zaakbelasting fors hoger zijn dan de opbrengsten. De relativering van deze conclusie op blz. 51 van het rapport onderschrijven wij. De verdeling van inningskosten aan verschillende belastingen heeft een enigszins arbitrair karakter. We willen daar aan toevoegen dat de roerende-zaakbelasting een roerige voorgeschiedenis heeft. Het raadsbesluit tot invoering van de roerende-zaakbelasting in 2002 maakte een einde aan een langdurig belastingconflict met de woonschepbewoners in de stad. Uitgangspunt was destijds om het wonen op het water op dezelfde wijze te belasten als het wonen op de wal. Woonschepbewoners betalen nu dezelfde belastingen als de andere inwoners van de stad (afvalstoffenheffing, rioolheffing en de aan de OZB identieke roerende-zaakbelasting).

- **Kostentoerekening**

De rekenkamercommissie concludeert dat er heldere afspraken bestaan over wat wel en niet moet worden meegerekend voor het bepalen van de kostendekkendheid. Toch worden er verschillen geconstateerd tussen de verschillende diensten. Er zullen ongetwijfeld verschillen zijn, maar de uitgangspunten en kaders van de kostentoerekening zijn duidelijk en worden ook zo toegepast. De gemeentelijke diensten hebben een breed spectrum van bedrijfstypologieën en een daarmee samenhangende variërende interne sturings- en informatie behoefte. Daarom is er binnen de algemene uitgangspunten ruimte voor maatwerk per dienst. Daarom is ook gekozen om iedere dienst die verdeelsleutels te laten kiezen die het best passen bij het eigen productieproces.

De verschillen in professionaliteit van de financiële afdelingen nuanceren wij. Dat er in sommige gevallen nog sprake is van handmatige werkzaamheden onderkennen wij. Bij het bepalen van de kostendekkendheid van de bouwleges bij de begroting maken wij gebruik van ervaringscijfers en bezien we de werkvoorraad. Dat is in tegenstelling tot de kostendekkendheid van de rioolrechten. De aansluitingen en het onderliggend rioleringsplan zijn daarbij bekend.

Dit jaar gaan we de tarieven opnieuw doorlichten. Daarbij worden ook de kostentoerekening en kostenontwikkeling betrokken. Wij stellen u voor deze problematiek te bespreken bij de al eerder genoemde tarievennota.



- **Beleid voor de reserves**
Wij zijn het eens met de conclusie dat het voor uw raad van belang is dat het inzichtelijk is hoe het beleid voor de reserves wordt uitgevoerd en of dit volgens de afspraken is. Dat doen we door in de rekening de stand, de mutaties en de beoordeling van het niveau in een bijlage op te nemen. Wij stellen u voor om bij de tarievennota terug te komen op beleid en uitvoering rond de reserves voor heffingen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,