

Onderwerp Onkostenvergoeding vrijwilligerswerk

Steller M. Oosterhuis

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 52 15 Bijlage(n) 2

Ons kenmerk SZ 13.3743989

Datum **19 JUN 2013** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Op woensdag 5 juni 2013 heeft u gesproken over de onkostenvergoeding vrijwilligerswerk in de raadscommissie Werk en Inkomen. In de commissievergadering heeft u uw wensen en bedenkingen bij dit besluit kenbaar gemaakt. In deze brief gaan we hierop in. Daarnaast komen we met deze brief de toezeggingen na, die door wethouder Isha namens ons college zijn gedaan tijdens de vergadering van uw raadscommissie.

#### *Actieve burgers*

Overall in onze samenleving zijn verschillende groepen mensen actief in het vrijwilligerswerk. Of het nu gaat om mensen met een beperking of zonder, autochtoon of allochtoon, jong of oud. Vrijwilligers zijn de steunpilaren waar onze stad op rust. Wij zijn dan ook blij met deze inzet en trots op deze betrokken Stadjes.

Ook veel mensen met een WWB uitkering doen vrijwilligerswerk. Op verzoek van ons college is er onderzoek gedaan naar deze groep. Dit onderzoek van Onderzoek en Statistiek Groningen (bijlage 1) laat zien dat 54% van de WWB-ers aan wie wij geen actieve (re-integratie) dienstverlening bieden, op de één of andere manier al wel maatschappelijk actief is in onze Stad.

Nu is er binnen de populatie van WWB-ers een kleine groep van 235 WWB-ers die een onkostenvergoeding ontvangt van 63 euro per maand. Deze vrijwilligers zijn uitkeringsgerechtigden zonder arbeidsplicht. Deze groep heeft te maken gekregen met het afschaffen van de vrijwilligersvergoeding in december 2012 en zit nu in de overgangsregeling. Deze regeling van een half jaar heeft uw raad eveneens in december 2012 ingesteld en deze loopt tot 1 juli 2013.

Verschillende fracties hebben tijdens de commissievergadering de voorkeur uitgesproken om een nieuwe regeling te ontwikkelen om de maandelijkse vergoeding op een of andere manier ook na 1 juli 2013 voort te zetten. Wij geven hieronder een nadere toelichting waarom ons college besloten heeft dit voor de huidige groep niet te doen. Wij ontwikkelen dus geen nieuwe regeling vrijwilligersonkostenvergoeding.

### *1. Ongelijkheid tussen instellingen*

Door ons besluit willen wij ongelijkheid tussen instellingen wegnemen. De ene instelling ontvangt nu een vergoeding om vrijwilligers een onkostenvergoeding te geven, terwijl er ook instellingen zijn die dit uit eigen middelen moeten betalen. En binnen instellingen zijn ook verschillen, de ene vrijwilliger krijgt wel een vergoeding (van de gemeente) en de andere die hetzelfde werk doet, krijgt niets. Uit onderzoek blijkt dat het ontvangen van een vergoeding uiteraard gewaardeerd wordt door diegenen die het financieel moeilijk hebben, maar het is geen doorslaggevende reden om wel of niet vrijwilligerswerk te doen. Wij vinden het een verantwoordelijkheid van de instellingen zelf om de onkosten van hun vrijwilligers te vergoeden. Hierover zullen wij met de instellingen, waar veel van deze vrijwilligers actief zijn, in gesprek gaan. Een belangrijk deel van deze vrijwilligers is actief bij Stiel, Humanitas en een aantal zorginstellingen. Sommige van deze instellingen, zoals Stiel en Humanitas, doen dit al. Zij hebben een eigen onkostenregeling voor hun vrijwilligers of zijn bezig deze te ontwikkelen.

Er is ook sprake van ongelijkheid tussen Stadgers die werken als vrijwilliger in deze regeling of diegenen die werken in een participatiebaan. Een vrijwilliger ontvangt 63 euro per maand onkostenvergoeding voor een arbeidsinzet van 5-12 uur per week. De mensen die werken in een participatiebaan ontvangen 100 euro per maand voor een arbeidsinzet van 16-32 uur per week.

We ondersteunen organisaties die met vrijwilligers werken op verschillende manieren, zodat zoveel mogelijk mensen in onze Stad actief kunnen zijn. Hierin hebben we Stiel gevraagd om de rol van makelaar te vervullen. Stiel zorgt er onder andere, samen met andere instellingen, voor dat er een aanbod van deskundigheidsbevordering is dat aansluit bij de behoefte van vrijwilligersorganisaties. Daarnaast zorgt Stiel ervoor dat er extra aandacht is voor het werven van vrijwilligers en dat het vrijwilligerswerk actief en positief onder de aandacht wordt gebracht.

### *2. Wetgeving*

Naar aanleiding van een opmerking gemaakt door de Christen Unie (Beleid zoals het in de wet bedoeld is) tijdens de commissievergadering wijzen wij u nog op het volgende. Wanneer we binnen de WWB naar mogelijkheden zoeken om een vergoeding te verstrekken, lopen we tegen het principe aan dat

alle vergoedingen gericht moeten zijn op het vergroten van de kansen op de arbeidsmarkt. Dat is bij deze groep WWB-ers niet (meer) aan de orde. Buiten de WWB om moeten we bij het ontwikkelen van een nieuwe regeling, erop bedacht zijn dat we niet mogen discrimineren en dat we niet aan inkomenspolitiek mogen doen. Wel een vergoeding verstrekken aan WWB-ers en niet aan bijvoorbeeld Wajongers of AOW-ers met een minimum inkomen betekent discriminatie. Maar dat is het niet alleen. De regering heeft de laatste jaren regelmatig duidelijk gemaakt dat inkomenspolitiek een zaak van het Rijk is en dat de gemeente alleen beleidsruimte heeft voor zover de wet (WWB) of de regering dat toestaat (Stadjerspas). In theorie zou een nieuwe regeling over een vergoeding dan ook open moeten staan voor elke vrijwilliger in de stad.

### *3. Ontwikkelingen in het sociale domein*

In de derde plaats spelen principiële overwegingen een rol. Gelet op de ontwikkelingen in het sociale domein, zullen we als samenleving in toenemende mate een beroep moeten doen op vrijwilligers. Dit gaat niet vanzelf. Extra vrijwilligersinzet is heel goed denkbaar, mits we de juiste faciliteiten scheppen voor grotere groepen vrijwilligers. Nu gaat er relatief veel geld naar een kleine selecte groep, namelijk diegenen die geen arbeidsplicht hebben en die in december 2012 al aan vrijwilligerswerk deden. Wij willen via ons vrijwilligersbeleid inzetten op het creëren van goede randvoorwaarden, zodat alle vrijwilligers in onze Stad daarbij baat hebben. Vrijwilligerswerk moet in principe zonder geldelijke vergoeding plaatsvinden. Dit zal ook de kern zijn van de brede nota maatschappelijke participatie, die we in het najaar aan u voorleggen.

### *4. Financieel*

Het voorstel om een nieuwe regeling te maken voor de huidige groep uitkeringsgerechtigden, met als voorwaarde geen nieuwe gevallen toe te laten, zou financieel de komende jaren drukken op de financiën van de stad.

Om een schatting te kunnen maken hoelang het duurt voordat zo'n regeling is afgebouwd, hebben we gekeken naar het aantal vrijwilligers dat gebruik heeft gemaakt van deze regeling. Als we kijken naar de afgelopen drie jaar (2010 - 2012), dan zien we dat in totaal zo'n 450 mensen gebruik hebben gemaakt van de vrijwilligersonkostenvergoeding. De gemiddelde leeftijd van deze groep bedraagt 54 jaar, met uitschieters in leeftijd naar boven en naar beneden. Binnen deze groep van 450 mensen zien we een 'vaste groep' van ongeveer 175 vrijwilligers, waarvan de uitstroom gering is. Dat blijkt uit het feit dat deze 175 vrijwilligers de vergoeding al jaren hebben ontvangen. Als we hiervan uitgaan en dit vertalen naar de toekomst, zorgt een afbouwscenario ervoor dat er nog 10 jaar gebruik van de regeling zal kunnen worden gemaakt, mogelijk zelfs nog langer. De inschatting is dan ook dat de kosten van een dergelijke regeling dan ook nog lang op de begroting zal drukken.

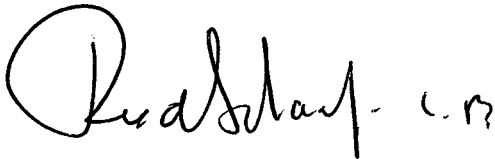
**Toezeggingen**

In de raadscommissie Werk en Inkomen hebben we u toegezegd dat u twee documenten van ons zult ontvangen. Het onderzoek 'Met z'n allen aan de slag' van Onderzoek en Statistiek Groningen treft u aan in bijlage 1. Het verslag van het gesprek met de instellingen vindt u in bijlage 2. Ook hebben wij u toegezegd dat wij u meer inzicht geven in de afbouw van de huidige groep vrijwilligers, die een beroep doet op de onkostenregeling. In de vorige alinea zijn wij hierop ingegaan.

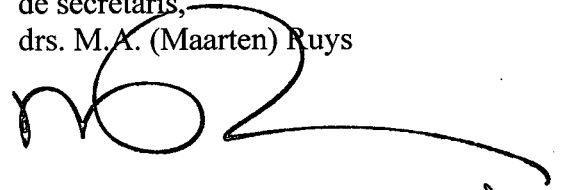
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rehwinkel' with a flourish at the end.

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ruys' with a long horizontal stroke extending to the right.