

Onderwerp Ontwerp Tunnel Paterswoldseweg

Steller dhr. Zaal

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 82 86 Bijlage(n) 0

Ons kenmerk 4622688

Datum **18 SEP 2014** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Op de vergadering van de raadscommissie 'beheer en verkeer' van 10 september 2014 hebben wij u toegezegd aanvullende informatie te zenden over het 'Ontwerp Tunnel Paterswoldseweg'.

Hieronder de vragen die zijn gesteld en de antwoorden daarop.

1. Vraag

Waarom kan de Paterswoldseweg niet afgesloten worden; dan is het veiligheidsprobleem toch opgelost?

Antwoord

Afsluiten van de Paterswoldseweg vergroot de barrièrewerking van het spoor. Op lokaal en stedelijk niveau betekent dit dat mensen die aan de zuidzijde wonen niet naar voorzieningen kunnen aan de noordzijde en vice versa, maar om moeten rijden. Vooral lokaal uit dat zich in een geïsoleerde ligging. Ook bij het omrijden moet het spoor worden gekruist en dit vergroot de problemen bij de overblijvende (gelijkvloerse) spoorkruisingen. Door afsluiting vermindert ook de robuustheid van het stedelijk wegennet: In de ochtend- en avondspits, maar ook bij incidenten en calamiteiten is er dan geen restcapaciteit beschikbaar om het verkeer om te leiden. Vooral in een compacte, historische en dynamische stad als Groningen is dat problematisch, omdat de binnenstedelijke bereikbaarheid (die al onder druk staat) verslechtert.

2. Vraag

Wat zijn de effecten indien de Peizerweg wordt afgesloten?

Antwoord

Voor afsluiting Peizerweg gelden dezelfde overwegingen als hierboven gegeven bij de Paterswoldseweg.

3. Vraag

Kan ProRail besluiten de spoorwegovergang van de Peizerweg te sluiten.

Antwoord

ProRail is hiertoe formeel bevoegd. De maatregel mag geen verslechtering elders op de overwegen tot gevolg hebben. Overigens is deze maatregel voor ProRail niet aan de orde. ProRail geeft uitvoering aan de besluitvorming die in overleg met Provincie en Gemeente Groningen heeft plaatsgevonden. ProRail heeft met de ondertunneling v/d Paterswoldseweg de toegenomen onveiligheid op de overwegen voldoende gecompenseerd; dit in combinatie met de overige maatregelen op het tracé tussen Groningen en Leeuwarden.

4. Vraag

Kan de ventwegconstructie bij de COOP (shared space) met auto's, fietsers, bevoorradingsverkeer en wandelaars veilig worden ontworpen?

Antwoord

Bij het ontwerp van deze ruimte hebben we gebruik gemaakt van een verkeerssimulatiemodel. In dit model wordt rekening gehouden met de daadwerkelijk te verwachten intensiteiten. Het verkeerskundig oordeel is dat de ventwegconstructie (acceptabel) verkeersveilig is in te richten, als de snelheid laag is (zoals bij een woonerf). Daarbij past een shared space inrichting.

5. Vraag

Door de 2^e ontsluiting Laanhuizen wordt het Hoornsediep te gevaarlijk (kruising Parkweg) waarom is de hele Grunobuurt geen 30km/uur zone?

Antwoord

De Grunobuurt is 30/km u zone. Vanwege werkzaamheden is het bord dat deze zone aangeeft verplaatst waardoor het Hoornsediep (tijdelijk) buiten de zone valt. Nijestee is momenteel het stedenbouwkundig plan voor de Grunobuurt aan het ontwikkelen. Uitgangspunt daarbij is een inrichting van de openbare ruimte als 30 km/uur zone (met uitzondering van de Parkweg en Paterswoldseweg). Overigens vinden wij niet dat door de geringe toename (alleen een klein deel van het bestemmingsverkeer Laanhuizen) het Hoornsediep (te) gevaarlijk wordt. Bovendien zal door aanleg van de HOV as west het busverkeer op de Parkweg grotendeels verdwijnen, waardoor de verkeersveiligheid op het kruispunt Hoornsediep-Parkweg per saldo verbetert.

6. Vraag

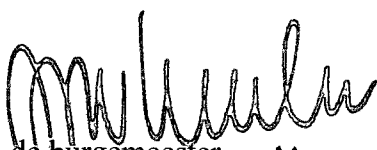
Waarom kan de HOV-as niet op het Parkeerterrein van BAT gelegd worden.

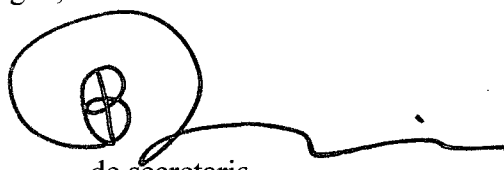
Antwoord

Theoretisch is dat een mogelijkheid. In de praktijk zijn er te veel bezwaren. Niet alle grond is eigendom van gemeente Groningen; er zal van NS en ProRail grond gekocht moeten worden en de daarop staande voorzieningen moeten worden gecompenseerd. De HOV-as zal over de hele lengte tot aan de Peizerweg verplaatst moeten worden; het parkeerterrein moet opnieuw worden aangelegd. Op het perceel staan twee elektriciteitshuisjes en ondergronds krioelt het van de kabels en leidingen; waaronder die van de spoorwegveiligheid. De kosten die daarvoor gemaakt moeten worden zijn in geen enkele begroting opgenomen. De aanleg van de HOV-as start dit najaar; hoe later de HOV-as wordt afgerond hoe meer exploitatiekosten voor rekening van het OV-bureau komen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman


de secretaris,
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink