

Onderwerp Panel Deurbeleid - Informatie

Steller M. Visser



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 77 73 Bijlage(n) --

Ons kenmerk 4586235

Datum 10 SEP 2014 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

In de raadscommissie Financiën en Veiligheid van juni 2014 heb ik toegezegd u te informeren over het Panel Deurbeleid en daarbij te kijken naar het aantal en type klachten dat bij het Panel binnenkomt.

Het Panel Deurbeleid is in 2007 opgericht om het toegangsbeleid (deurbeleid) van de Groninger horeca te toetsen en is onderdeel van de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan.

Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan

Op grond van de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan werken horecaondernemers, Koninklijke Horeca Nederland, politie, hulpverleningsdiensten en de gemeente samen aan veilig uitgaan in het uitgaansgebied. Het doel van de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan is het inzichtelijk maken van de inspanningen van lokale partijen. Helder en transparant deurbeleid maakt onderdeel uit van de kwaliteitsmeter. Het panel deurbeleid toets klachten aan het deurbeleid. Een belangrijk deel van de horecaondernemers heeft de kwaliteitsmeter ondertekend en is daarmee ook deelnemer aan het Panel Deurbeleid.

In het najaar van 2014 wordt de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan geëvalueerd. Voor de zomer van 2015 zal een vernieuwde kwaliteitsmeter worden vastgesteld en zal ook uitgebreid aandacht worden besteed aan het Panel Deurbeleid.

Werkwijze Panel Deurbeleid

Horecaondernemers kunnen bij de ingang van hun horecabedrijf huisregels kenbaar maken, die bijvoorbeeld betrekking hebben op kledingvoorschriften en leeftijd. De huisregels mogen niet discrimineren. Het toegangsbeleid is er voor de veiligheid van gasten en medewerkers. Wie zich er niet aan houdt, kan de deur worden gewezen.

Mocht een weigering, ondanks de kenbaar gemaakte huisregels, tot discussie leiden, dan kan worden verwezen naar het Panel Deurbeleid. Discussies aan de deur worden hiermee voorkomen. Het panel beoordeelt vervolgens of sprake is van een terechte weigering.

Achterliggende doelstelling is een discriminatievrije horeca waarbij iedereen op dezelfde wijze toegang in de Groningse horeca moet kunnen krijgen.

In het panel nemen deel: Koninklijke Horeca Nederland (voorzitter) een aantal horecaondernemers, het Discriminatie Meldpunt Groningen (DMG), politie en gemeente.

Het toegangsbeleid van de horeca wordt door het panel getoetst aan de volgende criteria (zie nota "Toegangsbeleid in de horeca").

- iedereen moet op dezelfde wijze toegang tot de Groningse horeca krijgen;
- toegangscriteria zoals kledingvoorschriften moeten duidelijk omschreven zijn;
- toegangscriteria moeten duidelijk zichtbaar bij de entree van een horecabedrijf te lezen zijn;
- als bezoekers worden geweigerd, moet duidelijk worden verteld op basis waarvan ze zijn geweigerd.

Als een bezoeker van de horeca van mening is ten onrechte te zijn geweigerd aan de deur, kan men binnen vijf dagen na de weigering een klacht indienen bij het Panel Deurbeleid. DMG verzorgt namens het panel de intake en neemt contact op met klager en de betrokken horecaondernemer om een volledig beeld van de situatie te krijgen. Het panel komt maandelijks bijeen.

Terugblik 2013

In 2013 zijn 18 klachten ingediend. In de jaren daarvoor lag het aantal klachten rond de 12. Sinds 2007 zijn in totaal 98 klachten behandeld.

In 2013 zijn drie klachten gegrond verklaard, drie klachten ongegrond. Bij zes klachten was geen oordeel mogelijk. En in zes gevallen is de klacht niet-ontvankelijk verklaard.

Gegrond

De klachten die gegrond werden verklaard, gingen over een weigering op grond van geslacht. In twee van de drie klachten ging het om de situatie dat iemand onterecht werd geweigerd, omdat diegene geen vrouwelijk gezelschap meebracht. In het derde geval werd iemand de toegang geweigerd omdat het geen vaste klant betrof.

De gegrondverklaring geeft aan dat in deze gevallen het toegangsbeleid niet juist is toegepast. In twee van de drie klachten ging het om hetzelfde horecabedrijf. Het panel heeft vervolgens een gesprek met de horecaexploitant gevoerd en er is gezamenlijk gekeken naar de opgestelde huisregels, zodat in de toekomst het deurbeleid juist wordt toegepast.

Ongegrond

In twee zaken die ongegrond werden verklaard, ging het om een weigering tijdens een studentenavond. Klagers konden geen collegekaart tonen. Op basis van deurbeleid is het toegestaan om doelgroepenbeleid voor bijvoorbeeld studenten te voeren.

In het andere geval was sprake van een weigering op basis van gedrag.

Niet ontvankelijk

Klachten werden niet-ontvankelijk verklaard vanwege verschillende redenen:

- Anonieme klacht (2), in beide gevallen was er volgens de anonieme klager sprake van onterechte weigering op grond van geslacht. Deze klachten zijn wel door het panel vastgelegd;
- Er was in één geval geen sprake van weigering van de toegang (klager was al binnen), het panel toetst slechts het toegangsbeleid en treedt niet in de beoordeling van uitzettingen;
- Klacht te laat ingediend, circa drie weken na voorval. Klager kon geen informatie meer geven over de datum van het voorval. Bij een weigering is het juist van belang om op korte termijn na de weigering de situatie te kunnen beoordelen;
- In één geval bleek het niet mogelijk om de klacht in behandeling te nemen, omdat de betrokken horecaondernemer niet was aangesloten bij de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan en tevens geen medewerking wilde verlenen. Het panel heeft de klager vervolgens gewezen op het doen van aangifte. Dit is niet gebeurd.

Geen oordeel

In een aantal gevallen kan geen eindoordeel over de klacht worden gegeven.

De volgende situaties deden zich voor:

- Klager was onbereikbaar ondanks meerdere pogingen (telefoon en mail) om met klager een intakegesprek te voeren (2);
- Klager geeft aan klachtafhandeling niet op prijs te stellen, wilde alleen melding maken van het voorval. De weigering vond in dit geval plaats op basis van leeftijd;
- De situatieschets door klager en horecabedrijf liep dermate uiteen dat het niet mogelijk was om te toetsen of het deurbeleid goed was toegepast (2).
- In één geval heeft betrokkene aangegeven dat hij, de door zijn vrienden ingediende melding, niet wilde handhaven als klacht.

Concluderend

Het aantal klachten dat bij het panel is ingediend is relatief gezien gering. Het is lastig hieruit een eenduidige conclusie te trekken. In zijn algemeenheid staat Groningen bekend als een leuke en gastvrije uitgaansstad. Dit willen we graag zo houden. We blijven daarbij inzetten op het voorkomen van discriminatie in Groningen. Het Panel Deurbeleid blijft daarom investeren in de naamsbekendheid. Jaarlijks wordt tijdens de KEI-week onder nieuwe studenten geflyerd om nieuwkomers op de hoogte te brengen van het bestaan van het panel. In horecabedrijven zijn kaartjes aanwezig, die door portiers kunnen worden uitgedeeld met informatie over het panel. Op de website van de gemeente Groningen en van het Discriminatie Meldpunt Groningen is informatie opgenomen over het Panel Deurbeleid.

Met vriendelijke groet,
burgemeester van Groningen,

dr. R.D. (Ruud) Vreeman