

Bestuursdienst



Dienst/afd. OCSW/Accommodatieplanning en Vastgoed/Shamburg
Raadscommissie Onderwijs en Welzijn vragen
Onderwerp Programma 2012

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar
vervoer bereikbaar,
buslijnen
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over
vertrektijden krijgt u via
0900-92 92

In uw antwoord graag datum
en kenmerk vermelden.

Telefoon 050 367 61 88

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk OS 11.2871485

Datum **16 DEC 2011** Uw brief van 14-12-2011

Uw kenmerk

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.
groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Geachte heer, mevrouw,

Uw raadscommissie heeft bij de behandeling van het Programma en Overzicht 2012 het college verzocht opheldering en inzicht te verschaffen in een aantal zaken betreffende de onderwijshuisvesting. In deze brief zullen wij ingaan op:

- De motie van Groenlinks over de Driebond
- De stand van zaken mbt de nieuwbouw Sporthal De Wijert
- Hoe de raad te informeren over de stand van zaken uit vorige Programma's
- De motie over een aanvalsplan voor de onderwijshuisvesting
- Niet uitgegeven middelen
- Stand van zaken reserve onderwijshuisvesting
- Rijksmiddelen onderwijshuisvesting in relatie tot het gemeentelijk budget
- Wijziging Verordening Onderwijshuisvesting: stand van zaken.
- Gebruik sporthal de Wijert
- De Starter

Ad1. De Driebond

In de motie is het college gevraagd na te gaan wat de gemeente zou kunnen betekenen voor het functionele gebruik, de kwaliteit en de onderhoudssituatie van de locatie Engelbert.

Het gaat dan om het semi-permanente lokaal en over het permanente gebouw. Voor het semi-permanente lokaal geldt dat dit een gehuurd lokaal is.

Het casco van het permanente bouw is –zoals we eerder hebben aangegeven - op basis van de 0-meting van 2009 technisch gezien redelijk tot goed te noemen. Van veel noodzakelijk buiten onderhoud voor rekening van de gemeente is geen sprake en daarvoor is door O2G2 tot dusver ook geen gemeentelijke vergoeding aangevraagd.



Zoals ook eerder wel is aangegeven, en wij onderkennen dat ook, zijn de functionele mogelijkheden van het gebouw beperkt. Dat zou in de toekomst – als meer duidelijkheid over de Meerstadontwikkeling bestaat - aanleiding kunnen zijn om te kiezen voor bekostiging van nieuwbouw. Het schoolbestuur heeft nieuwbouw gevraagd en krijgt nu formeel antwoord op dat verzoek. Nu geen nieuwbouw; in de toekomst afhankelijk van een aantal ontwikkelingen zoals de woningbouw in Meerstad, waarschijnlijk wel. De gemeente en het schoolbestuur hebben in overleg opnieuw een schouw van het gebouw uitgevoerd. Het schoolbestuur, de schoolleiding en gemeente hebben naar aanleiding van de schouw gezamenlijk een knelpuntenlijst opgesteld. De kosten om die op te lossen bedragen € 14.500,00,-. Uitvoering is gepland voor 2012 en het schoolbestuur neemt deze kosten voor haar rekening. Daarnaast is opdracht gegeven om het noodlokaal van zonwering te voorzien.

We zullen verder met het schoolbestuur overleggen, welke aanvullende maatregelen nodig zijn om de kwaliteit van het permanente gebouw de komende jaren op peil te houden en waar mogelijk verder te verbeteren (bijvoorbeeld aanpassingen binnenklimaat). De mogelijkheden om verdere functionele verbeteringen in het gebouw aan te brengen zijn echter beperkt.

Ad2. Sporthal de Wijert

Voor het realiseren van Sporthal de Wijert willen wij aanhaken bij het door de raad vastgestelde wijkperspectief 'De Wijert, daar wil je wonen'. In dit perspectief schetsen corporaties, professionals en bewoners samen met de gemeente een visie voor de wijk. De ambities uit het perspectief rechtvaardigen een maximale inspanning voor een integraal plan (o.a. onderwijs, sport, kinderopvang, e.d.) op deze plek. Wij zijn bezig met het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- Realisatie van een multifunctionele accommodatie (MFA) op het terrein van de sporthal en een aangrenzende voormalige schoollocatie. In het MFA wordt vervangende nieuwbouw voor twee van de drie locaties van de Tamarisk meegenomen. Ook wordt kinderopvang in de planvorming betrokken.
- De bibliotheek blijft zitten op haar oude locatie en zal geen onderdeel uitmaken van mogelijke nieuwbouw.
- Er wordt een verbinding gerealiseerd tussen de bibliotheek en het MFA waardoor de bibliotheek een integraal onderdeel kan zijn van de MFA.
- Als in de nabijheid van de Euroborg in samenwerking met het Noorderpoort College een sporthal wordt gerealiseerd, dan wordt de MFA uitgerust met 2 gymzalen in de vorm van een spelhal, zodat een breed gebruik door sportverenigingen en onderwijs mogelijk is.



- Met het oog op toekomstige ontwikkelingen dient de MFA flexibel en ook veranderbaar/uitbreidbaar te zijn. Aanpassingen in het gebruik moeten plaats kunnen vinden zonder dat sprake is van hoge des- en herinvesteringen.
- Het MFA wordt in lijn met de ambities van de gemeente Groningen een duurzaam gebouw.

Met deze uitgangspunten als basis wordt met verschillende (potentiële) deelnemers gesproken. Wij zullen de uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek aan u presenteren zodra die bekend zijn.

Ad3. Projecten uit vorige Programma's

De voorbereiding en de uitvoering van bouwprojecten is vaak een proces van jaren. In het verleden werden middelen voor projecten beschikbaar gesteld aan het begin van de planvorming voor een bouwproject. In het IHP hebben wij een koerswijziging aangekondigd en gesteld dat de middelen pas beschikbaar worden gesteld in het jaar wanneer kan worden begonnen met de bouw. Eventueel gefaseerd en gerelateerd aan de fasering van het bouwproces in tijd. In het startjaar van de voorbereiding wordt doorgaans in het programma een voorbereidingskrediet opgenomen. Wij zullen u door middel van de updates van het Integraal huisvestingsplan en waar nodig bij de jaarlijkse programma's op de hoogte houden van de realisatie van verschillende (bouw) projecten, waarvoor voorbereidingskredieten beschikbaar zijn gesteld.

Ad4. Het aanvalsplan onderwijshuisvesting

In de motie waarin gevraagd wordt om een aanvalsplan onderwijshuisvesting op te stellen, wordt de nadruk gelegd op de thema's binnenklimaat, duurzaamheid & energie, akoestiek en lichtinval en ruimte voor bewegingsonderwijs. Deze thema's zijn al grotendeels vertaald in het IHP 2012-2015. Wij zijn inmiddels dan ook gestart met een tweetal werkgroepen te weten: 'capaciteit gymaccomodaties' en 'duurzaamheid'. Gemeente en vertegenwoordigers van de schoolbesturen participeren daarin om de thema's uit te werken en de implementatie voor te bereiden. In februari 2012 presenteren wij u een stappenplan van deze werkgroepen. U heeft gevraagd het perspectief te schetsen voor een langere periode tot 2018 in een aanvalsplan "Onderwijshuisvesting" om de ambitie "Onderwijsstad van Nederland" te zijn, vorm te geven. Daarover zullen wij u eveneens in de loop van 2012 afzonderlijk informeren, in samenhang met de ontwikkeling van een nieuwe lokale educatieve agenda die wij samen met het onderwijsveld zullen opstellen.

Ad5. Niet uitgegeven middelen

Door de raad in voorgaande programma's uitgetrokken kredieten blijven beschikbaar voor de goedgekeurde voorzieningen. Eventuele vertraging in de uitvoering en daarmee ook de bestedingen ten laste van deze kredieten kan leiden tot een in enig jaar minder hoog beslag (kapitaal- en rentelasten) dan begroot. Daardoor kan incidentele vrijval in enig jaar binnen het structureel voor onderwijshuisvesting beschikbare budget ontstaan. Die vrijval kan op rekeningsbasis eventueel terugvloeien in de algemene middelen of worden toegevoegd aan de reserve onderwijshuisvesting.

Ad6. Stand van zaken Reserve onderwijshuisvesting

In het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs is onderstaand beeld gegeven van de ontwikkeling van de reserve onderwijshuisvesting.

Stand reserve onderwijshuisvesting				
bedragen (€'s) x 1.000	2012	2013	2014	2015
Stand reserve per 1/1	4.000	3.250	2.750	2.050
Mutatie reserve	-750	-500	-700	0
Reserve per 31/12	3.250	2.750	2.050	2.050

Voor de uitvoering van het programma 2012 was medio 2011 een onttrekking aan de reserve van € 750.000,- voorzien. Met de definitieve doorrekening in het programma 2012 blijkt de noodzaak tot onttrekking beperkt tot € 617.000,-

Ad7. Rijksmiddelen onderwijshuisvesting in relatie tot het gemeentefonds

Deze vraag hebben wij in 2010 beantwoord (zie bijlage). Er is in essentie niet veel in het beeld veranderd als het gaat om alleen de vergelijking structurele lasten (gemeentelijke uitgaven) met de structurele (fictieve) inkomsten in de gemeentefonds (75-80%) Deze vergelijking geeft echter een vertekend beeld. Dit is bij de beantwoording van de vragen in 2010 ook aangegeven. De afgelopen vijf jaar zijn een aantal spraakmakende gebouwen voor de onderwijshuisvesting gerealiseerd met gemeentelijke middelen (VMBO NO, VMBO West, Gravenburg, de Bolster, de Kimkiel, nieuwbouw Werkman College, PO Reitdiep, de Montessorischool in Beijum enz.). Een aantal projecten, waarvoor reeds middelen beschikbaar zijn gesteld zit voor de komende jaren in de pijplijn. Het is daarom goed om ook ter nuancering een beeld te schetsen van de gemeentelijke investeringen in onderwijshuisvesting (nieuwbouw, uitbreiding, aanpassing, onderhoud, huurvergoedingen, enz.), bijvoorbeeld over de laatste 5 jaar (inclusief 2012).



Programma's onderwijshuisvesting 2008 – 2012:	50 miljoen
Verbetering huisvesting VMBO	33 miljoen
Diverse projecten wo Werkman / sporthal de Brug / enz	10 miljoen
Duurzaamheidsbijdrage nieuwbouw	2 miljoen
Totaal	ca 95 miljoen

Naast deze uitgaven lopen de lasten van investeringen gedaan in voorgaande jaren (ca 8 miljoen per jaar) en de kosten van verzekeringen, schades, e.d. (ca 3,5 miljoen per jaar) gewoon door. In het IHP 2012-2015 is een overzicht opgenomen van deze structureel doorlopende kosten. De jaarlijkse reguliere uitgaven geven samen met de investeringen een beter beeld van de gemeentelijke inspanningen voor de onderwijshuisvesting.

Ad8. Stand van zaken wijziging Verordening Onderwijshuisvesting

De overgang van het “genormeerde stelsel” naar een meer op kwaliteit gericht stelsel moet in de verordening worden verwerkt. We willen in de toekomst beleidsmatig uitdrukkelijker keuzes kunnen maken ten aanzien van de kwaliteit van nieuwe scholen. Voor de projecten tot en met 2012 is de gemeentelijke subsidieregeling (materiële gelijkstelling) nog van toepassing. Vanaf 2013 willen we de kosten van energiezuinig bouwen en een “fris” binnenklimaat integreren in de gemeentelijke vergoeding en in het nieuw te ontwikkelen kwaliteitstelsel. Wij wachten op het aangekondigde initiatief van de VNG maar wanneer dit uitblijft dan zullen wij zelf de benodigde wijzigingen in de verordening doorvoeren.

Ad9. Gebruik sporthal de Wijert

Het 1^o team van NIC mag geen wedstrijden meer in sporthal de Wijert spelen omdat de Korfbalbond de zaal voor het spelen van wedstrijden heeft afgekeurd. De wedstrijden worden in het sporthal van het Alfa College in Kardinge en/of in het Willem Alexander Sportcomplex op het Zernike campus gespeeld. Dit is de enige wijziging in het gebruik van sporthal de Wijert.

De volgende sportverenigingen maken momenteel gebruik van de sporthal: De Slagvink, Oranje Nassau V.V., Diva '83, Scholten Eefting, BC GO, Martinistad GDVV, NIC, Kon. Ned. Hockeybond District Noord, MJD, Quick S.C., Exstudiantes S.A, Vensteractiviteiten de Wijert, Gronical Dizziness Frisbee Ver. GCHC, SOPELNEL.



Ad10. De Starter

Het schoolbestuur heeft in eerdere programma's al middelen voor de capaciteitsuitbreiding ontvangen. Dit is de reden waarom het schoolbestuur geen aanvraag heeft ingediend en waarom de Starter niet is opgenomen in het programma 2012. Het project verkeerd in de fase waarin het voorlopig ontwerp gereed is. Zodra het definitief ontwerp gereed is kunnen de bouwaanvraag en bestektekeningen gemaakt worden. Met deze voorbereidende activiteiten inclusief de Wabo procedure (omgevingsvergunning) is een periode van circa 8 maanden gemoeid. Dit betekent dat naar verwachting in de loop van 2012 begonnen kan worden met de realisatie en dat De Starter in 2013 kan beschikken over de nieuwe dislocatie. Wij houden er rekening mee dat het schoolbestuur een aanvullend aanvraag zal indienen voor het programma 2013.

Wij vertrouwen dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
dr. J.F. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

Bijlage

Dienst Onderwijs Cultuur Sport Welzijn



Afdeling: Accommodatieplanning en Vastgoed
Onderwerp: Publicatie AOb over budgetten onderwijshuisvesting

Bezoekadres
Europaweg 8

Postadres
Postbus 268
9700 AG Groningen

E-mailadres
info@ocsw.groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Aan de besturen van het openbaar en bijzonder primair en voortgezet onderwijs

Telefoon: (050) 367 60 46 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk OS 10.2222653 *KK*

Datum: 26-03-2010 Uw brief van

Behandeld door L.A. van der Veen

VERZONDEN 06 APR. 2010

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de de publicaties van de Aob over de gemeentelijke budgetten en bestedingen voor de onderwijshuisvesting en de daarover in de gemeenteraad gestelde vragen willen wij u nader informeren over dit onderwerp. Met het oog daarop ontvangt u in de bijlage bij deze brief van ons de informatie, welke wij ook aan de gemeenteraad hebben verstrekt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
namens hen

R.J.H.M. Kievitsbosch,
algemeen directeur Onderwijs Cultuur Sport Welzijn

VRAGEN

door de leden van de raad gesteld overeenkomstig artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Groningen.

2010 – Nr. 17.

VRAGEN van de PvdA van de heer R. van der Schaaf en mevrouw K.A. Hazewinkel betreffende financiën onderwijshuisvesting n.a.v. onderzoek AOb. (Binnengekomen: 1 februari 2010).

De PvdA-fractie heeft zich in de raad de afgelopen jaren hard gemaakt voor de kwaliteit van de onderwijshuisvesting in Groningen en de daarvoor benodigde middelen. In de stad krijgen kinderen les in een omgeving die voor een belangrijk deel bepaald wordt door de gemeentelijke overheid. In Groningen is de gemeentelijke huisvestingstaak als volgt omschreven:

zorg dragen voor de planning en financiering van een evenwichtig gespreid, in kwantitatief opzicht toereikend en kwalitatief hoogwaardig gebouwenbestand

De PvdA heeft de gemeentelijke huisvestingstaak steeds bijzonder serieus genomen. Immers, de leeromgeving van alle leerlingen in het primair en voortgezet onderwijs in de stad is in het geding. Over een aantal zaken zijn we in de loop van de jaren anders gaan denken: stijgende bouwkosten en de energiehuishouding van onderwijsgebouwen, duurzaam bouwen voor het onderwijs en duurzaam huisvesten. Door o.a. initiatieven te nemen om de reserve onderwijshuisvesting op peil te houden heeft de PvdA-fractie concreet bijgedragen aan deze ambitie. Als het aan de PvdA ligt houden we deze ambitie hoog, ook in de komende jaren van bezuinigingen.

Het gaat de PvdA er om dat personeel en leerlingen in een goede werk- en leeromgeving kunnen functioneren, waarbij voor de komende jaren duurzaamheid, energiebesparing en een goed binnenklimaat, extra aandacht behoeven.

Op 29 januari jl. verscheen het onderzoek "Hoe gul is mijn gemeente?" van de Algemene Onderwijsbond (AOB). In dit onderzoek is onderzocht hoe in het land de gemeenten omgaan met het budget voor onderwijshuisvesting dat zij ontvangen van het Rijk.

Algemene conclusies die uit het onderzoek worden getrokken zijn: Gemeenten gaan zeer verschillend om met het budget dat zij hiervoor krijgen. Een aantal legt extra geld bij, de meesten geven echter (soms veel) minder uit aan onderwijshuisvesting dan zij hiervoor van het Rijk krijgen. Gemiddeld genomen besteden gemeenten 20% van het budget niet aan onderwijshuisvesting. De AOB concludeert dat hierdoor ook schoolbesturen steeds vaker onderwijsmiddelen inzetten voor gebouwen en dat in steeds meer gemeenten de weerstand groeit tegen achterstallig onderhoud van gebouwen. Teveel scholen hebben last van een slecht binnenklimaat, afgekeurde barakken en te kleine lokalen, aldus de AOB.

Ook de gemeente Groningen is door de AOB onderzocht. Volgens het onderzoek heeft Groningen in 2009 ca. € 20, 2 miljoen via het gemeentefonds ontvangen voor onderwijshuisvesting. De AOB heeft over de daadwerkelijke uitgaven aan onderwijshuisvesting in 2009 geen cijfers van Groningen kunnen bemachtigen waardoor voor dat jaar geen vergelijk is te maken met andere steden.

Via de bij het onderzoek horende website www.hoegulismijngemeente.nl is echter wel te vinden hoe volgens het onderzoek de gemeente Groningen in 2007 en 2008 is omgegaan met de middelen voor onderwijshuisvesting:

Inkomsten uitgaven onderwijshuisvesting gemeente Groningen				
Bedragen *1000	2006	2007	2008	2009
Inkomsten onderwijshuisvesting uit gemeentefonds	16.716	17.584	19.050	20.185
Totale uitgaven	-	11.637	12.649	-
Verschil inkomsten totale uitgaven	-	5.947	6.401	-
Verhouding uitgaven inkomsten	-	66,2 %	66,4 %	-
Gemiddelde verhouding inkomsten uitgaven 2006/2009				66,3%

Het percentage van 66% dat de gemeente Groningen volgens het onderzoek daadwerkelijk uitgeeft aan onderwijshuisvesting kan in relatie tot het landelijke gemiddelde en andere vergelijkbare gemeenten als laag worden beschouwd.

Het is van het grootste belang, zeker in de komende tijd van bezuinigingen van zowel Rijk als gemeente, een adequaat inzicht te hebben in de voor onderwijshuisvesting beschikbare financiën en de daadwerkelijke besteding daarvan. De cijfers die uit dit onderzoek naar voren komen kunnen we moeilijk duiden omdat ze niet of nauwelijks vergelijkbaar lijken te zijn met door het college aan de raad verstrekte gegevens over hetzelfde onderwerp.

Wij hebben daarom aan het college de volgende vragen:

1. Herkent u zich in de cijfers met betrekking tot de gemeente Groningen zoals die door de AOb zijn gepubliceerd in het onderzoek "Hoe gul is mijn gemeente" en de bijbehorende website?
2. Zo nee, wat is dan volgens u een correcte omvang van:
 - Het door het Rijk aan de gemeente Groningen via het gemeentefonds uitgekeerde budget voor onderwijshuisvesting over de jaren 2006 tot en met 2009?
 - Het daadwerkelijk aan onderwijshuisvesting uitgegeven bedrag in de jaren 2006-2009?
3. Welk deel van het door het Rijk aan de gemeente Groningen uitgekeerde budget voor onderwijshuisvesting over de jaren 2006 tot en met 2009, is toegevoegd aan de reserve onderwijshuisvesting?
4. Bent u van mening dat het uitgangspunt zou moeten zijn dat het budget voor onderwijshuisvesting hier ook daadwerkelijk aan besteed zou moeten worden?

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

Groningen, 23 maart 2010.

1. Nee. De Aob-cijfers geven een onjuist en onvolledig beeld van de uitgaven voor onderwijshuisvesting over de afgelopen jaren in de gemeente Groningen. De jaarlijkse uitgaven betreffen bredere terreinen dan het onderzoeksgebied van de Aob, dat alleen het CBS-cijfer vergelijkt met het berekende onderdeel voor onderwijshuisvesting in de algemene uitkering van het gemeentefonds.

2. In onderstaande tabel geven wij aan welk aandeel voor onderwijshuisvesting in de algemene uitkering van het gemeentefonds is opgenomen in de periode 2006-2009.

Het jaarlijkse uitgavenniveau wordt niet alleen door de uitgaven van de productgroep 6.04 (onderdeel onderwijshuisvesting) bepaald, maar moet worden aangevuld met de volgende onderdelen:

- een deel van de bedragen voor de onderwijsaandelen in de huisvesting van de vensterscholen;
- eenmalige bijdragen uit verkoop van gebouwen (voorbeeld is het Werkmancollege Schoolstraat; met de opbrengst wordt de nieuwbouw aan het Schuitendiep gerealiseerd);
- aanvullend gemeentelijk beleid onderhoud schoolgebouwen;
- dotaties aan de reserves;
- uitgaven voor de nieuwbouw van het VMBO;
- incidentele middelen voor duurzaamheid, binnenmilieu, en dergelijke.

De uitgaven over 2009 zijn gebaseerd op de laatste ramingen opgenomen in het begrotingskader 2009. De definitieve uitgaven over 2009 worden bij de jaarrekening bekend. Wanneer alle uitgaven die betrekking hebben op onderwijshuisvesting zijn opgenomen, kan een vergelijking worden gemaakt met het gemeentefonds.

De wijzigingen in de Algemene Uitkering uit het Gemeentefonds (AUGf) zijn gebaseerd op de stijging van het reële accres, de nominale compensatie, taakmutaties en de vertaling van rijksbeleid in de omvang van de uitkering. Verder zijn volumeontwikkelingen en een aantal andere voor de berekening van belang zijnde variabelen van betekenis voor de hoogte van de AUGf. De AUGf is weliswaar uit te splitsen naar verschillende beleidsterreinen en taakgebieden van gemeenten, maar de AUGf behoort tot de algemene middelen van gemeenten. De bestedingen uit de algemene middelen voor de verschillende beleidsterreinen en taakgebieden worden steeds integraal afgewogen. In die zin is er dus in de AUGf geen sprake van budgetten; er is één ongedeelde inkomstenpost. Overigens zijn tot en met 2009 alle door de rijksoverheid ingezette taakmutaties rechtstreeks verwerkt in de budgetten voor onderwijshuisvesting.

Op grond van de parameters en verdeelmaatstaven is te reconstrueren welke elementen meewegen in de bepaling van de hoogte van de algemene uitkering. Toegespitst op onderwijshuisvesting levert dat een financiële waarde op: "het aandeel onderwijshuisvesting in de AUGf".

Zo'n zelfde berekening kan tot op zekere hoogte overigens ook voor andere beleidsterreinen worden gemaakt.

In onderstaande tabel is het rekenaandeel onderwijshuisvesting in de AUGf zichtbaar gemaakt en afgezet tegen de uitgaven 2006 – 2009.

bedragen in mln.	2006	2007	2008	2009
Aandeel onderwijshuisvesting in berekening algemene uitkering gemeentefonds	€ 15,9	€ 18,3	€ 19,9	€ 21,0
Lasten huisvesting scholen*	€ 13,6	€ 15,4	€ 16,6	€ 15,5
Verschil	-€ 2,3	-€ 2,9	-€ 3,3	-€ 5,5
Percentage uitgaven vs budget	86%	84%	83%	74%

* inclusief dotaties en onttrekkingen aan reserves/voorzieningen

Het percentage voor 2009 ligt lager dan in voorgaande jaren. Dit komt omdat de incidentele vrijval door fasering en/of vertraging in de realisatie van projecten (rekeningsresultaat 2009) niet is toegevoegd aan de reserve onderwijshuisvesting, maar aan het algemeen rekeningsresultaat. In de zomerbrief 2009 en in onze brief van 22 oktober 2009, OS 09.2058165 hebben wij u hierover geïnformeerd.

3. In de tabel hierna worden alle bedragen die aan de reserve onderwijshuisvesting zijn toegevoegd in de genoemde periode.

Omschrijving	2006	2007	2008	2009
Nieuwbouw Werkmancollege			3.200	
Vrijval structurele middelen VMBO 2008			1.060	
Rekening resultaat 2008				1.472
Duurzaamheid VMBO				1.200
Vrijval structurele middelen VMBO 2009				624
Totaal	-	-	4.260	3.296

bedragen x € 1000,--

Het is goed om onderscheid te maken tussen drie onderdelen: de ontwikkeling van het aandeel onderwijshuisvesting in de AUGfbudgetten onderwijshuisvesting in de begroting en de werkelijk uitgaven voor onderwijshuisvesting (jaarrekening). Het rekeningsresultaat op het onderdeel onderwijshuisvesting is tot en met 2008 volledig in de onderwijsreserve ondergebracht en daarmee beschikbaar voor onderwijshuisvesting. Van onderuitputting van de beschikbare middelen was dan ook geen sprake. Met andere woorden, gemiddeld wordt over de jaren heen 100% van het begrote budget aan onderwijshuisvesting besteed.

4. Nee. Het aandeel onderwijshuisvesting in de AUGf is geen doeluitkering en ook geen rijksvergoeding; de AUGf maakt onderdeel uit van de algemene middelen en besteding wordt integraal gewogen. Datzelfde geldt ook voor andere beleidsterreinen.

Als het aandeel in de AUGf maatgevend moet zijn voor de gemeentelijke begroting, dan wordt voorbijgegaan aan de lokale autonomie en zou het opstellen van de begroting een technische operatie worden.

Het aandeel onderwijshuisvesting in de AUGf komt tot stand op basis van macro-normvergoedingen. In deze normvergoedingen worden, zoals we ook al in ons antwoord op vraag 1 hebben geschreven, door het Rijk tevens ontwikkelingen op het gebied van taakmutaties, verdeelmaatstaven en ontwikkelingen in het accres betrokken.

In 1997 is het budget onderwijshuisvesting overgeheveld naar het gemeentefonds met als doelstelling om meer beleidskeuzeruimte op lokaal niveau mogelijk te maken. Dat betekent dat gemeenten de ruimte hebben om meer, of minder dan het aandeel in de AUGf aan onderwijshuisvesting te besteden.

Wij zijn van mening dat in die lijn de gemeenteraad binnen de kaders van de gemeentebegroting eigen keuzes en een integrale afweging moet kunnen maken over de inzet van middelen. Het uitgangspunt dat wij daarbij voor onderwijshuisvesting hanteren is dat wij als lokale overheid invulling geven aan de wettelijke taak om te voorzien in een adequaat niveau van onderwijshuisvesting en om daarvoor jaarlijks voldoende middelen in de begroting op te nemen.

Tot en met 2009 zijn de budgetten onderwijshuisvesting steeds aangepast aan door het Rijk ingezette taakmutaties en lokale ambities.

Met de Integrale Huisvestingsplanning Onderwijs (IHP), de jaarlijkse programma's en investeringsbudgetten geeft uw raad vorm en inhoud aan deze taak. Daarin worden jaarlijks de financiële kaders geschetst en door uw raad vastgesteld. In onze informatieverstrekking richting de raad is daarom niet de omvang van het aandeel in de AUGf als uitgangspunt genomen, maar de uitgangspunten zoals hiervoor geschetst. Die zijn namelijk relevant voor de bepaling van de omvang van het budget voor onderwijshuisvesting in Groningen.

Zoals is gebleken uit de recente 0-meting, verkeren de gebouwen van het openbaar en het bijzonder onderwijs gemiddeld in een goede staat van onderhoud. Vanaf 1997 tot heden is geen enkele aanvraag om huisvestingsvoorzieningen afgewezen op grond van budgettaire overwegingen.

Over de opbouw van het budget voor onderwijshuisvesting, het meerjarig (financieel) perspectief, de knelpunten en oplossingen daarbij, hebben wij u ondermeer in onze brieven van 23 mei 2008, OS 08.1598016, 9 oktober 2008, OS 08.1735212 en met de updates van het IHP-onderwijshuisvesting recent nog in december 2009 geïnformeerd. Met de nodige afspraken over de fasering van projecten en voorzieningen (IHP) is het mogelijk om de wettelijke taak uit te voeren en het door uw raad geformuleerde ambitieniveau te realiseren.

Een deel van de groei van het aandeel in de algemene uitkering wordt veroorzaakt door volumeontwikkelingen. Een grotere stad betekent meer leerlingen, nieuwe en grotere spreiding van voorzieningen. Als de groei binnen de huidige capaciteit kan worden opgevangen, hoeft het budget niet te groeien. Als die groei zich vertaalt in behoefte aan meer capaciteit, dan wordt er capaciteit bijgebouwd (De Held/Gravenburg, Reitdiep). Als capaciteitsuitbreidingen en vervangingsinvesteringen (bijvoorbeeld VMBO) niet meer binnen het budget kunnen worden opgevangen, dan zal het budget gaan groeien. Dat zal als gevolg van de stadsuitleg in Meerstad straks bijvoorbeeld ook het geval zijn (voorzieningenvisie Meerstad). Dat zijn geen technische aanpassingen van het meerjarenbeeld; de aanpassing van budgetten verloopt via de verdeling van nieuw beleid en komt dus jaarlijks bij de Voorjaarsbrief en begroting in uw raad aan de orde.

Wij realiseren ons dat bij u de indruk kan zijn ontstaan dat de budgetten voor onderwijshuisvesting in de gemeentebegroting gelijk zijn of waren aan het aandeel onderwijshuisvesting in de AUGf. Als dat zo zou zijn, dan betreuren wij dat en wij hopen dat we met de beantwoording van deze vragen eventuele onduidelijkheid hebben kunnen wegnemen.