

Onderwerp Reactie college wensen raad indicatoren begroting 2017

Steller J.J.S. Budé

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050)-3678153 Bijlage(n) 2 Ons kenmerk 5917773

Datum 21-09-2016 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Op 13 juli 2016 heeft u met betrokken ambtenaren de conceptindicatoren voor de begroting 2017 besproken. Tijdens deze bijeenkomst heeft u een technische uitleg gekregen over de (keuze van) de indicatoren en heeft u aanvullingen of wijzigingen op de voorgestelde indicatoren meegegeven. Daarnaast heeft u een aantal vragen gesteld. In deze brief geven wij een reactie op de door u voorgestelde wijzigingen, aanvullingen en vragen.

Onze aanpak

Zoals met uw raad is afgesproken, hebben wij de indicatoren voor de begroting 2017 geactualiseerd en waar nodig aangescherpt of aangevuld. Ons uitgangspunt daarbij was om indicatoren op te stellen die inzicht geven in de voortgang van ons beleid en de belangrijkste risico's daarbij. Dit past bij het denkbeeld van de accountant dat hij het audit committee meegaf om onze indicatoren te richten op de (bedrijfsmatige) risico's en politieke speerpunten.

Er zijn twee soorten van indicatoren:

1. effectindicatoren op deelprogrammaniveau voor het meten van de voortgang of risico's van beleid. Dit doen we meestal aan de hand van percentages;
2. prestatie-indicatoren op beleidsveldniveau voor het meten van de prestaties die wij realiseren door inzet van middelen (beleid en financiën). Dit doen we meestal aan de hand van aantallen.

Bij de actualisatie zijn wij selectief geweest met het opnemen van indicatoren. Toch blijft dit lastig gelet op de behoefte aan informatie vanuit uw raad en het bieden van voldoende inzicht in de risico's en voortgang van beleid.

Wij denken dat de huidige set (inclusief de aanvullingen van uw raad die wij overnemen) de juiste balans is. Toch willen wij elk jaar bij de begroting kritisch de indicatoren kritisch toetsen en zullen het denkbeeld van de accountant daarin meenemen.

Aanvulling en wijzigingen indicatoren

In bijlage 1 treft u onze reactie aan per door u voorgestelde wijziging of aanvulling. Bij uw voorgestelde aanvullingen en wijzigingen hebben wij ons de volgende drie vragen gesteld.

- Heeft de indicator betrekking op een effect of prestatie vanuit ons beleid of onze bedrijfsvoering waar wij op sturen?
- Is de indicator een aanvulling of verduidelijking van de door ons voorgestelde indicatoren?
- Hebben wij de gegevens van de indicator beschikbaar?

Op hoofdlijnen concluderen wij dat een deel van de door u gevraagde indicatoren al door ons in de begroting is opgenomen. Daarnaast nemen wij een deel van de door u gevraagde indicatoren mee bij het doorontwikkelen van de indicatoren. Dit speelt veelal in programma 4 Welzijn, gezondheid en zorg. Als laatste zou een deel van de gevraagde indicatoren mogelijk interessante informatie kunnen bevatten, maar sluiten deze niet aan bij onze beleidsdoelstellingen, kunnen wij er niet op sturen, of hebben wij de benodigde data niet.

Dit betekent dat wij de volgende indicatoren toevoegen in de begroting 2017:

- Het rekeningresultaat en de ratio weerstandsvermogen (kernegegevens);
- Aantal opgelegde boetes (beleidsveld 1.2.3);
- Aantal thuiszitters in beeld bij leerplicht (deelprogramma 3.1);
- Benuttingsgraad gymlokalen (deelprogramma 5.1);
- Benuttingsgraad sporthallen (deelprogramma 5.1);
- Aantal vakdocenten in het onderwijs (beleidsveld 5.2.1);
- Aantal kinderen dat gebruik maakt van het sportfonds (beleidsveld 5.2.1);
- Aantal instellingen met een aangepast toezichtskader (deelprogramma 6.1);
- Kwaliteit van de fietspaden (deelprogramma 7.1.2);
- Aantal ontbrekende schakels (beleidsveld 7.1.2);
- Tevredenheidscijfer stallingen (beleidsveld 7.1.4);
- Aantal gezinnen dat verhuist van de regio naar Groningen (deelprogramma 8.1);
- Aantal geweigerde vergunningen op grond van Bibocriteria (beleidsveld 10.3.1);
- Aantal adviesaanvragen aan bureau BIBOB (beleidsveld 10.3.1);
- Aantal bestuurlijke maatregelen na controle kamerverhuurpanden (beleidsveld 10.4.1);
- Aantal mensen dat WOZ-wijzigingen voor eigen pand doorgeven (beleidsveld 11.1.4);
- Aantal zaken in behandeling bij de ombudsman (beleidsveld 12.1.3);
- Aantal zaken door de ombudsman afgehandeld (beleidsveld 12.1.3);
- Dereguleringsinitiatieven waarover positief besloten is (paragraaf bedrijfsvoering);
- Aantal jaarlijks geregistreerde meldingen over (mogelijke) datalekken (paragraaf bedrijfsvoering).

Daarnaast schrappen wij op uw verzoek de indicatoren:

- Aantal volgers op facebook en twitter (beleidsveld 2.1.1);
- Aantal sportschoolverenigingen (beleidsveld 5.2.1).

De doelenboom begroting 2017 hebben wij geactualiseerd met bovenstaande wijzigingen. De nieuwe doelenboom treft u aan in bijlage 2.

Vragen bij de indicatoren

Naast een aantal aanvullingen en wijzigingen heeft u tevens een aantal vragen gesteld over de indicatoren. Deze vragen inclusief onze beantwoording treft u hieronder aan.

Sluiten de indicatoren aan op de indicatoren die in het armoedebeleid zijn geformuleerd?
In het voorjaar van 2016 heeft de Rekenkamercommissie een rapport geschreven over de meetbaarheid van de resultaten en effecten van het armoedebeleid. Op basis daarvan heeft uw raad gevraagd om een uitwerking. In het najaar van 2016 wordt een afwegingskader geformuleerd en aan uw raad voorgelegd, met daarin nieuwe en beter toetsbare criteria en indicatoren. De Armoedemonitor wordt verbeterd, zodat ook de projectresultaten beter zichtbaar worden. Daarbij wordt ook de mening van betrokkenen zelf meegenomen. Dit zal leiden tot een concretisering van de indicatoren in de begroting 2018.

Binnen programma 4 (Welzijn, gezondheid en zorg) zijn er meerdere monitoren, bij de behandeling van de gemeenterekening 2016 zouden deze beschikbaar moeten zijn
Wij zijn bezig om zoveel mogelijk monitoren te "bundelen" in de Basismonitor. Hierbij worden ook de monitoren van programma 4 meegenomen.

Wat betekent de effectindicator "Aantal cliënten met 'basisondersteuning' met een hogere of gestabiliseerde zelfredzaamheid"?

Het doel van de basisondersteuning die door de WIJ-teams geboden wordt, is om de zelfredzaamheid te stabiliseren of te verbeteren. Het resultaat van de basisondersteuning wordt in deze indicator gemonitord.

Waar focust het Wij-team zich op?

Het WIJ-team richt zich op:

1. een laagdrempelige integrale ingang in de wijk voor wijkbewoners met vragen en aanbod op het gemeentelijk sociaal domein;
2. een zo doeltreffend mogelijke ondersteuning te organiseren voor wijkbewoners die ondersteuningsbehoefte hebben gericht op het behouden dan wel versterken van hun zelfredzaamheid, het kunnen meedoen in de samenleving en het kunnen bieden van voldoende ontwikkelingskansen voor hun kinderen;
3. de ondersteuning doelmatig te organiseren, waarbij per saldo de zorgconsumptie en bijbehorende zorg-/ondersteuningskosten in het gebied afnemen;
4. het bewerkstelligen van een toename van de tevredenheid van wijkbewoners over de kwaliteit en wijze van ondersteuning;
5. het faciliteren van vernieuwende initiatieven gericht op het versterken van de sociale netwerken van inwoners en de maatschappelijke participatie van inwoners te vergroten.

In de rekening 2015 werd betoogd dat het aantal fietsers in 2015 minder was door het slechtere weer, we hebben daar nog naar gekeken en dat blijkt niet te kloppen. Wat is de echte reden van het minder aantal fietsers?

Het aantal geregistreerde fietsers op het binnencordon is in 2015 ten opzichte van het jaar ervoor gedaald met 2,4%. De oorzaak van deze daling is lastig te verklaren, aangezien het bij de registratie van passerende fietsers om een momentopname gaat.

Weersinvloeden, wegwerkzaamheden, etc. zijn van invloed op het aantal geregistreerde fietsers. Wat zeker heeft meegespeeld bij een lager fietsaantal in 2015 ten opzichte van 2014 is dat het aantal geregistreerde fietsers in 2014 (topjaar) veel hoger lag dan de jaren daarvoor. Overigens valt over de gehele periode 2010-2015 nog steeds een opgaande lijn te constateren.

Wat zegt de indicator gemiddelde snelheid van de fietsers in de stad eigenlijk? Heeft dat ook te maken met het toenemen van het aantal elektrische fietsen?

De gemiddelde snelheid van de fiets geeft aan hoe snel de fietser zich gemiddeld door de stad kan voortbewegen. Dit kan te maken hebben met een toename van het aantal elektrische fietsen, maar ook door een betere doorstroming.

Kan beleidsveld 7.1.4 niet worden samengevoegd met beleidsveld 7.1.1?

We hebben er bewust voor gekozen de indeling van de Fietsstrategie aan te houden zodat het 1-op-1 terug te herleiden is naar de Fietsstrategie.

Voorheen kwam de provincie in samenwerking met de gemeenten met een reguliere verkeersmonitor, met onder andere verkeersongevallencijfers, kan die rapportage weer terugkomen?

Deze is nog steeds (interactief) beschikbaar via <http://verkeersmonitor.b3p.nl/verkeersmonitor/Kaart.action>. De gegevens zijn alleen niet heel recent meer, hierover gaan we in overleg met de provincie Groningen (die mede opdrachtgever is voor de monitor).

Is het percentage ecologisch areaal hetzelfde als het percentage ecologisch beheerd areaal?

De hoeveelheid ecologisch areaal is niet hetzelfde als het ecologisch beheerd areaal. In de eerste zijn namelijk ook delen opgenomen die niet ecologisch worden beheerd maar wel (ecologisch waardevol) onderdeel zijn van de stedelijke ecologische structuur. Het traditioneel onderhouden deel van het Stadspark is hiervan een voorbeeld.

Onderdeel 10.1.3 hoort in de paragraaf bedrijfsvoering

Dit betreft onze toezicht en handhaving in de openbare ruimte zoals die door Stadstoezicht wordt uitgevoerd. Gezien het grote aantal evenementen dat in onze stad wordt gehouden, maakt toezicht en handhaving bij evenementen hier een belangrijk onderdeel van uit. Dat is dan ook de reden dat wij hier in dit beleidsveld specifiek aandacht aan besteden.

In ons programma Cultuur, bij het beleidsveld evenementen, geven wij u inzicht in de facilitering van evenementen in onze stad. Dat heeft vooral betrekking op de begeleiding van het vergunningverleningsproces voor evenementen. De basis hiervan ligt in ons strategisch evenementenbeleid.

Wat wordt er verstaan onder externe veiligheid?

Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook de risico's die luchthavens geven vallen onder externe veiligheid.

Tenslotte

Wij denken dat we voor de begroting 2017 een set aan indicatoren hebben vastgesteld die u en ons voldoende informatie geeft om te sturen. Wij beseffen ons dat nieuw beleid mogelijk leidt tot andere indicatoren. Daarom zullen wij elk jaar de set aan indicatoren waar nodig actualiseren op basis van het meest recente door uw raad vastgestelde beleid.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. den Oudsten', written over a horizontal line.

de burgemeester,
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Teesink', written over a horizontal line.

de secretaris,
Peter Teesink

Programma / onderdeel	Vraag/verzoek Raad	Reactie college
Kerngegevens	Toevoegen indicator: opleidingsniveau van de inwoners	Voor de begroting 2018 nemen wij deze gegevens op.
Kerngegevens	Toevoegen indicator: financiële indicatoren t.a.v. kosten, resultaten en weerstandsvermogen	De kosten zijn al opgenomen onder de kerngegevens als 'Totaal lasten'. Het rekeningresultaat en de ratio weerstandsvermogen nemen we op.
1.1	Toevoegen indicator: uitstroom die plaatsvindt dankzij de bemoeienis van de gemeente (jobcoaches)	De bemoeienis van de gemeente is heel divers. Met sommige mensen voeren we een aantal gesprekken over werk, anderen volgen een workshop, doen mee aan intervisie, hebben een gesprek met een uitzendbureau, gaan 6 weken naar het centrum naar werk, gaan naar een werkervaringsplaats, uitstroombaan, worden geplaatst op een baan of een combinatie van bovenstaande. Deze indicator is daardoor lastig te operationaliseren.
1.1	Toevoegen indicator: resultaat op uitstroom 50-plussers	We gaan in de arbeidsmarktregio onderzoeken wat mogelijke maatregelen zijn. Het is te vroeg om hier nu al een indicator voor op te nemen.
1.1.1	Toevoegen indicator: uitstroom in het reguliere werkbedrijf	Het werkbedrijf is een samenwerkingsverband in onze arbeidsmarktregio waarmee wij er voor willen zorgen dat zoveel mogelijk mensen met een arbeidsbeperking aan het werk gaan bij een reguliere werkgever. De resultaten die dit oplevert worden weergegeven in de indicator aantal afspraakbanen.
1.1.2	Omschrijving eerste indicator aanpassen naar: "Aantal personen dat voor minimaal 6 maanden uitstroomt naar een reguliere baan"	Uitstroom van minimaal 6 maanden is niet een beleidsdoelstelling. We vinden het ook goed als iemand bijvoorbeeld 3 maanden uitstroomt. Tijdelijk en parttime werk verbeteren ook iemands kansen op de arbeidsmarkt. Vandaar onze keuze voor de toevoeging van de indicator 'Aantal personen met een uitkering dat parttime inkomsten uit arbeid heeft'.
1.2	Indicator "% dat zegt moeite te hebben om rond te komen": positief over de indicator, maar hoe zijn we van plan dit te onderzoeken?	Deze indicator is sinds 2014 een onderdeel van de leefbaarheidsmonitor. De monitor wordt voorsnog 1 keer in de 2 jaar gemaakt. Als dit zo blijft zullen we in de rekening 2017 nog geen resultaten kunnen opnemen over 2017. Wel over 2016.
1.2.2	Waarom zijn drie uitstekende indicatoren voor de verschillende inkomensregelingen voor armoede geschrapt?	Huishoudens kunnen gebruik maken van verschillende regelingen waardoor er overlap zit in het gebruik van de verschillende inkomensregelingen. In de armoedemonitor kijken we naar het aantal huishoudens dat in armoede leeft. Met de indicator 'aantal huishoudens dat gebruik maakt van een of meer inkomensregelingen' sluiten we hierbij aan.
1.2.2	Graag bij de eerste indicator aangeven hoeveel nieuwe huishoudens erbij gekomen zijn en hoeveel eraf. Vraag: waarom gerapporteerd op niveau van huishouden en niet op niveau van individu?	In de armoedemonitor wordt gekeken naar het aantal huishoudens (in plaats van individuele burgers) dat in armoede leeft. Met onze indicator sluiten we hierbij aan. In de jaarrekening zullen we het aantal huishoudens dat er bij en er af is gekomen in de tekst van de rekening te vermelden.
1.2.3	Toevoegen indicator: Aantal opgelegde boetes	Deze indicator stond de afgelopen jaren in de begroting. Ondanks dat wij van mening zijn dat deze indicator lastig beïnvloedbaar is, nemen wij hem op.

1.2.4	Toevoegen indicator: Aantal personen op wachtlijst schuldhulpverlening	We nemen de indicator op alleen noemen wij deze 'wachtijd start schuldhulpverleningstraject in de backoffice'. We spreken bij de GKB niet van wachtlijsten omdat die er niet zijn bij de start van schuldhulpverlening. Elke burger van de stad kan elke werkdag binnenlopen bij de GKB en krijgt een gesprek en weet na dat gesprek wat de GKB kan bieden. Er zijn wel wachttijden in de backoffice: Om door te gaan naar een product in de backoffice (dus opname in een traject schuldhulpverlening zoals budgetbeheer en/of schuldregeling) is er een wachttijd voor een startgesprek in de backoffice.
2.1	Toevoegen indicator: aantal MBO'ers	Uiteraard hebben MBO-ers onze aandacht. Deze informatie is echter elders beschikbaar. Daarom vinden wij het niet zinvol om deze indicator toe te voegen.
2.1.1	Verwijderen indicator: aantal volgers op twitter en facebook	Hoewel binnen het Akkoord van Groningen actief uitvoering wordt gegeven aan de Campagne: "Groningen, City of Talent" waarbij ook social media worden ingezet kunnen we ons voorstellen dat deze indicator wordt verwijderd.
2.1.3	Toevoegen indicator: % bedrijven dat nieuwe producten ontwikkelt	Het aantal bedrijven dat nieuwe producten ontwikkelt is opgenomen als algemene effectindicator in 2.1.
2.1.4	Toevoegen indicator: wat leveren samenwerkingsprojecten op?	Deze effecten presenteren we in de jaarrekening (o.a. de multipliereffecten). Dit is niet van te voren vast te leggen in een prestatie indicator omdat het aantal en de omvang van de samenwerkingsprojecten niet zijn in te schatten.
2.2	Toevoegen indicator: indicator(en) die iets zeggen over de stad buiten de binnenstad (Groningen is meer dan alleen de binnenstad)	In het deelprogramma 2.2. richten we ons op de versterking van de economische en toeristische betekenis van de stad. We meten o.a. de bezoekersstromen en de waardering van de binnenstad als effectindicator van onze inspanningen voor vooral de binnenstad. Het leegstadpercentage en het aantal toeristische overnachtingen meten we stadsbreed. In deelprogramma 2.3 werken we ook aan onze (overige) werklocaties en geven de indicatoren uitgifte hectares bedrijventerrein en leegstand kantoorvloeroppervlakte en rapportcijfer tevredenheid ondernemers een beeld van de hele stad.
2.2.1	Toevoegen indicator: aantal sluitingen van winkels	Wij hebben hier geen directe invloed of sturing op. Daarom nemen wij deze indicator niet op Het aantal startende en sluitende ondernemingen zeggen wel wat over de dynamiek van de detailhandelstructuur. We gaan kijken of we een beter beeld kunnen geven van de dynamiek van de totale binnenstad met aanvullende indicatoren in het kader van de uitvoering van het programma Bestemming Binnenstad. Deze input willen we daarbij meenemen. We nemen daarom ook het aantal sluitende winkels of winkelketens op. Daarnaast gaan we kijken of we een beter beeld kunnen geven van de dynamiek van de totale binnenstad met aanvullende indicatoren ook in het kader van de uitvoering van het programma Bestemming Binnenstad.
2.2.1	Aanscherpen eerste indicator (wat zegt dit nou eigenlijk?)	De gemeente stimuleert en helpt ondernemers zich te organiseren en samen met elkaar en met de gemeente projecten op te zetten die de binnenstad verbeteren (te denken valt aan: promotie van specifieke winkels, groen aankleding in een straat, nieuw straatmeubilair).

2.2.1	Toevoegen indicator: bevorderen toegankelijkheid rolstoelgebruikers in de stad	We kijken of we een beter beeld kunnen geven van de dynamiek van de totale binnenstad met aanvullende indicatoren ook in het kader van de uitvoering van het programma Bestemming Binnenstad. Deze input nemen we daarbij ook mee.
2.2.3 / 2.2.5	Waarom geen indicatoren onder 2.2.3 en 2.2.5	Beleidsveld 2.2.3 kent een eigen uitvoeringsprogramma: Bestemming Binnenstad, daarover wordt de raad apart geïnformeerd. In Beleidsveld 2.2.5 werken wij aan de implementatie van de nieuwe regelgeving voor de warenmarkt en aan het Masterplan voor de warenmarkt. Enerzijds zijn hierdoor onze basisgegevens voor de warenmarkt nog niet voldoende op orde. Anderzijds zal de opzet van onze belangrijkste marktterreinen zeer waarschijnlijk veranderen. Wij achten het op dit moment nog niet zinvol om een prestatie-indicator voor onze warenmarkt op te nemen. Wij stellen voor om deze ontwikkelingen af te wachten en daarna prestatie-indicatoren voor de warenmarkt in de begroting te benoemen.
2.3.2	Kunnen de indicatoren hier niet wat meer gebundeld worden?	Het betreft wel degelijk verschillende activiteiten van de gemeente Groningen. De accountmanagers van het team economische zaken leggen bedrijfsbezoeken af om (op locatie) te kijken hoe het met bedrijf/instelling gesteld is. Daarnaast worden er gesprekken gevoerd met startende ondernemers en worden er adviesgesprekken gevoerd voordat een horeca-vergunning wordt afgegeven. Tenslotte begeleidt de gemeente ondernemers ook actief in het vinden van een nieuwe plek in Groningen.
2.3.3	Dit is een beetje een dubbeling met het arbeidsmarktbeleid, wat is een goede plek om dit op te nemen, in programma 1 of programma 2?	Het beleid om mensen op weg te helpen op de arbeidsmarkt is te vinden in Programma 1: Werk & Inkomen. De gemeente doet ook activiteiten om werkgevers te ondersteunen in hun personeelsbeleid. Deze activiteiten staan in 2.3.3. Programma 1 richt zich daarmee op de werknemer, programma 2 op de werkgever. Dit verklaart de splitsing.
2.3.6	Toevoegen indicator: aantal gestopte start-ups	Wij hebben deze cijfers niet beschikbaar. Daarom nemen wij deze indicator niet op.
2 algemeen	Niet zozeer trendmatige indicatoren op te nemen, maar om indicatoren met een wat langere geldigheidsduur	We gaan bekijken of we in algemene inleiding van hoofdstuk 2 de cijfers over werkgelegenheid en het aantal vestigingen nadrukkelijker naar voren kunnen laten komen.
3.1	Toevoegen indicator: aantal thuiszitters	Onder 3.2.1. hebben wij de indicator opgenomen '% thuiszitters in schooljaar teruggeleid naar onderwijs'. Voor de context zullen wij de indicator 'aantal thuiszitters in beeld bij leerplicht' opnemen.
3.1	doorstroom naar VO	We bekijken de mogelijkheden om deze indicator in de toekomst op te nemen. Op dit moment informatie nog onvoldoende op gemeentelijk niveau beschikbaar
3.1	aantal (zeer) zwakke scholen	Wij hebben hier geen gegevens van beschikbaar. De Onderwijsinspectie toetst de scholen en het nemen van maatregelen is de verantwoordelijkheid van het onderwijs.
3.1	aantal uitstekende/excellente scholen	Zie antwoord op vorige vraag.
3.1.1	Toevoegen indicator: aantal statushouders in het VVE-programma	Als indicator is opgenomen: % gebruik VVE-programma's door VVE-doelgroep. De gemeente stuurt op bereik totale doelgroep. Daar vallen ook statushouders onder.

3.1.1	Toevoegen indicator: % nieuwkomers dat gebruik maakt van kinderopvang en peuterspeelzaal	Dit is een te gedetailleerd niveau voor de begroting en geeft niet direct informatie over prestatie van de gemeente.
3.1.2	Welke kansen bieden we hier als gemeente, zijn er niet meer indicatoren te bedenken?	De naar onze mening relevante indicatoren die betrekking hebben op onderwijskansen zijn opgenomen onder beleidsveld 3.1.1.
3.1.3	Toevoegen indicator: aantal laagopgeleiden binnen basiseducatie	Aantal deelnemers basiseducatie is opgenomen als indicator. Het opleidingsniveau van deelnemers basiseducatie is niet bij gemeente bekend en is ook geen onderdeel van ons beleid.
3.1.3	Toevoegen indicator: aantal statushouders binnen basiseducatie	Het aantal statushouders binnen basiseducatie is niet bij de gemeente bekend. Daarnaast is er geen verband met een gemeentelijke doelstelling. Wij hebben geen aparte doelgroepen geformuleerd binnen criteria voor basiseducatie.
3.1.4	Toevoegen indicator: aantal scholen dat niet voldoet aan norm Frisse School	Indicator 'frisse school' was gekoppeld aan het programma onderhuisvesting 'frisse school'. Dit programma wordt in 2016 afgerond. Daarmee vervalt de rol van deze indicator.
3.1.4	Waarom hiervoor geen indicator? Bijv. hoe tevreden zijn de gebruikers over de schoolgebouwen?	Tevredenheid gebruikers past niet als indicator omdat onderwijsbesturen zelf verantwoordelijk zijn voor het onderhoud en daarmee hun eigen tevredenheid bepalen.
3.1.4	Toevoegen indicator: de benuttingscapaciteit van de schoolgebouwen	De gemeente faciliteert onderwijsbesturen. Hoewel geen directe prestatie van de gemeente, nemen we de bezettingsgraad als indicator op. In het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs staat opgenomen dat we een normatieve overcapaciteit van 10 tot 15 % aanvaardbaar achten.
3.1.5	Alleen NDE te bedenken als indicator? ICT zou ook kunnen of muziek of financiële educatie	Naast NDE is ook het aantal deelnemers jonge onderzoekers opgenomen als indicator. Voor sport en cultuur zijn de indicatoren onder deze programma's opgenomen (onder meer bereikt aantal leerlingen met cultuureducatie).
3.1.5	Toevoegen indicator: resultaten van het stimuleringsprogramma	Taalstimuleringsprogramma Succes for All is een programma waarover apart wordt geïnformeerd. Algemene resultaten worden zichtbaar in de indicatoren onder 3.1.1. (onderwijskansen).
3.1.5	Toevoegen indicator: aantal of % afgestudeerden dat de stad verlaat	Deze gegevens zijn niet gekoppeld aan beleidvorming bij of van het onderwijs. Het zegt eerder iets over de economische situatie en het opleidingsniveau van de aanwezige banen.
3.2.1	In hoeverre belanden kinderen tussen wal en schip?	Wordt weergegeven via de wettelijke indicatoren absoluut en relatief verzuim, schoolverlaters zonder startkwalificatie, mogelijk aangevuld met indicator aantal thuiszitters.
3.2.3	Toevoegen indicator: % kinderen in passend onderwijs	Het bieden van passend onderwijs is een opdracht aan het onderwijs, niet aan de gemeente. Ook is passend onderwijs niet nader gedefinieerd, waardoor het opnemen van indicatoren lastig is.
3.2.3	Toevoegen indicator: % kinderen in speciaal onderwijs	Deze gegevens zijn enkel op regionaal niveau beschikbaar. Daarmee geeft deze indicator geen informatie over prestaties van de gemeente.
4.1.1	Moet toch een indicator voor te bedenken zijn? Bijv. het aantal actieve (mensen in) wijkorganisaties	De effecten van de activiteiten van de gemeente worden voornamelijk geanalyseerd en omschreven als kwalitatieve indicatoren en niet als prestatie. Deze kwalitatieve voortgang nemen we op in de tekst van de begroting en de jaarrekening.

4.1.2	Toevoegen indicator: aantal deelnemers aan dagbestedingsprojecten, dalen van de eenzaamheid, de bezettingsgraad van buurtaccommodaties. (Dat zegt ook wat over sociale cohesie in de wijken)	Eenzaamheid is opgenomen in de begroting als effectindicator '% personen dat positief scoort op schaal score eenzaamheid'. Over de bezettingsgraad van buurtaccommodaties hebben we geen gegevens.
4.1.2	Toevoegen indicator: aantal beschikbare plekken dagbesteding, het gebruik en de ontwikkeling daarin	Dagbesteding is onderdeel van de gesprekken met aanbieders. Met deze aanbieders voeren we op dit moment gesprekken over een verantwoordingsprotocol. We zullen deze vraag bij het opstellen van dit protocol meenemen.
4.1.2	Toevoegen indicator: aantal mensen in de stad dat niet zelfredzaam is	Is al als effect indicator opgenomen in de begroting 2017.
4.1.2	Toevoegen indicator: % inwoners dat werkelijk een buurtgenoot heeft geholpen bij ziekte of beperking	Deze is als prestatie indicator opgenomen in de begroting 2017 onder 4.1.2.
4.1.3	Toevoegen indicator: aantal interventies in gezinnen	Voordat een nieuwe indicator kan worden omschreven dient hier eerst een uitdieping van de vraag plaats te vinden om scherp te krijgen welk type interventies men wil volgen. Daarna kan de haalbaarheid en de inspanning in beeld worden gebracht. Dit proces vraagt tijd. 2017 is niet haalbaar. Wij onderzoeken dit verder.
4.1.4	Toevoegen indicator: aantal gevallen van discriminatie op grond van geloof	Grondslag "geloof" is onderdeel van de huidige uitvraag. In de begroting wordt de algemene indicator opgenomen en over de verdieping per grondslag wordt de raad in een separate rapportage geïnformeerd.
4.1.4	Toevoegen indicator: aantal initiatieven dat is opgehaald bijvoorbeeld in de diversiteitscafés	De activiteiten zijn veel breder dan alleen diversiteitscafés en betreft de gehele diversiteitsagenda. Daarnaast zegt de kwalitatieve informatie meer dan het aantal. In de verantwoordingsrapportages komen we hierop terug.
4.1.5	Toevoegen indicator: aantal alcoholverslaafden	In begroting is een indicator voor % inwoners met overmatig alcoholgebruik opgenomen omdat wij overmatig alcohol gebruik en binge drinken (volwassenen en jeugd) meten.
4.1.5	Toevoegen indicator: aantal gevallen van prestatiedwang (gebruik van Ritalin)	Hier wordt geen (directe) interventies op ingezet vanuit de gemeente. Geen prestatie indicator in begroting.
4.1.5	Toevoegen indicator: aantal gevallen van gehoorbeschadigingen	Hier wordt geen (directe) interventies op ingezet vanuit de gemeente. Geen prestatie indicator in begroting.
4.1.6	Toevoegen indicator: verdeling inzet van de wijkteams over collectieve en individuele zorg	Op dit moment hebben we hier geen gegevens van. Wij nemen dit mee in het ontwikkelproces van de WIJ-Monitor.
4.1.6	Toevoegen indicator: bekendheid van wijkteams in de wijken	Al opgenomen in de begroting onder 4.1.6.
4.1.6	Toevoegen indicator: hoeveel hulp dat de wijkteams hebben geboden	Op dit moment hebben we hier geen gegevens van. Wij nemen dit mee in het ontwikkelproces van de WIJ-Monitor.
4.2	Toevoegen indicator: verschuiving van zware naar minder zware zorg	Wij gaan bekijken bij de doorontwikkeling van programma 4 of hier gegevens over te krijgen zijn.
4.2	Toevoegen indicator: Aantal mensen dat thuis blijft wonen naar leeftijd	Deze gegevens hebben wij niet beschikbaar en de indicator is verder moeilijk te operationaliseren. Thuis blijven wonen vraagt om een verdieping en inzicht in de motivaties van huidige thuisblijvers en hoe dit te definiëren.
4.2	Toevoegen indicator: gemiddelde wachttijd bij aanbieders	Op dit moment hebben we hier geen gegevens van. Wij nemen dit mee in het ontwikkelproces van het verantwoordingsprotocol met aanbieders.

4.2.1	Toevoegen indicator: preventie door het WIJ-team	Op dit moment hebben we hier geen gegevens van. Wij nemen dit mee in het ontwikkelproces van de WIJ-Monitor.
4.2.2	Toevoegen indicator: gemiddelde wachttijd bij WIJ-team	Op dit moment hebben we hier geen gegevens van. Wij nemen dit mee in het ontwikkelproces van de WIJ-Monitor.
4.2.2	Toevoegen indicator: aantal plekken begeleid wonen voor jongeren en ook het gebruik ervan	Het is wel onderdeel van de (verantwoordings)gesprekken met aanbieders. Met deze aanbieders voeren we op dit moment gesprekken over een verantwoordingsprotocol. We zullen deze vraag bij het opstellen van dit protocol meenemen.
4.2.4	Ook de dak- en thuislozenmonitor hierbij betrekken, wat meer informatie over bezetting, aard van de problematiek, duur van opvang en leeftijdsopbouw	De dak- en thuislozenmonitor is een kwantitatieve monitor die niet ingaat op de achtergrond en aard van de problematiek. Daarnaast sturen wij hierbij op de output en niet op de aard van de problematiek.
4.2.5	Toevoegen indicatoren: Aantal (of %) geslaagden voor de inburgeringscursus; Aantal (of %) personen dat gebruikt maakt van de bed, bad, broodregeling; Aantal personen dat alsnog gebruik maakt van de terugkeerregeling aantal personen dat alsnog een status krijgt	De gemeente is sinds 2013 niet meer verantwoordelijk voor de inburgeringscursus. Aantal geslaagden kan dus geen prestatie indicator zijn voor de gemeente. Het aantal (of %) personen dat gebruikt maakt van de bed, bad, broodregeling is opgenomen in beleidsveld 4.2.4. Voor de terugkeer van vreemdelingen is de rijksoverheid verantwoordelijk en sturen wij als gemeente niet op.
4.2.5	Toevoegen indicator: Aantal vergunninghouders dat huisvesting had moeten hebben	Deze indicator is dezelfde als de al opgenomen indicator: aantal gehuisveste vergunninghouders. (Taakstelling minus het daadwerkelijk gehuisveste vergunninghouders = aantal dat gehuisvest had moeten worden).
5.1	Toevoegen indicator: de benutte capaciteit (benuttingsgraad)	Deze indicator nemen we op, wordt alleen gemeten voor gymlokalen en sporthallen.
5.1.1	Wat meer de gegevens stroomlijnen hier, wat zijn gebruikers, individuele gebruikers en bezoekers? Wat kun je met die gegevens	We zullen de termen in de inleiding nader toelichten.
5.1.3	Toevoegen indicatoren: aantal speelmogelijkheden in de buurt; Bewegingsruimte voor ouderen	Het is moeilijk deze vragen als indicatoren te operationaliseren. Wij zullen in de tekst hier aandacht aan geven.
5.2.1	De tweede indicator is qua jaartallen verouderd, aanpassen a.u.b. Hier wordt overigens wel een streefcijfer gegeven, bij de meeste andere indicatoren niet.	Dit wordt vanaf 2017 op andere manier gemeten. In de begroting 2018 passen we de omschrijving aan de nieuwe meetmethode aan.
5.2.1	Verwijderen indicator: "Aantal schoolsportverenigingen"	Deze indicator verwijderen wij.
5.2.1	Toevoegen indicator: Aantal vakdocenten in het onderwijs	Deze indicator nemen wij op.
5.2.1	Toevoegen indicator: aantal malen dat er gebruik wordt gemaakt van het sportfonds	Wij nemen de indicator 'Aantal kinderen dat gebruik maakt van het sportfonds' op.
6.1	Graag informatie opnemen over het weerstandsvermogen van culturele instellingen, daar is de afgelopen jaren meerdere keren een knelpunt geconstateerd	We monitoren het weerstandsvermogen per instelling en ondernemen actie als het nodig is. Een gemiddeld weerstandsvermogen per instelling zegt niet zo veel. Daarom zullen wij opnemen: 'Aantal instellingen met een aangepast toezichtskader'.
6.1.5	Ten aanzien van de meldingen over geluidsoverlast graag wat meer informatie, bijv. of deze terecht of onterecht waren, ging het 100 keer om dezelfde klager of waren het 100 verschillende klagers	Het gaat bij deze indicator om een melding van ervaren geluidsoverlast. In de meeste gevallen zijn er meldingen van overlast, terwijl de geluidsnorm niet overschreden wordt. Wanneer er uitzonderlijk veel meldingen zijn, zullen wij hier een tekstuele toelichting op geven. Op welk evenement de overlast specifiek van toepassing is en of er bijvoorbeeld sprake was van bijzondere omstandigheden.

6.2.1	Toevoegen indicator: Aantal bezoekers van GRID	We zijn voornemens om met ingang van 2017 de subsidie voor het GR-ID stop te zetten. Daarom nemen wij geen indicator op.
6.1.4	Toevoegen indicator: Aantal unieke bezoekers OPSB	Deze indicator staat al in de begroting als 'aantal bezoekers OPSB'
6.1.4	Toevoegen indicator: Bezoekfrequentie van OPSB	Deze gegevens hebben we niet beschikbaar. Daarnaast is deze lastig te operationaliseren.
6.1.4 / 6.1.5	Toevoegen indicator: Aantal bezoekers andere gesubsidieerde instellingen en evenementen	<p>Het aantal bezoekers van andere gesubsidieerde instellingen en evenementen nemen we 1x in de vier jaren op in de cultuurnota. In de nieuwe cultuurnota is bereik niet de voornaamste beleidsdoelstelling. We formuleren in de definitieve nota nieuwe indicatoren die aansluiten bij de nieuwe strategische doelstellingen. Deze komen in de begroting 2018.</p> <p>In onze begroting geven wij al inzicht in het aantal evenementen dat wordt gehouden, waarbij onderscheid wordt gemaakt naar de grootte van het evenement op basis van het aantal beoogde bezoekers (op basis van de evenementenaanvraag). Wij beschikken niet standaard over gegevens van het gerealiseerde aantal bezoekers per evenement.</p>
6.1.4 / 6.1.5	Toevoegen indicator: Aantal verkochte kaarten andere gesubsidieerde instellingen en evenementen	Zie antwoord op vorige vraag.
6.1.4	Toevoegen indicator: Subsidiebedrag per verkocht kaartje (rekening houdend met alle subsidies)	We subsidiëren niet om de toegangsprijzen te drukken maar om strategische doelstellingen voor de stad te realiseren. Deze indicator sluit daarmee niet aan bij onze beleidsdoelen.
6.2.1	Toevoegen indicator: Aantal leden bibliotheek dat veel leent	Deze indicator is niet te operationaliseren. We hebben de uitleencijfers en leden als indicator en dit zegt iets over de trend qua uitleningen. Uitlenen is ook niet meer de belangrijkste doelstelling in het nieuwe bibliotheekbeleid maar een onderdeel van de bedrijfsvoering.
6.2.1	Toevoegen indicator: Aantal leden bibliotheek dat weinig leent (definieer weinig)	Zie antwoord op vorige vraag.
6.2.1	Toevoegen indicator: Aantal bezoekers CBK	We subsidiëren niet het bezoekersaantal maar om strategische doelstellingen voor de stad te realiseren. Deze indicator sluit daarmee niet aan bij onze beleidsdoelen.
6.2.1	Toevoegen indicator: Aantal uitleningen CBK	Deze indicator voegen we toe.
6.x	Toevoegen indicator: Aantal bezoekers Groninger Archieven	We subsidiëren de archieven niet vanuit cultuur maar voor hun wettelijke archieftaak vanuit de bedrijfsvoering.
6.x	Toevoegen indicator: Aantal actieve amateurs	Dit beschrijven wij in de tekst van de begroting omdat het niet precies te meten is omdat niet alle amateurs in verenigingsverband actief zijn.
6.x	Toevoegen indicator: Frequentie actieve amateurs	Zie antwoord op vorige vraag.
7.1	Een aantal cijfers (niet alleen hier maar ook op andere plaatsen in begroting) worden niet jaarlijks gemeten, kan dat misschien toch per jaar?	Er is gekozen om de Leefbaarheid- en Veiligheidsmonitor (L&V-enquête) één keer in de twee jaar te houden. Het is namelijk een kostbare enquête omdat er voldoende respons gehaald moet worden om op buurtniveau representatieve cijfers inzichtelijk te krijgen.
7.1	Toevoegen indicator: Kwaliteit van de fietspaden	Deze indicator voegen we toe onder 7.1.2

7.1.1	Vraag: wat is een fietseffectanalyse? Kunnen ook de kosten hiervan worden meegenomen in de indicator?	Een fietseffectanalyse wordt uitgevoerd bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hierbij wordt een integrale afweging gemaakt naar de positie van de fiets in deze ruimtelijke ontwikkeling. Dit is niet in op kosten te zetten, omdat het integraal meegenomen wordt in een project. Afhankelijk van de relevantie of noodzaak per project kan dit uitgebreid of marginaal zijn. Zie ook het volgende antwoord bij 7.1.1.
7.1.1	Het aantal fietseffectanalyses zegt niet zoveel, het gaat erom dat het continu wordt toegepast bij het maken van nieuwe plannen. Kunnen we dit specificeren?	We zouden het aantal fietseffectanalyses kunnen afzetten tegen het totaal aantal ruimtelijke ontwikkelingen. Alleen is niet bij elke ruimtelijke ontwikkeling een fietseffectanalyse (even) relevant of noodzakelijk waardoor het niet meer zegt.
7.1.2	Toevoegen indicator: aantal ontbrekende schakels.	Deze indicator voegen we toe onder 7.1.2
7.1.2	Vraag: waarom is de indicator over verkeerslichten opgenomen?	We streven er na zo veel mogelijk verkeersregelinstallaties fietsvriendelijk te maken. Nog niet alle verkeerslichten zijn voorzien van slimme technieken. Hier is budget beschikbaar voor gesteld in de begroting. zo worden in 2016/2017 56 verkeerslichten in de stad intelligent gemaakt via het programma Beter Benutten ITS, zodat daarop 1 of meerdere ITS gebruikerstoepassingen geïnstalleerd kunnen worden.
7.1.3	Toevoegen indicator: het aantal km's slimme route	We hebben gekozen voor het aantal slimme routes en niet het aantal kilometers. Het aantal kilometers zegt namelijk niet zo veel. De Slimme route naar Ten Boer is veel langer dan de Slimme route over de Diepenring, terwijl deze laatste een veel grotere investering is.
7.1.4	Toevoegen indicator: Stallingsbehoefte	Stallingsbehoefte is erg locatie- en tijdsafhankelijk. Van individuele locaties, zoals het stationsgebied en de binnenstad houden we goed de behoefte in de gaten. Maar het rijkt te ver om deze analyse te verwerken in de begroting.
7.1.4	Toevoegen indicator: tevredenheidscijfer over stallingen	Deze indicator voegen we toe
7.1.4	Toevoegen indicator: bezettingsgraad fietsenstallingen	We houden niet van alle stallingen bij hoe de bezetting is.
7.1.4	Hier ook het aantal fietsklemmen opnemen, en niet onder 8.2.1	De fietsenklemmen in de wijk worden gefinancierd vanuit het programma wonen (8). Vanwege het samenbrengen van geld en effect, staat deze dan ook onder 8.2.1.
7.1.4	Graag ook de monitoring van nieuwe ontwikkelingen opnemen	De voortgang van ontwikkelingen worden gerapporteerd in aparte voortgangsrapportages, het gaat te ver om dit per project op te nemen in de begroting.
7.1.5	Vraag: wat is het effect van de campagnes die je voert? (eventueel toevoegen indicator die dit aangeeft?)	Het directe effect van campagnes is erg lastig te meten. De campagnes richten zich op de bekendheid van Groningen fietsstad en veiligheid van en voor de fietser. We gaan er dan ook vanuit dat het effect terug te zien is in de effectindicatoren van deelprogramma 7.1 (Fiets) en deelprogramma 7.5 (Verkeersveiligheid)
7.2	Toevoegen indicator: % OV in modal split	De modal split heeft alleen betrekking op verplaatsingen met het openbaar vervoer waarvan de herkomst en bestemming binnen de gemeente is. Treinreizigers vanuit Hoogezand die overstappen op de bus naar Zernike worden dus binnen deze modal split niet meegerekend. Daarmee zegt de modal split voor openbaar vervoer niet zoveel.

7.2	Tevredenheidsmetingen OV mogelijk verder uitsplitsen	In de begroting is er bewust voor gekozen om niet alle gemeten onderdelen te noemen. Dit zijn er namelijk erg veel. Voor een begroting achten wij dit te veel. Voor meer cijfers over het openbaar vervoer verwijzen wij u graag naar www.ovklantenbarometer.nl
7.2	Toevoegen indicator: % buurtbewoners dat afhankelijk is van het OV	De opgenomen indicator 'waardering van het openbaar vervoer per buurt' zegt meer over de tevredenheid van het openbaar vervoer, dan het % buurtbewoners dat afhankelijk is van het OV. Als voorgesteld wordt een bepaalde buslijn op te heffen kijken we op dat moment hoeveel buurtbewoners afhankelijk zijn van het OV. Dit verandert door verhuizingen nog al eens en kan daarom beter per situatie inzichtelijk gemaakt worden dan jaarlijks.
7.2	Toevoegen indicator: Bezetting per buslijn	Voor de begroting vinden wij deze indicator niet relevant. Een minder goed bezette lijn kan maatschappelijk gezien meerwaarde hebben.
7.2	Toevoegen indicator: Doelgroep per buslijn	Zie antwoord op vorige vraag.
7.2.1	Het aantal DRIS-panelen is wel mooi maar zegt niet zoveel als indicator, nog iets anders voor te bedenken?	We hebben hiervoor gekozen omdat het een prestatie indicator betreft. We stellen zelf budget beschikbaar voor de DRIS-panelen en hangen ze zelf op. Dit alles om de ketenvoorziening te verbeteren en de bushaltes op te waarderen. Ambities die onderdeel zijn van beleidsveld 7.2.1
7.3	De vierde indicator ("Ervaring bewoners van overlast autoverkeer in de eigen wijk") is negatief ingestoken, dat zou neutraler kunnen, bijv. de tevredenheid van bewoners over de bereikbaarheid per auto	Deze indicator heeft betrekking op de leefbaarheid van de wijk in relatie tot de ervaren overlast van autoverkeer. Dus welke invloed het autoverkeer op de leefbaarheid in de wijken heeft. Dit is dus anders dan de bereikbaarheid van de wijken per auto.
7.3.1	Toevoegen indicator: % auto's dat gebruik maakt van de ring t.o.v. het totaal	Het autoverkeer in de gehele stad wordt met behulp van een model inzichtelijk gemaakt, terwijl het autoverkeer op de ringwegen fysiek op locatie wordt gemeten. Het is dus niet één-op-één met elkaar te vergelijken en geeft daarom een niet reëel beeld. Daarom kunnen we deze indicator niet toevoegen.
7.3.1	Toevoegen indicator: Waar/op hoeveel plekken ontstaat congestie. De indicator gelijkvloerse kruisingen is niet zo interessant	De congestie zit verweven in de indicator van de reistijden. Real time halen we dit uit de reistijden. Als de reistijden toenemen op routes, is er meer congestie. De indicator gelijkvloerse kruisingen geeft aan hoe ver we zijn met het uitvoeren van het beleid om de ringwegen te verbeteren. Reistijden zijn de effectindicator en het ongelijkvloers maken van kruisingen is de prestatie indicator.
7.3.1	Bij de indicator aantal experimenten ook noemen wat het is en wat het oplevert	Wat experimenten opleveren is in de meeste gevallen niet te vatten in één cijfer of percentage. We evalueren experimenten uitvoerig waar alle voor- en nadelen aan de orde komen. We verwijzen dan ook naar de individuele projectrapportages.
7.3.1	Toevoegen indicator: Reistijden binnen en buiten de spits op de ringwegen	In de effectindicator van 7.3 nemen we de totale reistijd op van 9 specifieke trajecten. De ringwegen maken onderdeel uit van deze trajecten. We gaan voor de begroting 2018 onderzoeken of we een specifiek traject kunnen opnemen die alleen betrekking heeft op een stuk ringweg. Bijvoorbeeld van de A7 naar de Eemshavenweg.
7.4.1	Toevoegen indicator: Tevredenheidscijfer hoogte parkeerbedrag	Inwoners zullen niet snel tevreden zijn over welk parkeerbedrag dan ook, waardoor de indicator weinig zegt.

7.4.1	Toevoegen indicator: Bezettingsgraad parkeervoorzieningen	De bezettingsgraadcijfers van parkeervoorzieningen zijn bedrijfsgevoelige informatie. Commerciële exploitante van parkeergarages geven nooit hun bezettingsgraadcijfers af.
7.4.1	Toevoegen indicator: Aantal openbare parkeerplekken	We weten het aantal parkeerplekken in de openbare ruimte. We hebben hier in de begroting echter geen doelstelling met budget voor geformuleerd. Daarom hebben we ook geen indicator opgenomen.
7.4.1	Toevoegen indicator: Aantal parkeerplekken in parkeergarages	Zie antwoord op vorige vraag.
7.5	Toevoegen indicator: Aantal meldingen van knelpunten t.a.v. de verkeersveiligheid door inwoners	Dit wordt op dit moment niet centraal geregistreerd waardoor wij hier geen gegevens over hebben.
7.5	Kunnen er meer regionale verkeersmonitoren toegevoegd worden?	De begroting gaat over geld dat wordt ingezet om bepaalde doelstelling binnen het (deel)programma te halen. Deze doeltellingen hebben betrekking op de gemeente en niet op de regio.
7.5	Toevoegen indicator: Aantal ongelukken met letselschade in 30 km-gebieden	Het aantal letselschadegevallen is een wettelijke indicator. We zijn voor deze indicator verplicht het cijfer te halen van waarstaatjegemeente.nl . Hier zijn de cijfers niet uitgesplitst naar 30 kilometer gebieden.
7.6	Toevoegen indicator: de toegankelijkheid van openbare gebouwen voor mindervaliden	Het programma verkeer is geen logische plek voor deze indicator.
8.1	% in plaats van aantallen	Dit gaat om het aantal toegevoegde grondgebonden woningen. Het aantal kunnen we ook relateren aan het totaal aantal grondgebonden woningen.
8.1	Toevoegen: % mensen dat de regio verlaat (netto)	Naast het aantal gezinnen dat verhuist naar de regio Groningen-Assen nemen we het aantal gezinnen op dat verhuist van de regio naar Groningen (netto-migratie)
8.1	Wat betreft de indicator regio Groningen-Assen onderscheid maken tussen wat binnen de stad blijft en wat naar buiten de stad vertrekt	Wat er in de stad blijft is het totaal aantal gezinnen. Dit is als tweede indicator al opgenomen bij de effect indicatoren.
8.1	Vraag: wat betekent het percentage demografische druk? (wettelijke indicator)	De som van het aantal personen van 0 tot 15 jaar en 65 jaar of ouder in verhouding tot de personen van 15 tot 65 jaar.
8.1.2	Waarom de plancapaciteit meten en niet wat er concreet gerealiseerd is?	Het aantal concreet gerealiseerde woningen staan bij effect. Wij bouwen als gemeente Groningen zelf geen woningen, maar faciliteren alleen plancapaciteit in bestemmingsplannen.
8.2	Toevoegen indicator: percentage jongeren met een verhuishwens. (En hoe worden de wachttijden geregistreerd?)	Omdat we geen doelstelling hebben ten aanzien van het percentage jongeren met een verhuishwens, hebben we deze indicator niet opgenomen in de begroting. Wachttijden worden niet geregistreerd in verband met de complexiteit. Veel woonruimte wordt verhuurd via het informele circuit, hier kan dus nooit een realistisch beeld van worden geschetst in één indicator.
8.2.2	Toevoegen indicator: aantal afgewezen onttrekkingsvergunningen	Het aantal aangevraagde onttrekkingsvergunningen die verleend en geweigerd zijn opnemen in de monitor Jongerenhuisvesting. Hier hebben we echter geen doelstelling voor, daarmee nemen we dit niet op in de begroting.
8.3.1	Zwakke indicator, aantal campagnes voeren en ben je dan klaar?	Uiteraard doen wij als gemeente meer dan alleen campagnes voeren om ouderen te informeren over hulpmogelijkheden om langer thuis te kunnen wonen. Dit valt echter onder programma 4 (Welzijn, gezondheid en zorg)

8.5	De slaagkans van de diverse groepen zegt heel weinig, wat zijn de wachtlijsten, hoe is het netto-verloop, hoeveel is er bijgebouwd. Wat is het aantal statushouders dat de gemeente wel of niet heeft weten te plaatsen. Kunnen we dit vertalen in indicatoren?	Ja, dit kan worden vertaald in indicatoren. Het zijn echter uitgebreide analyses die zonder duiding en toelichting een verkeerd beeld kunnen geven. Daarnaast zijn doelstellingen hierover geformuleerd in de prestatieafspraken met de corporaties. We laten deze indicatoren terug komen in de monitor van de prestatieafspraken en delen deze met uw raad.
8.5	Toevoegen indicator: Aantal mensen dat vertrekt uit de stad vanwege beschikbaarheid en betaalbaarheid	Deze gegevens hebben wij niet beschikbaar. Personen die uit de gemeente vertrekken vragen we nooit naar een reden waarom ze verhuizen.
8.5	Toevoegen indicator: Aantal kamers dat naar jongeren gaat	Dit is niet te operationaliseren. We moeten dan alle huurmutaties blijven monitoren in de dynamische en informele huurmarkt van Groningen. Daarnaast hebben we hier geen doelstelling op geformuleerd en kunnen we er vanuit gaan dat dit percentage jaarlijks nauwelijks zal veranderen. Een overgrote meerderheid van de kamers zal naar jongeren gaan.
8.5	Toevoegen indicator: % van het inkomen dat ouderen gemiddeld betalen aan huur	Wij hebben geen inzicht in huishoudinkomens en -uitgaven van inwoners van de stad in verband met privacy. Hierdoor kunnen we dus nooit feitelijke cijfers achterhalen over huuruitgaven.
9.1	Toevoegen indicator: Tevredenheid van de Stadgers over onderhoud (op wijkniveau)	In de begroting hebben we op dit moment een indicator over de tevredenheid van bewoners over onderhoud op stedelijk niveau. Overigens geldt voor alle woonwijken dezelfde doelstelling en inzet als het gaat om de kwaliteit van het onderhoud.
9.1	Toevoegen indicator: Aantal storingen straatverlichting	Het opnemen van een indicator voor storingen aan één onderdeel in de openbare ruimte is naar onze mening te gedetailleerde informatie voor de begroting. In de Borg rapportage geven wij ieder jaar een overzicht van het aantal meldingen dat wij ontvangen over de verschillende onderdelen van de openbare ruimte waaronder verlichting.
9.1.2	Verwijderen indicator: Aantal meters vernieuwd riool	Voor het op peil houden van de kwaliteit van het riool is het nodig om verouderde riolering tijdig te vervangen of relinen. In dat licht lijkt het ons nuttig om in de begroting een indicatie te geven van het aantal meters riool dat wij jaarlijks vervangen en hoe zich dat verhoudt ten opzichte van onze planning.
9.1.4	Toevoegen indicator: aantal meldingen	Voor dierenwelzijn streven wij ernaar om te voldoen aan onze wettelijke verplichtingen door alle gevonden huisdieren op te vangen. Wij hebben dit gewaarborgd door een overeenkomst met de Dierenbescherming. De indicator percentage gevonden dieren dat we opvangen is daarmee komen te vervallen, omdat deze vanwege de overeenkomst altijd op 100% zit.

9.1.5	Toevoegen indicator: hoeveelheid vervuilde grond in de stad en hoeveelheid aangepakte vervuilde grond	De bodemkwaliteitskaart, zoals beschreven in onze bodemnota, geeft aan wat de diffuse kwaliteit is van de bodem tot 0,5m. Deze kaart wordt elke 5 jaar geactualiseerd. We hebben geen zicht op de exacte hoeveelheid vervuilde grond. Na de grote saneringsoperatie van de afgelopen jaren is onze ondergrond, voor zover bekend, overal geschikt gemaakt voor het beoogde gebruik. Het doel van het huidige bodemprogramma is om de kwaliteit van de ondergrond te behouden en indien mogelijk/gewenst te verbeteren. Bij ontwikkelingen wordt gekeken of de grond vervuild is en/of gesaneerd moet worden, waarmee de kwaliteit verbeterd wordt. De hoeveelheid aangepakte vervuilde grond zegt dus meer over het aantal ontwikkelingen dat gaande is in de stad. Voor de begroting 2018 denken wij na of hiervoor een geschikte indicator te ontwikkelen is.
9.1.7	Vraag: hoe meet je het aantal gefaciliteerde bewonersprojecten? Is het niet beter het aantal bewonersprojecten en het aantal deelnemers op het gebied van onderhoud te meten?	Participatie in en betrokkenheid bij het onderhoud is voor ons een belangrijk thema en reden waarom we als effectindicator op deelprogramma niveau bijhouden hoeveel Stadgers daadwerkelijk deelnemen in participatie projecten op het gebied van onderhoud. Om daarnaast ook een indicator van onze inzet op dit gebied te kunnen leveren houden we daarnaast op beleidsveld niveau bij hoeveel projecten we op dit gebied we faciliteren.
9.1.7	Indicator "Aantal gefaciliteerde participatieprojecten": Wat meten we hiermee? Het aantal projecten graag afzetten tegen de kosten	Zie het antwoord op de vorige vraag,
9.2	Toevoegen indicator: rondslingerend grofvuil	We kunnen ons voorstellen dat deze suggestie is gebaseerd op het niet meer gratis ophalen van grofvuil door de gemeente. Zoals wij in een evaluatie van deze maatregel al hebben aangegeven heeft dit niet geleid tot een duidelijke toename van rondslingerend grofvuil. Het opnemen van een indicator hiervoor op het niveau van de begroting lijkt ons dan ook niet van toegevoegde waarde. Wel zijn wij voornemens om de effecten van het nieuwe afvalbeheerplan jaarlijks te gaan monitoren. Daarin kan ook dit aspect worden opgenomen.
9.2	Toevoegen indicator: aantal opgeruimde weesfietsen	In een aantal gebieden halen we fietsen weg die te lang blijven staan. Hiermee beperken we de overlast die deze fietsen veroorzaken, maar we hebben niet de illusie dat deze maatregel een preventief effect heeft. We zien dan ook niet welke toegevoegde waarde het opnemen van een dergelijke indicator heeft op het niveau van de begroting. We kunnen deze informatie een plaats geven in de bovengenoemde monitoring van het afvalbeheerplan.
9.2.1	Toevoegen indicator: aantal campagnes om afval te scheiden en het effect hiervan	We verwachten dat vooral het aantal voorzieningen en de service die we kunnen bieden op dit vlak effect zullen hebben op de mate van afvalscheiding door Stadgers. We vullen dit aan met campagnes om mensen te stimuleren om van deze mogelijkheden gebruik te maken. We zijn ervan overtuigd dat deze campagnes nuttig zijn en effect zullen hebben. Dat effect zal echter niet herleidbaar zijn tot (het aantal van) deze campagnes. In de begroting hebben we daarom een algemene indicator opgenomen over de mate van afvalscheiding.
10.1	Toevoegen indicator: Ophelderingspercentage	Bij de wettelijke indicatoren waarover wij ons verantwoordt wordt geen informatie geleverd over ophelderingspercentages. Daarnaast levert de politie ons deze informatie niet.

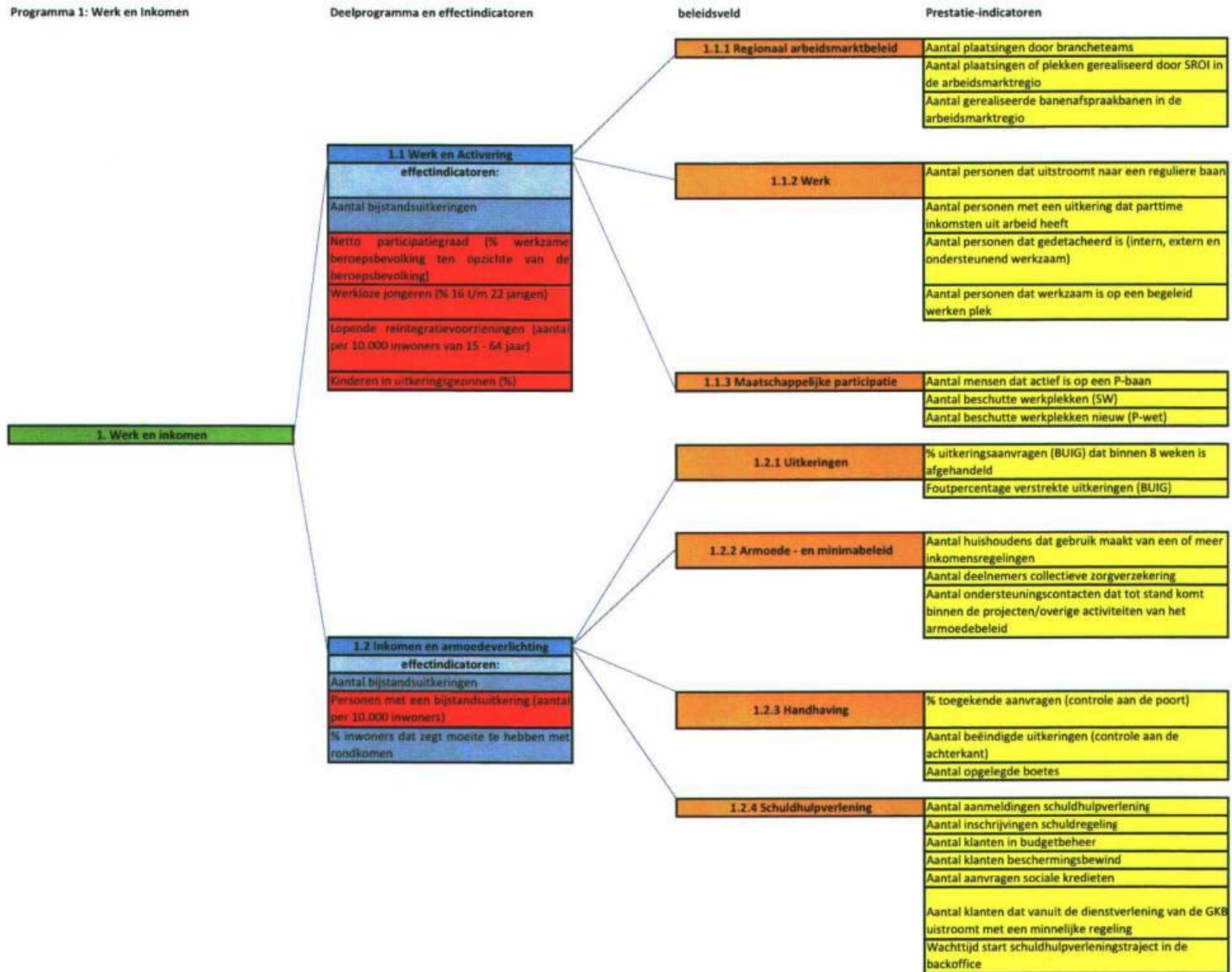
10.1	Toevoegen indicator: Aantal meldingen overlast	In beleidsveld Overlast (10.1.4) hebben wij de indicator 'Aantal meldingen overlast openbare ruimte afgehandeld door Stadstoezicht' opgenomen.
10.1	Toevoegen indicator: Overlast in de privéruimte	Over de overlastmeldingen krijgt de raad in het najaar een jaarverslag van het Meldpunt overlast en zorg. Daarnaast wordt in de Monitor Veiligheidsbeleid gerapporteerd over overlastmeldingen bij de politie. Woonoverlast is hierin een onderdeel. Indicatoren over geluidsoverlast bij evenementen vindt u in paragraaf 6.1.5.
10.1	Toevoegen indicator: verdeling van geweldsmisdrijven over de wijken	Zoals ook aangegeven in de brief van 1 juni 2016 over de Monitor Veiligheidsbeleid zullen we nagaan hoe we in de monitor de komende periode de cijfers van de politie kunnen laten aansluiten op wijkniveau.
10.1.1	Bij het aantal aangiften is het beter het aantal constatering op te nemen en het ophelderingspercentage van alle aangiftes op te nemen	Zie ons antwoord bij 10.1: Ophelderingspercentage.
10.1.4	Vraag: hoe zit het met afhandeling van deze meldingen in verhouding tot het optreden politie en bijv. inzet buurtbemiddeling? (eventueel toevoegen indicator?)	Zie ons antwoord bij 10.1: Ophelderingspercentage.
10.1.6	In de raadscommissie is ook hierover gesproken, daar moet toch een indicator voor te bedenken zijn? bijv. het aantal ontvangen signalen of het aantal interventies	Het is niet goed mogelijk om in cijfers iets te zeggen over dit beleidsveld. Ook aantallen meldingen en interventies geven geen goed beeld van de aard en omvang van deze problematiek. Zo kunnen er bijvoorbeeld meerder meldingen binnenkomen over één situatie die niets met radicalisering of jihadisme te maken blijken te hebben. Wij stellen voor de raad jaarlijks in een informele bijeenkomst hierover bij te praten.
10.2.1	Toevoegen indicator: aantal unieke gevallen ongeoorloofd in dezelfde coffeeshop	De indicatoren bij 10.2.1 geven naar ons oordeel een goede weergave van de effecten van ons beleid. Als we ongewenste ontwikkelingen op dit punt signaleren zullen we de raad hierover meer gedetailleerd rapporteren.
10.2.1	Toevoegen indicator: aantal unieke gevallen ongeoorloofd in verschillende coffeeshops	De indicatoren bij 10.2.1 geven naar ons oordeel een goede weergave van de effecten van ons beleid. Als we ongewenste ontwikkelingen op dit punt signaleren zullen we de raad hierover meer gedetailleerd rapporteren.
10.2.1	Toevoegen: indicator over het in bezit hebben van alcohol, softdrugs en harddrugs	De indicatoren bij 10.2.1 geven naar ons oordeel een goede weergave van de effecten van ons beleid. Als we ongewenste ontwikkelingen op dit punt signaleren zullen we de raad hierover meer gedetailleerd rapporteren.
10.3.1	Hier moet toch een indicator voor te bedenken zijn, bijv. het aantal signalen	Wij nemen de volgende indicatoren op: <ul style="list-style-type: none"> - Aantal keren dat ambtelijk om extra informatie is gevraagd en is beoordeeld (BIBOB intakes); - Aantal geweigerde vergunningen op grond van Bibobcriteria.
10.3.4	Toevoegen indicator: Aantal opgerolde hennepkwekerijen	De opgerolde hennepkwekerijen waarbij wij tot sluiting zijn overgegaan geven een goed beeld van onze inspanningen op dit terrein. Deze cijfers zijn onderdeel van de indicator 'Gesloten drugspannen'.
10.3.5	Ook hier moet een indicator voor te bedenken zijn	Het is niet goed mogelijk om in cijfers iets te zeggen over dit beleidsveld. Bovendien gaat het hier om een onderwerp dat lastig in de openbaarheid kan worden besproken. Net als met betrekking tot uw verzoek bij 10.1.6 stellen wij u voor de raad jaarlijks in een informele bijeenkomst hierover bij te praten.

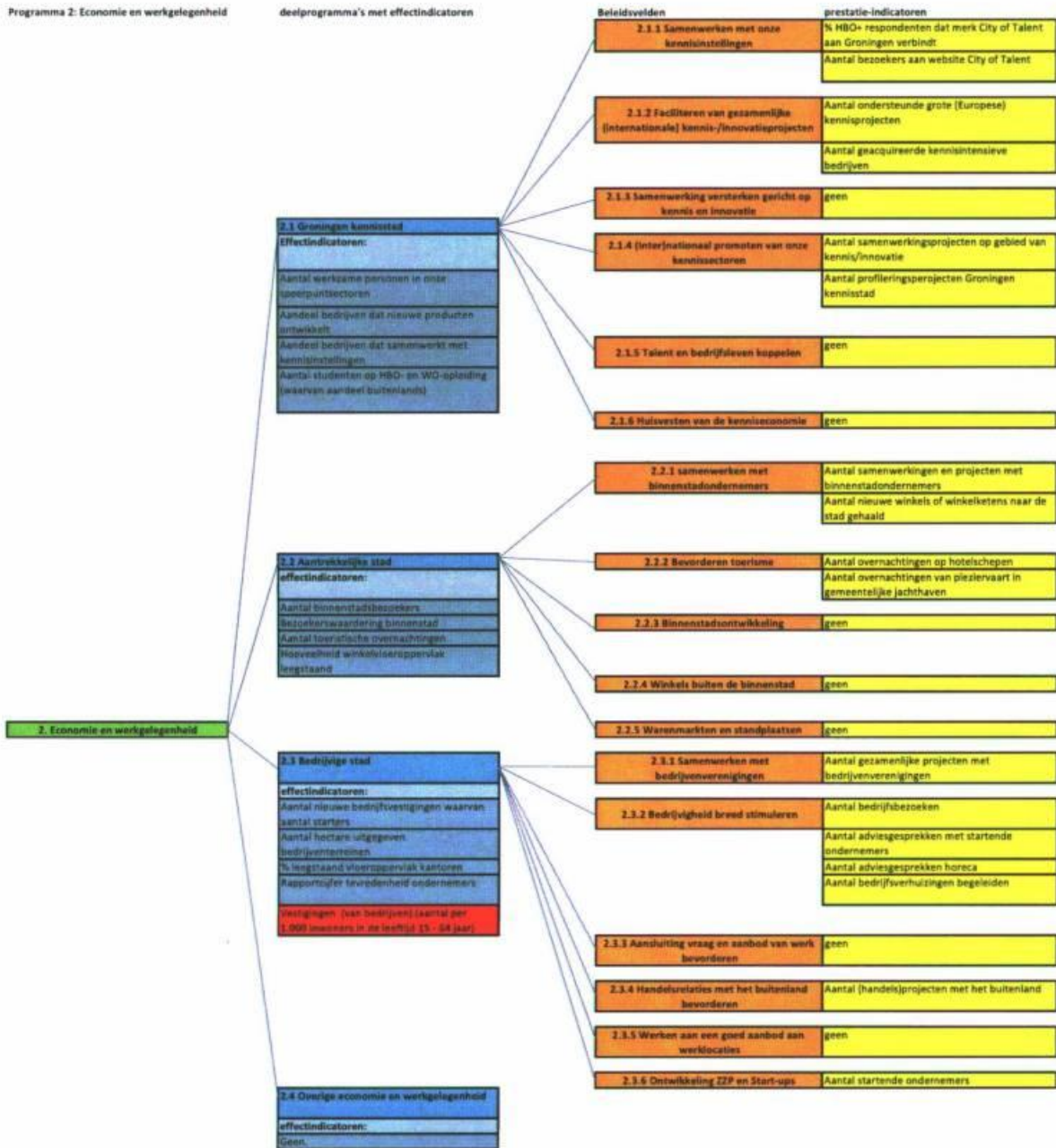
10.4.1	Toevoegen indicator: Opkomstcijfer van de brandweer	Dit najaar vragen wij uw wensen en bedenkingen bij het concept regionaal dekingsplan brandweezorg van de Veiligheidsregio Groningen. Wij zullen u daarbij informeren over de opkomsttijd van de brandweer in onze gemeente en u een voorstel doen over de wijze van rapporteren daarover.
10.4.1	Toevoegen indicator: effect controle van de kamerverhuurpanden	Wij nemen de volgende indicator op: 'Aantal bestuurlijke maatregelen na controle kamerverhuurpanden.'
11.1.1	Ook de wijkloketten Hoogkerk en Lewenborg hierin meenemen	Vanaf 2016 monitoren we ook de klanttevredenheid bij de loketten van Hoogkerk en Lewenborg
11.1.4	Toevoegen indicator: aantal mensen dat WOZ-wijzigingen voor het eigen pand doorgeven	We voegen deze indicator toe.
11.2	Toevoegen indicator: waarderingscijfer voor communicatie met de burgers	Er is geen cijfer omdat "all over communicatie" niet te meten is. Enerzijds omdat iedereen iets anders onder 'communicatie' verstaat. Voor de één is dit het opnemen van de telefoon, voor de ander de verslaggeving in de pers en voor weer anderen is het informatie over wat er in hun buurt gebeurt. Anderzijds is een waarderingscijfers over 'communicatie' een cijfer dat betrekking kan hebben op een veelheid van intentionele en niet-intentionele acties vanuit de gemeente. Zonder relatie met de ervaring waarop de waardering betrekking heeft, levert een 'overall-cijfer' geen materiaal op waarmee verbeteracties kunnen worden uitgevoerd.
11.2.1	Waarom is hier geen indicator opgenomen?	Er is geen cijfer beschikbaar omdat we geen meetgegevens hebben rondom toepassing van de flexibele huisstijl.
11.2.2	Toevoegen indicator: gebruik van de omgevingsalert-app (geraadpleegd)	We monitoren uiteraard goed hoe het staat met het gebruik van de omgevingsalert-app en stimuleren het gebruik via communicatie maar we nemen het niet als separate indicator op. We hebben meer apps (denk aan Meldstad - voor meldingen in de openbare ruimte) en houden het overzicht in de begroting op hoofdlijnen. We melden in de tekst van de begroting uiteraard wel bijzonderheden.
11.2.3	Hier graag ook een indicator voor, bijv. het aantal door de gemeente georganiseerde inspraakbijeenkomsten	In hoofdstuk 11.2.3. staat beschreven dat de communicatieprofessionals de organisatie helpen bij het aangaan van en onderhouden van goede contacten met de stad. Het aannemen van een luisterende houding is daarbij een bijzonder aandachtspunt. Hierbij wordt gebruikt gemaakt van de 'factor-C-methode' een binnen de rijksoverheid ontwikkelde manier om communicatief beleid te maken. Er is in principe geen begrenzing aan omvang en methode van het luisteren naar de stad. Dit is ook de reden waarom het bijhouden van een score niet goed mogelijk is.
12.x	Toevoegen indicator: % uitgegeven wijkbudgetten (of in programma 14)	We stellen voor om geen financiële indicator over de stand van de budgetten op te nemen. De financiële gegevens worden 2017 in deelprogramma 12.2.1 verantwoord.
12.x	Toevoegen indicator: Aantal zaken in behandeling bij de Ombudsman	We voegen deze indicator toe.
12.x	Toevoegen indicator: Aantal door de Ombudsman afgehandelde zaken	We voegen deze indicator toe.
14.x	Toevoegen indicator: Overhead per programma	Sinds 2015 hebben we besloten geen (complexe) kostentoerekening van de overheadkosten naar

programma's te doen. Vanaf 2017 zijn wij wettelijk verplicht alle overhead op 1 programma te verantwoorden.

Par. Bedrijfsvoering	Bij het tweede thema ("Dienstbaar aan en samenwerkend met Stadgers, ondernemers en instellingen") ook een indicator bedenken, bijv. hoeveel tijd ambtenaren besteden in de wijken	Het gaat niet om kwantiteit maar om effect van het beleid en de inzet. Die effecten worden in de programma's beschreven. In de paragraaf bedrijfsvoering zijn indicatoren opgenomen over onder andere duurzame inkoop, social return en lokale en regionale inkoop. Hiermee leggen we de verbinding met Stadgers, instellingen en ondernemers.
Par. Bedrijfsvoering	Onder het vijfde thema, deregulering, ook een indicator bedenken, bijv. het aantal zaken dat bij de ontregelrechtbank wordt behandeld.	We voegen de indicator '% initiatieven waarover positief besloten is' toe.
Par. Bedrijfsvoering	Aantal indicatoren (1 à 2) m.b.t. privacy/datalekken (o.a. aantal meldingen WbPG)	We voegen de indicator toe "aantal jaarlijks geregistreerde meldingen over (mogelijke) datalekken".
Par. Duurzaamheid	Voor het subthema 'duurzaamheid in het reguliere beleid' ook een indicator bedenken, bijv. het aantal liters verbruikte drukinkt op jaarbasis, of het aantal ambassadeurs	Duurzaamheid zit verankerd in de reguliere beleidsprogramma's. De prestatie indicatoren voor duurzaamheid zijn grotendeels ondergebracht in de lopende programma's op het gebied van Verkeer, Wonen, Onderhoud en beheer openbare ruimte. Voor het onderwerp duurzaamheid in het reguliere beleid is dan ook, zoals de Raad voorstelde, besloten ons vooral te richten op duurzaamheidsaspecten in de eigen organisatie (papierverbruik, afvalstromen, energieverbruik).
Par. Duurzaamheid	Bij het thema Groningen geeft Energie zit en dubbeling in de indicatoren, nl. % duurzame of hernieuwbare energie en % hernieuwbare energie	We halen deze dubbeling er uit.
Par. Duurzaamheid	Als een indicator elders al staat (in de duurzaamheidsmonitor) dan dat hier niet opnemen, maar daar naartoe verwijzen	De duurzaamheidsmonitor bevat alle gegevens over duurzaamheid. In de begroting verantwoorden we de hoofdlijnen. De gekozen indicatoren sluiten daar op aan.
Par. Duurzaamheid	Concrete doelen en indicatoren van duurzaamheid wel in de begroting opnemen, het gaat hier wel om een belangrijk thema	We hebben de indicatoren aangescherpt.
Par. Duurzaamheid	Er zullen wel indicatoren per spoor opgenomen moeten worden, zodat we de voortgang als raad per spoor kunnen volgen	In de duurzaamheidsmonitor zetten we alle resultaten uiteen. In de begroting zetten we alleen de hoofdlijnen neer. Vandaar dat we enkel indicatoren op het niveau van Groningen geeft Energie opnemen.

Programma 1: Werk en inkomen



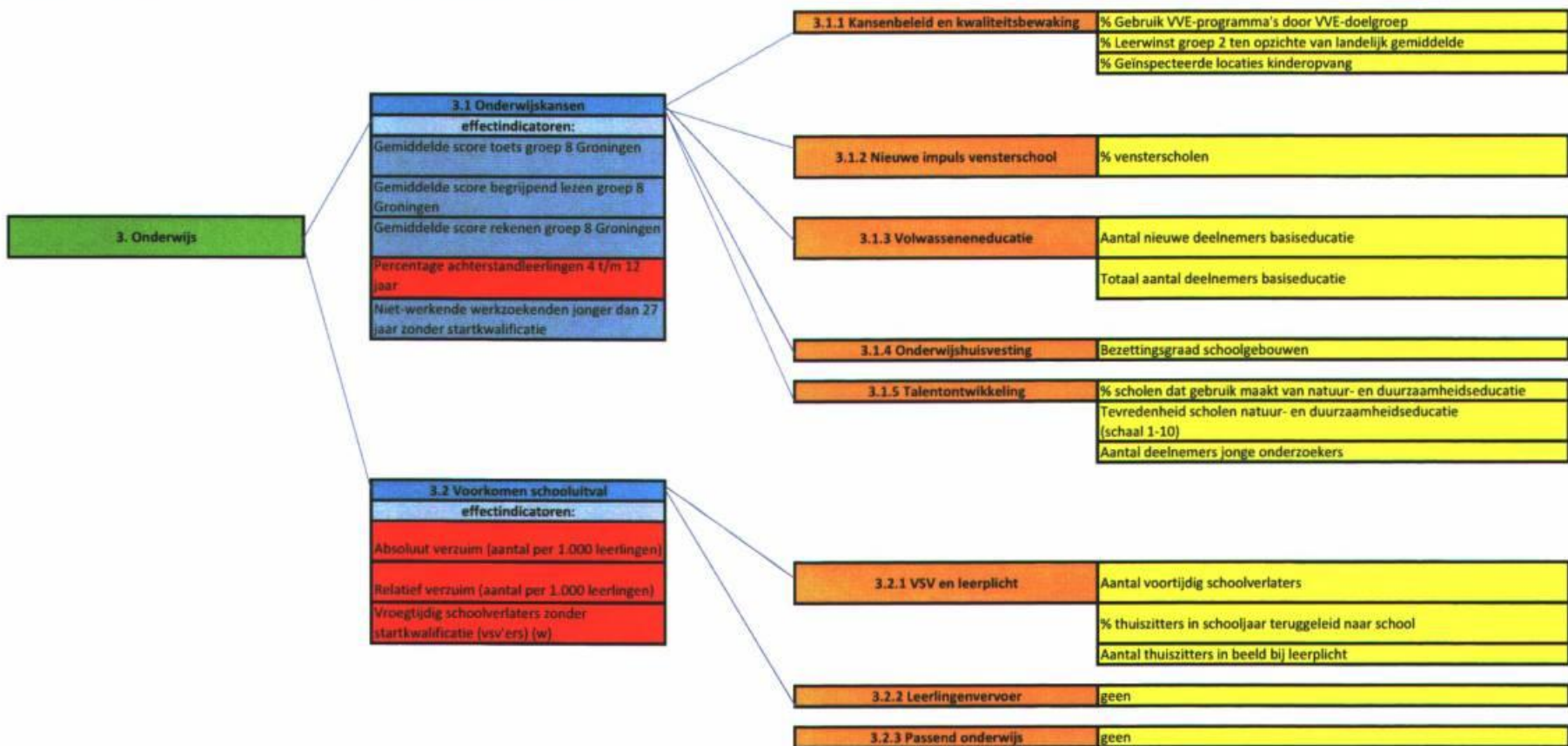


Programma 3: Onderwijs

deelprogramma en effectindicatoren

beleidsvelden

prestatie-indicatoren



4. Welzijn, zorg en gezondheid

3.1 Sociaal klimaat

Effectindicatoren:

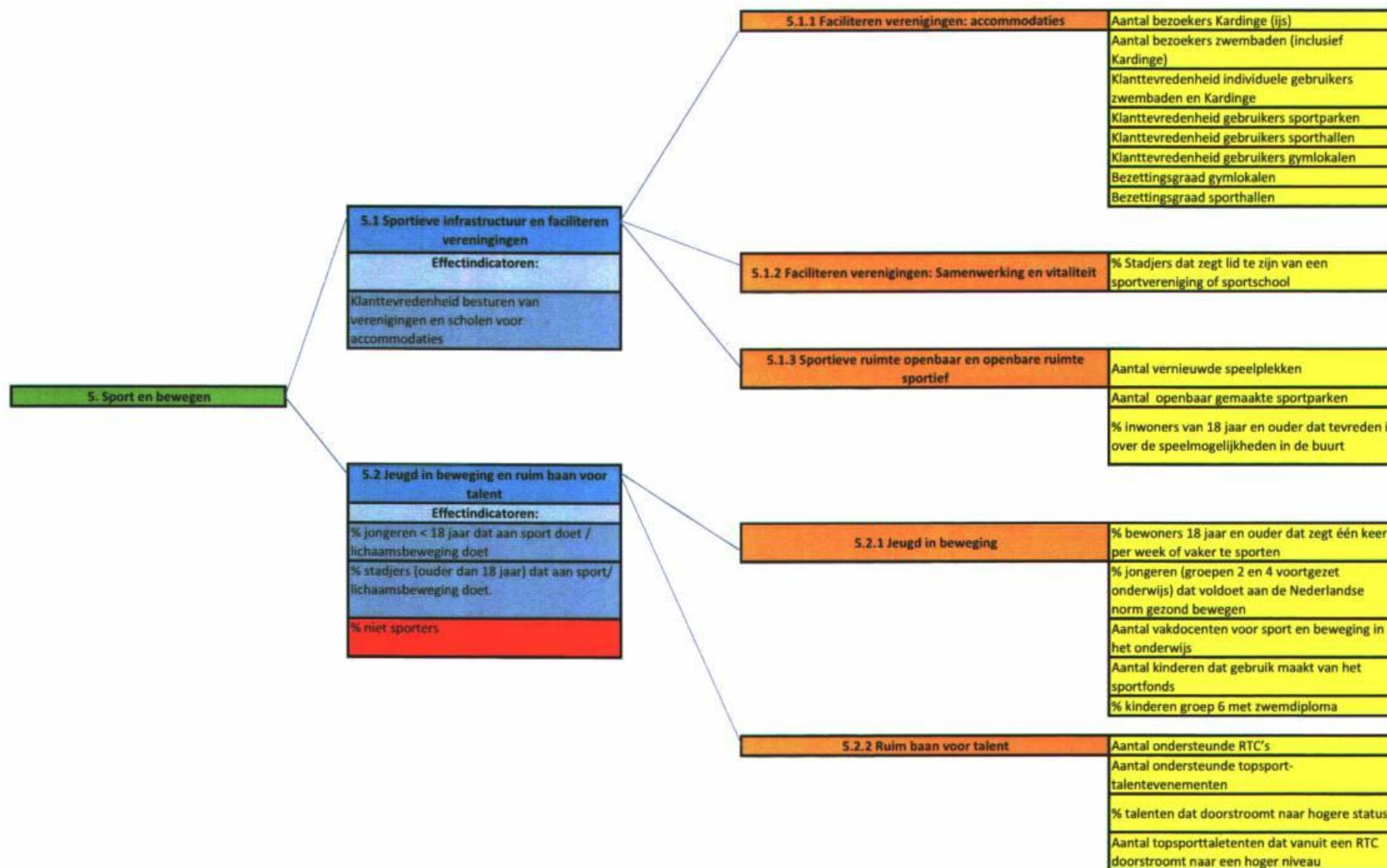
- Tevredenheid bewoners over de lokale leefomgeving en sociale infrastructuur
- % bewoners dat overtuigd is dat de buurt veilig is
- % bewoners die verantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid in de buurt
- % buurtbewoners dat zegt bereid te zijn een buurtgenoot te helpen in geval van ziekte of beperking
- % inwoners dat zegt het afgelopen jaar actief te zijn geweest om de buurt te verbeteren
- Aantal aanvragen voor (para)formele ondersteuning en zorg
- % inwoners dat zich gediscrimineerd voelt
- % inwoners dat een beroep doet op (para)formele ondersteuning en zorg
- % inwoners die tevreden zijn over de schiedaars leefomgeving
- % inwoners die zegt zich tevreden te voelen over het digitale functioneren
- % inwoners die tevreden is over de schiedaars leefomgeving
- % inwoners (18+) die tevreden is over de gezondheid in de wijk
- % inwoners (18+) die zegt gezond te zijn
- % inwoners (18+) die zegt tevreden te zijn over de leefomgeving

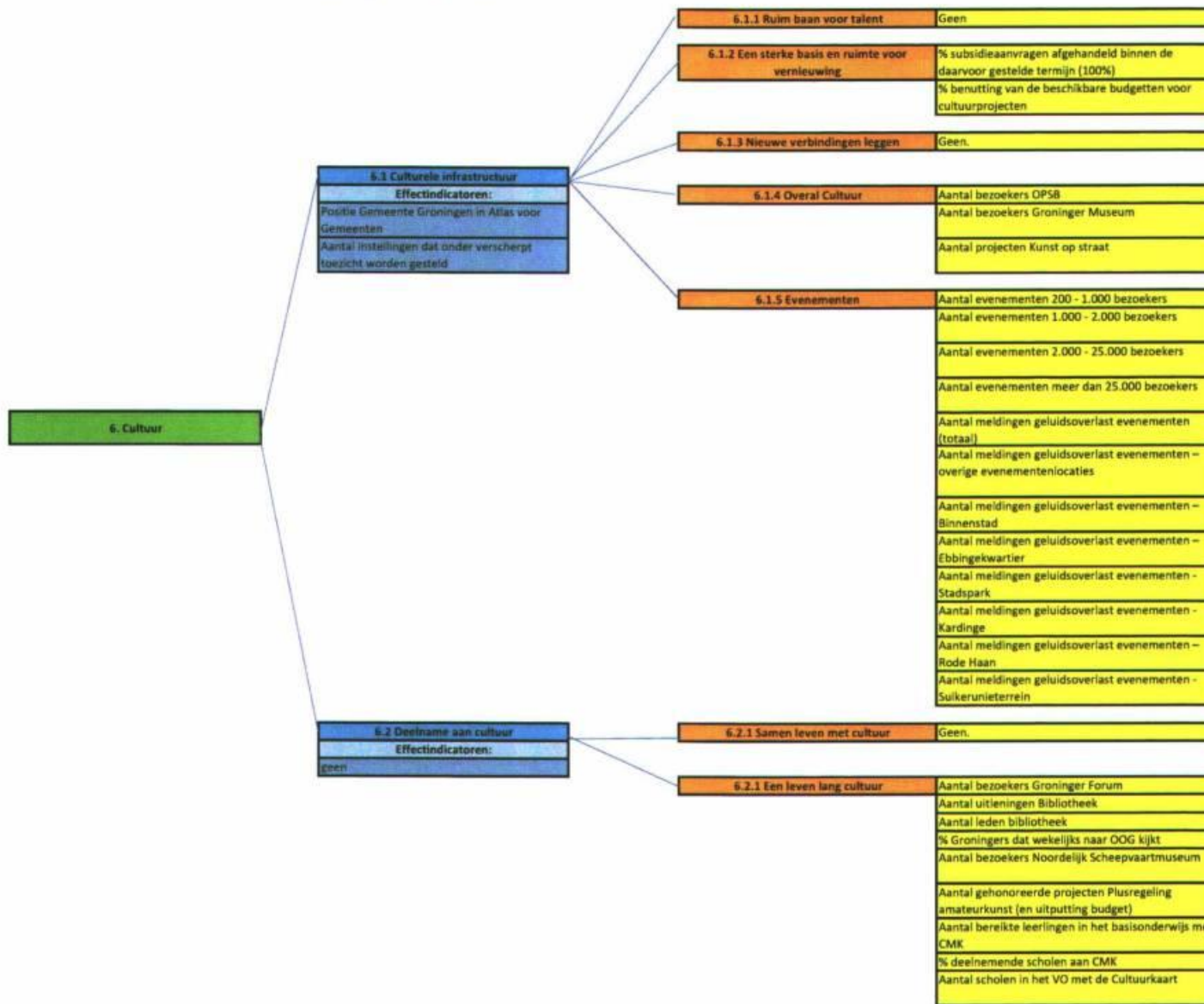
3.2 Passende ondersteuning en zorg

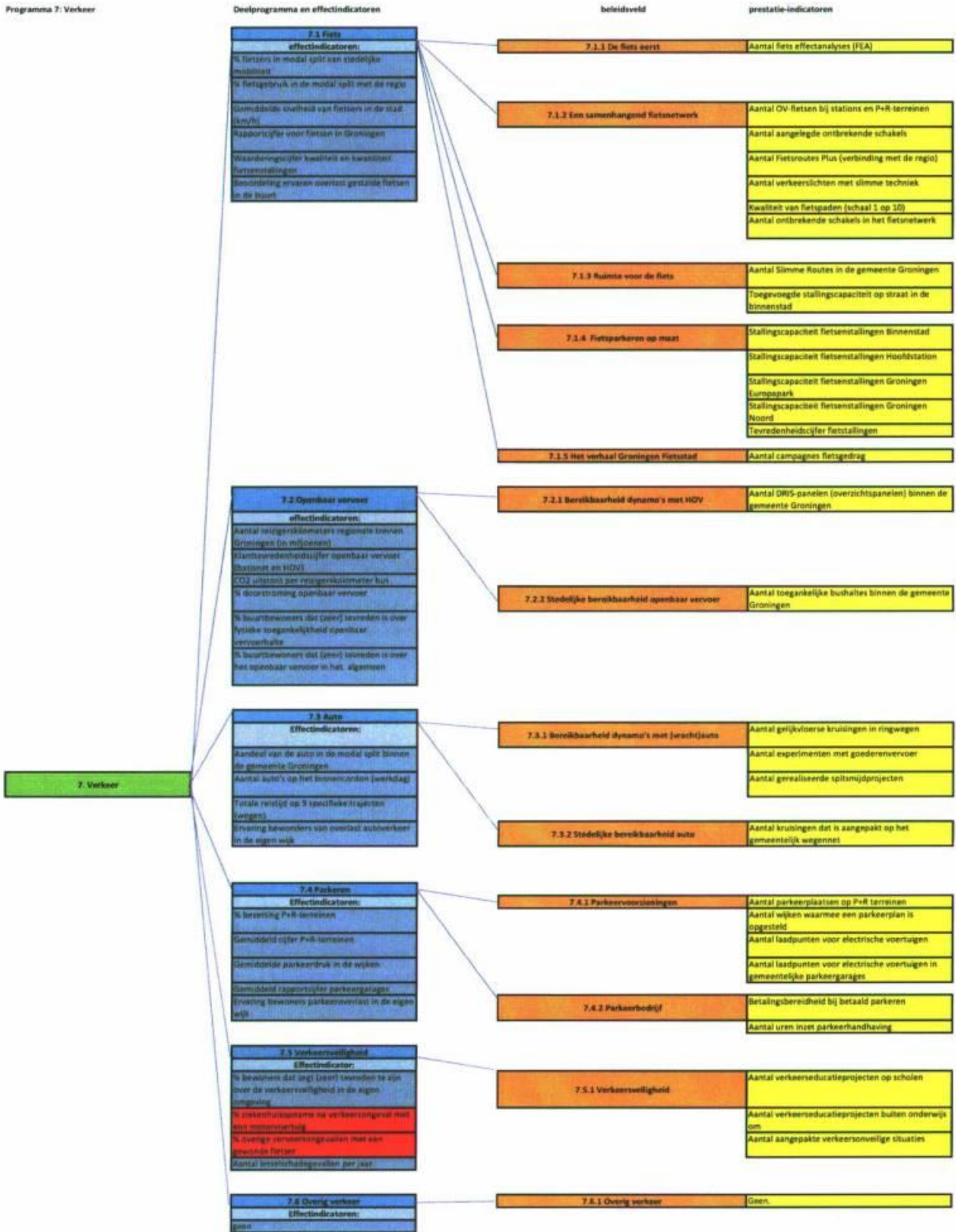
Effectindicatoren:

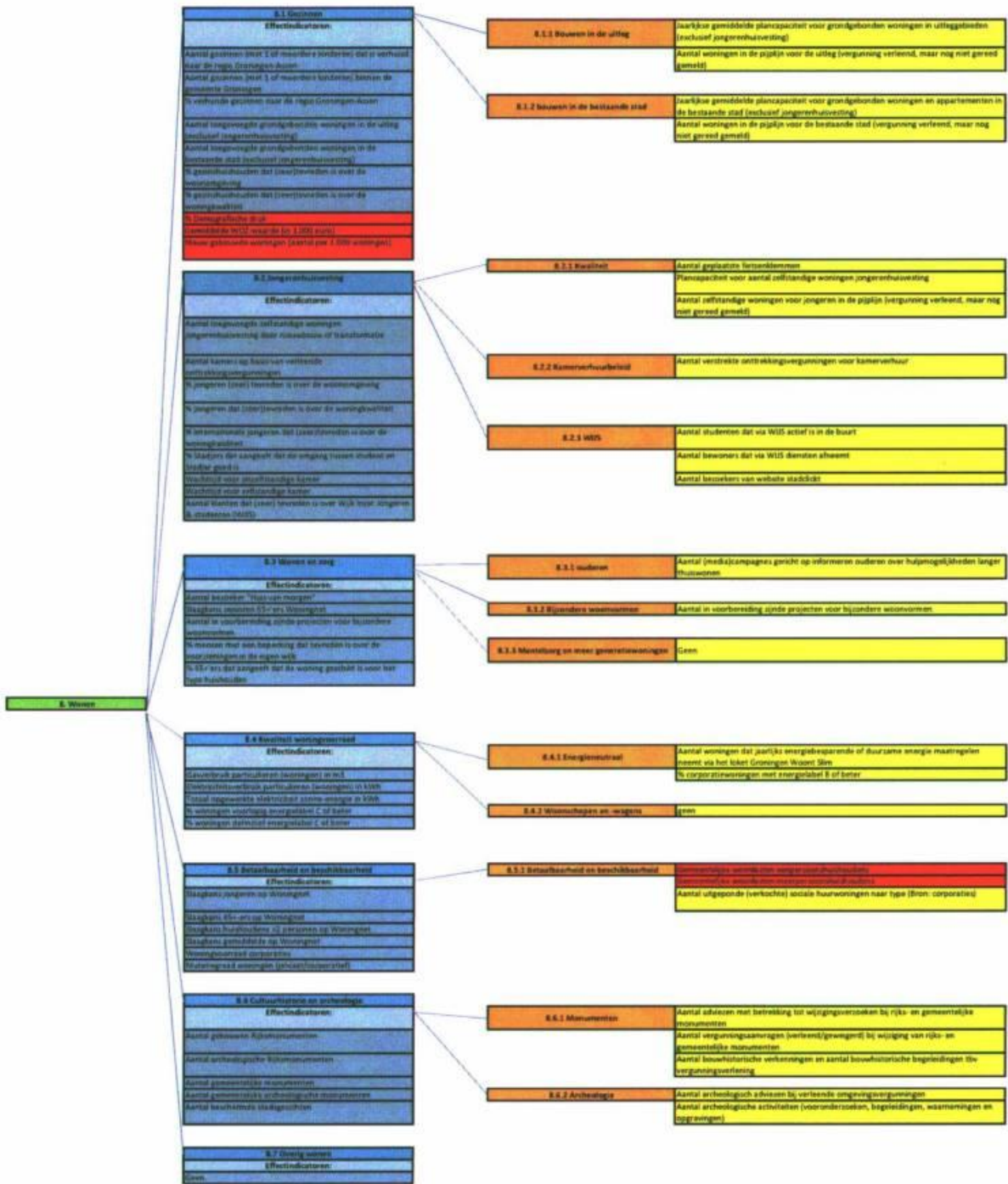
- Aantal cliënten met passende ondersteuning, met een hoge of gemiddelde zelfredzaamheid
- Aantal kinderen dat uit het gezin is verwijderd
- Aantal cliënten met een plan van aanpak (VVO) opgesteld
- % jongeren met jeugdhulp (18-24 jaar, met en zonder verblijf)
- % jongeren (18-24 jaar) met een plan van aanpak (VVO)
- % jongeren (18-24 jaar) met een plan van aanpak (VVO)
- % jongeren (18-24 jaar) met een plan van aanpak (VVO)
- % jongeren (18-24 jaar) met een plan van aanpak (VVO)

4.1.1 Actief burgerschap en bestuursinzake	Een
4.1.2 Bevorderen van samenlevingsbaarheid, sociale samenhang en leefbaarheid in de wijken	% inwoners dat zegt dat er sociale samenhang is in de buurt % inwoners dat zegt zich (mede) verantwoordelijk te voelen voor de leefbaarheid in de buurt % buurtbewoners dat zegt bereid te zijn een buurtgenoot te helpen in geval van ziekte of beperking % inwoners dat zegt het afgelopen jaar actief te zijn geweest om de buurt te verbeteren
4.1.3 Opvoedcracht	Aantal samenwerkingsprojecten van de WU-teams ter versterking van de opvoedcracht (o.a. met scholen) Aantal meldingen bij Veilig thuis in het kader van kindermishandeling
4.1.4 Diversiteit, integratie en emancipatie	Aantal samenwerkingspartners die aan de diversiteitsagenda werken % inwoners dat zich gediscrimineerd voelt op basis van geslacht, culturele herkomst, geloof of seksuele geaardheid
4.1.5 Lokaal gezondheidsbeleid, infectieziektebestrijding en openbare gezondheidszorg	% 5-jarigen op gezond gewicht % 10-jarigen op gezond gewicht % jongeren op het voortgezet onderwijs (18-) die binge drinkt % kinderen (5- en 10-jarigen) met een goede psychosociale gezondheid % volwassenen met goede psychische gezondheid % jongeren op het voortgezet onderwijs die voldoende weerbaarheids is
4.2.1 Overontwikkeling WU-Groening	% inwoners dat bekend is met de (toegang via) de WU-teams % inwoners dat gebruik maakt van de (toegang via) de WU-teams % inwoners dat zegt tevreden te zijn over het functioneren van de WU-teams % inwoners dat zegt tevreden te zijn over de toegankelijkheid van de WU-teams Aantal signalen dat bij de WU-teams is ingediend
4.2.2 Ondersteuningsstructuur WU-Groening	% cliënten 'basisondersteuning' dat werkt met één gezin, één plan, één regisseur % cliënten 'basisondersteuning' dat een deel van het ondersteuningsplan zelf en/of met behulp van het eigen netwerk uitvoert % cliënten met 'basisondersteuning' waarvan de beoogde doelstellingen in het plan van aanpak zijn bereikt % hulpvragen die door de WU-teams is opgelost door verwijzing naar algemene basisvoorzieningen % hulpvragen die door de WU-teams is opgelost naar professionals of specialistische zorg % kernen dat betrekking heeft op de ondersteuningsstructuur
4.2.3 Individuele maatwerkvoorzieningen, jeugdhulp en jeugdbescherming	Aantal inwoners dat gebruik maakt van de volgende maatwerkvoorzieningen: WMO, individuele ondersteuning, Groepsgericht ondersteuning, Kortdurend verblijf, Beschermd wonen, Vervoers- en woonvoorzieningen Tevredenheid inwoners over maatwerkvoorzieningen WMO % ingedijende kernen over maatwerkvoorzieningen WMO Tevredenheid van jeugdigen, ouders en voogden over maatwerkvoorzieningen jeugdhulp Aantal jeugdigen, ouders en voogden dat opnieuw gebruik maakt van jeugdhulp Aantal ingedijende kernen over maatwerkvoorzieningen jeugdhulp
4.2.4 Interventies veilig opgroeien	Aantal meldingen bij Veilig thuis in het kader van kindermishandeling Aantal meldingen kindermishandeling bij Veilig thuis in het kader van kindermishandeling Aantal op de wachtlijst Veilig thuis Aantal beschermingsonderzoeken door de Raad voor de Kinderbescherming in het kader van kindermishandeling
4.2.5 Beschermd wonen, opvang en huiselijk geweld	Aantal mensen in bed-bad-broodvoorziening Aantal mensen dat gebruik maakt van de opvang Aantal mensen dat duurzaam rehabiliteert met een eigen woonplek c.q. woonadres Aantal mensen en het percentage dat korter dan 3 maanden verblijft in de opvang Aantal mensen dat gebruik maakt de voorziening Beschermd wonen Aantal meldingen van geweld in afhankelijkheidsrelaties bij Veilig thuis Aantal casussen intensief casemanagement bij Veilig thuis Aantal betrokken kinderen bij casussen intensief casemanagement Veilig thuis Aantal vrouwen in de opvang Aantal kinderen in de vrouwenopvang % besetting vrouwenopvang
4.2.6 Vluchtelingen en asielzoekers	Aantal gehuiste vergunninghouders Aantal personen in de noodopvang (exclusief personen in bed-bad-broodvoorziening) Aantal gezinnen waarvan kindertevreden is verstrekt Aantal ex-alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV) met leefgeld

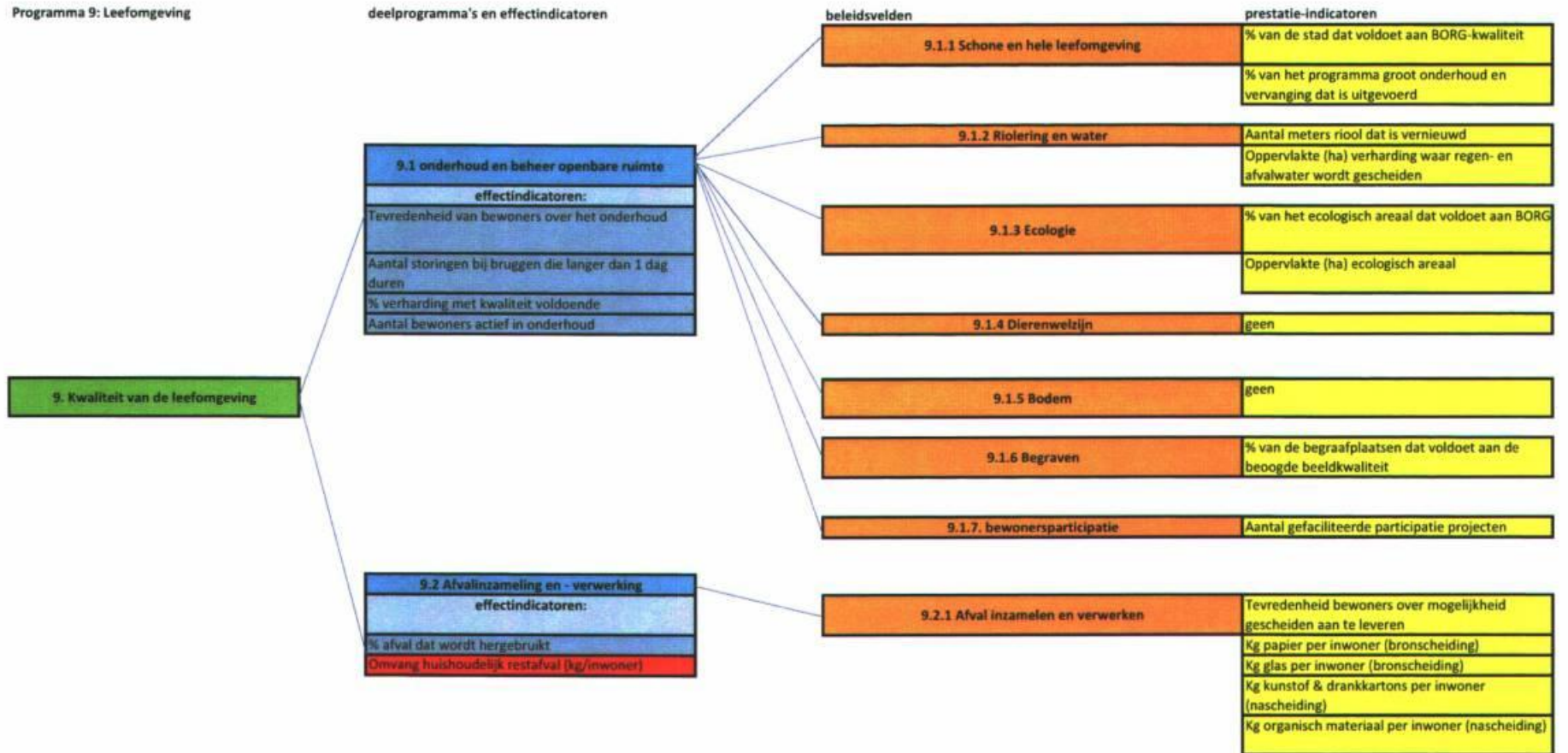


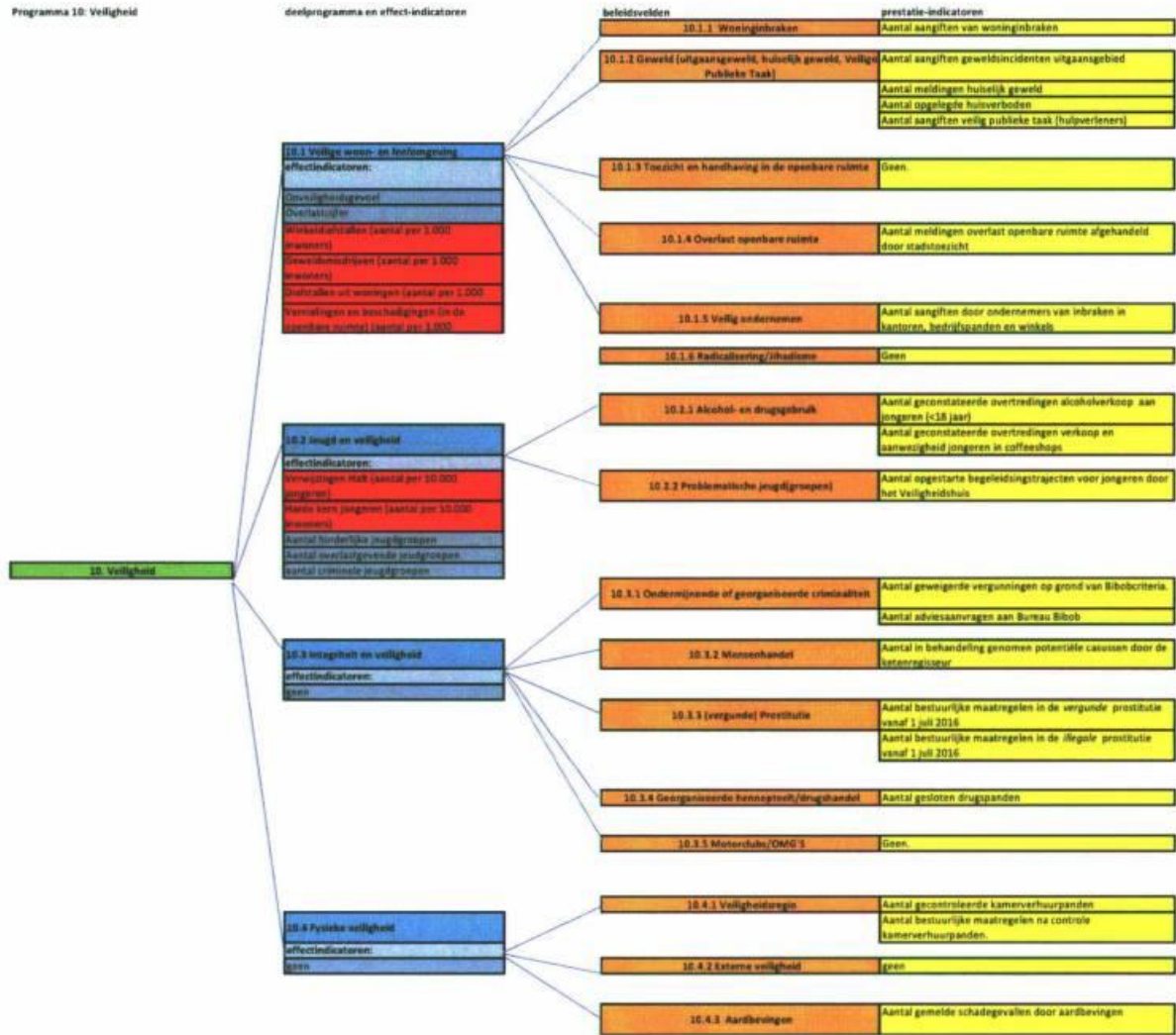






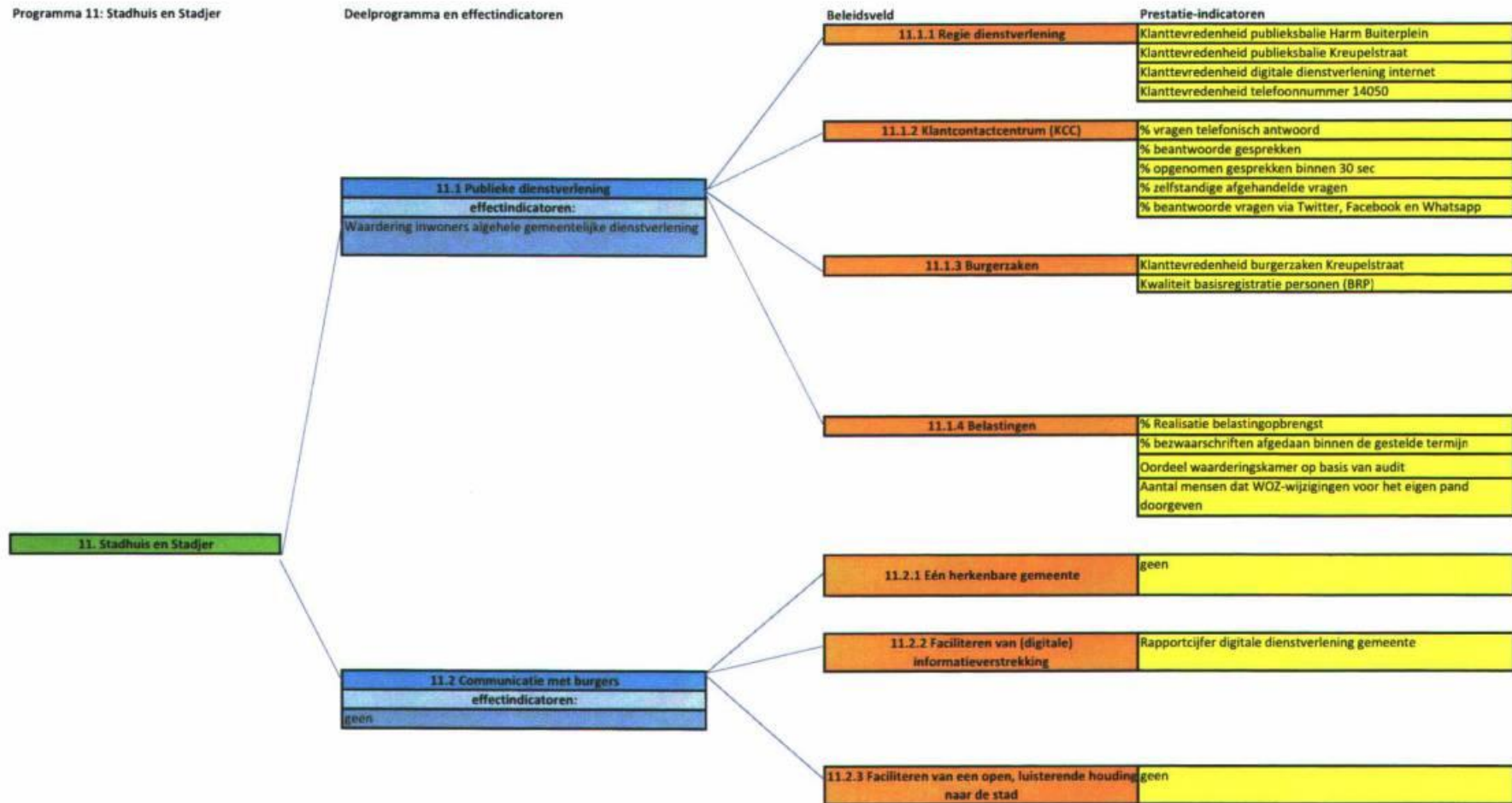
Programma 9: Leefomgeving





Programma 11: Stadhuis en Stadler

Deelprogramma en effectindicatoren

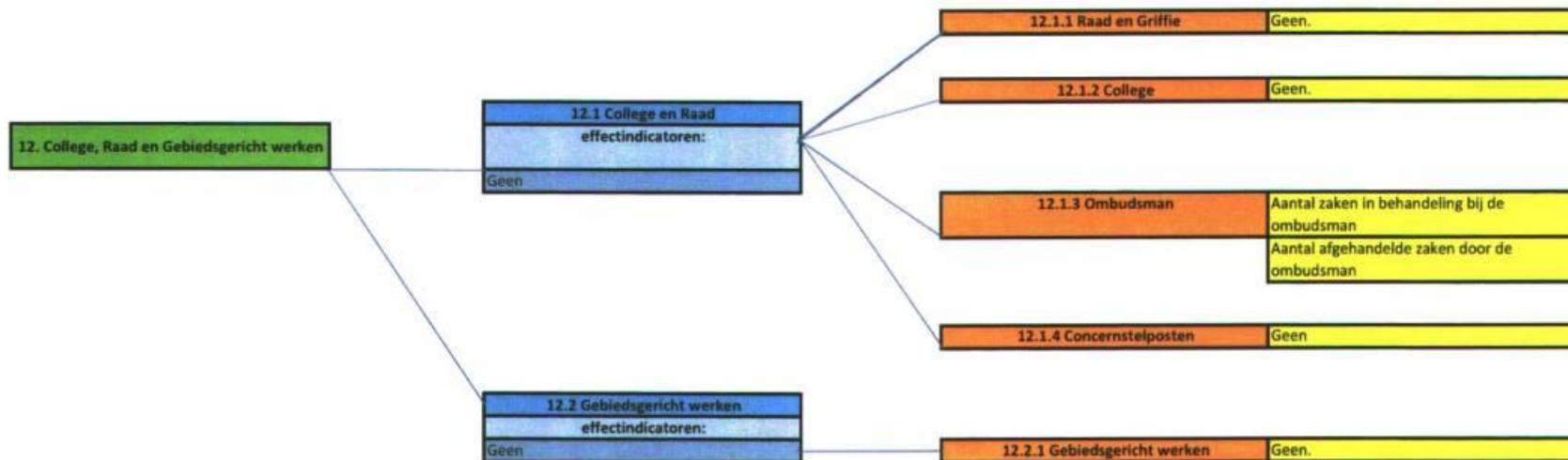


Programma 12: College, Raad en Gebiedsgericht werken

Deelprogramma en effectindicatoren

Beleidsveld

Prestatie-indicatoren



Programma 13: Algemene Inkomsten en post onvoorzien

Deelprogramma en effectindicatoren

Beleidsveld

Prestatie-indicatoren

13. Algemene inkomsten en post onvoorzien

13.1 Algemene inkomsten en post onvoorzien
effectindicatoren:
Geen

13.1.1 Algemene inkomsten en post onvoorzien	geen
--	------

Programma 14: Overhead, ondersteuning organisatie

Deelprogramma en effectindicatoren

Beleidsveld

prestatie-indicatoren

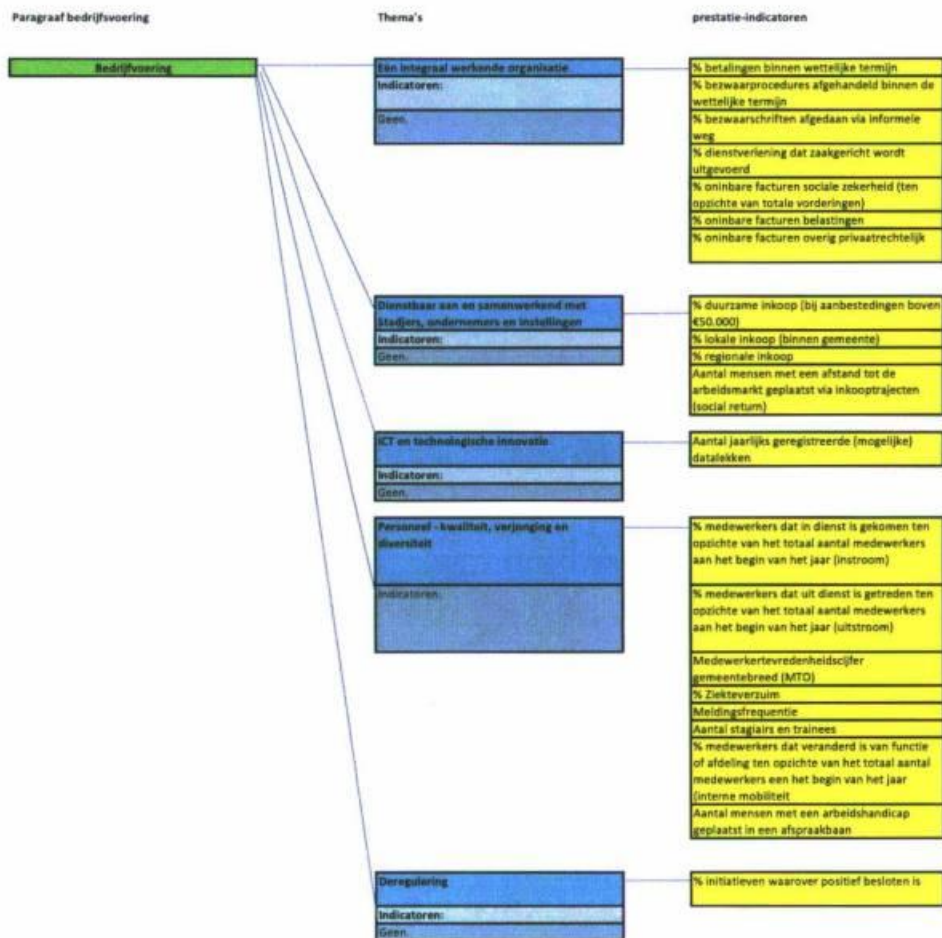
14. Overhead, ondersteuning organisatie

14.1.1. Ondersteuning organisatie effectindicatoren:
Apparaatskosten (kosten per inwoner)
Externe inhuur (kosten als % van totale loonsom + totale kosten inhuur externen)
Formatie (fte per 1.000 inwoners)
Bezetting (fte per 1.000 inwoners)
Overhead (% van de totale lasten)

14.1.1 Overhead Geen

14.1.2 Ondersteuning organisatie Geen

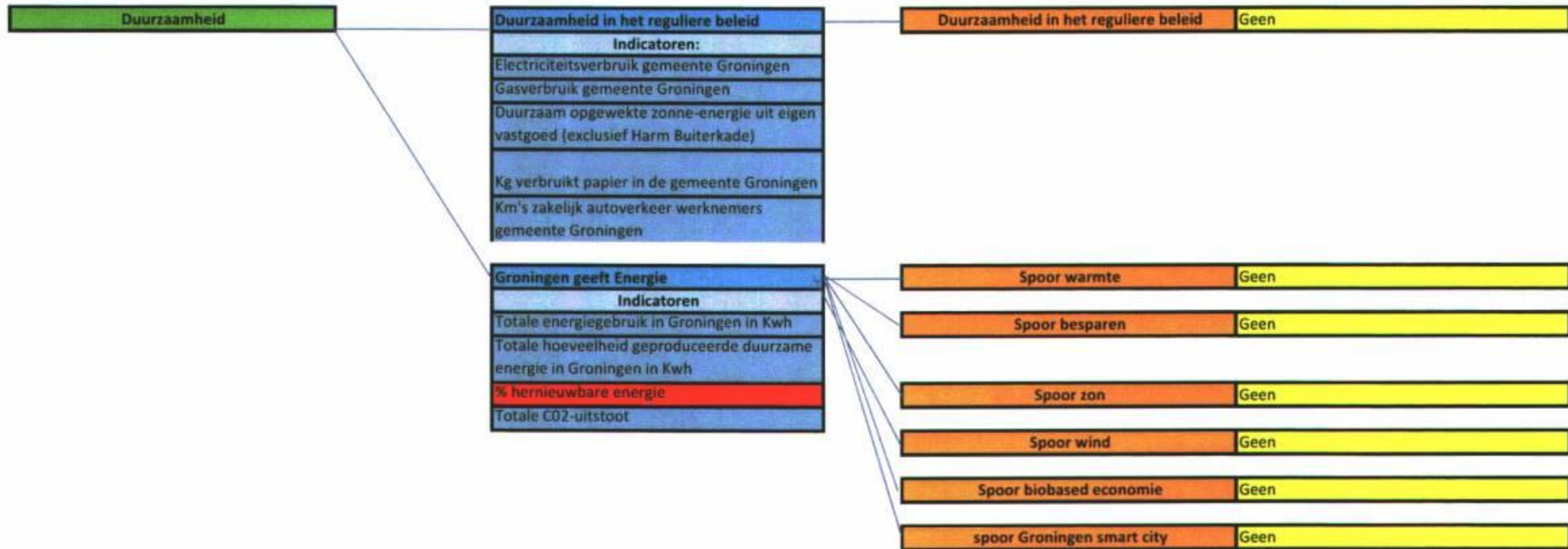
Paragraaf bedrijfsvoering



Paragraaf duurzaamheid

Thema's

prestatie-indicatoren



Kerngegevens

Indicatoren / gegevens

