

Onderwerp Reactie rapport Stichting Flyover Groningen

Steller F.H.de Bos

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	06-41402783	Bijlage(n)	Ons kenmerk	5579817
Datum	17-03-2016	Uw brief van	Uw kenmerk	

Geachte heer, mevrouw,

Op 19 januari 2016 heeft de Stichting Flyover Groningen de resultaten gepresenteerd van het voorlopige eindonderzoek naar de haalbaarheid van een kabelbaan in Groningen – ook wel de flyover Groningen. Deze stichting was de opdrachtgever voor dit onderzoek, dat is uitgevoerd door Arcadis. In dit rapport heeft de stichting de technische en financiële haalbaarheid van een flyover in Groningen op het tracé Euroborg/Sontplein/Grote Markt onderzocht. De stichting heeft daarbij aannemelijk gemaakt dat het mogelijk zou moeten zijn potentiële (investerings-)partners aan te trekken. Dit rapport is aangeboden aan verantwoordelijk wethouder de Rook, en zou daarmee moeten leiden tot een bestuurlijk besluit over de wenselijkheid van de flyover.

We hebben de stichting dank gezegd voor dit onderzoek. Het rapport laat zien dat de kabelbaan een serieus alternatief kan zijn voor (bestaand) hoogwaardig openbaar vervoer. Ook levert het concept van een flyover een belangrijke bijdrage aan het nadenken over het op een goede manier verbinden van de binnenstad met de buiten-binnenstedelijke winkelgebieden. Het op deze manier nadenken over het ontsluiten van bepaalde onderdelen of gebieden van de stad zal ook in de toekomst van waarde zijn. Daarbij is het van belang dat dit rapport tevens nieuwe inzichten biedt in het financieren van dergelijke initiatieven door marktpartijen. Daarnaast zou een flyover Groningen de kans bieden zich als vernieuwende en duurzame stad op de kaart te zetten.

Ondanks alle waardering die wij voor dit initiatief hebben, laat het rapport ook zien dat er een aantal bezwaren kleeft aan een flyover op dit tracé. Allereerst zal een kabelbaan in Nederland openbaar vervoer moeten zijn. Daarmee concurreert de flyover direct met ons bestaande OV-netwerk. Ook toont dit rapport aan dat een halte (dicht)bij het UMCG niet langer haalbaar is. Daarmee is het gekozen tracé voor forenzen minder interessant, en ligt de nadruk in de businesscase vooral op bezoekers aan de stad Groningen. Zeker als een

halte in de nabijheid van het UMCG ontbreekt, hebben we als stad op dit tracé eigenlijk geen urgent of acuut vervoersprobleem.

Verder levert - naast een aantal gevoelige aannames in de financiering - het ontbreken van (grotere aantallen) forenzen als potentiële gebruikers een businesscase op die kwetsbaar lijkt. Zo lijkt in een fietsstad als Groningen een aantal van meer dan 800 bewoners (gemiddeld per weekdag) die tegen een forse ritprijs de flyover dagelijks gebruiken een erg optimistische aanname.

Ook worden er voor deze variant op de flyover geen flankerende maatregelen voorgesteld, waar die wel nodig zouden zijn – zoals bijvoorbeeld het vergroten van het aantal parkeerplaatsen bij de IKEA. Verder is de ruimtelijke impact van een flyover fors. Groningen is een compacte stad met een karakteristieke historische skyline en open zichtlijnen. Een flyover zou vooral op de skyline van de historische binnenstad een onevenredig grote impact hebben.

Dit betekent dat we op dit tracé de toegevoegde waarde van een flyover niet zien. Dit betekent overigens niet dat een flyover ons op andere tracés niet van waarde zou kunnen zijn: wellicht kan deze manier van vervoer gebruikt worden om in de toekomst andere delen van de stad te ontsluiten of te verbinden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink