



Onderwerp Reconstructieplan en Boom Effect Analyse Dinkelpark

Steller Wieteke de Boer

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 367 8908

Bijlage(n) 3

Ons kenmerk 5445338

Datum 25-01-2016

Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Op 23 februari 2016 hebben wij het reconstructieplan Dinkelpark vastgesteld. Dit plan gaat uit van het verplanten van circa 9 bomen en het kappen van circa 11 bomen, waarvan er circa 13 vergunningplichtig zijn. De omgevingsvergunning voor het kappen van de bomen kan alleen worden verleend als wij voor het plangebied een Boom Effect Analyse (BEA) hebben vastgesteld. Hierin worden de gevolgen voor de aanwezige bomen en het overige groen in beeld gebracht. In deze brief informeren wij u over het reconstructieplan, ons besluit om de BEA vast te stellen en over de financiële dekking.

Reconstructieplan Dinkelpark

Sinds 2013 bestaat er een werkgroep Dinkelpark, ontstaan uit een aantal buurtbewonersbijeenkomsten die bewoners en gemeente in 2012 samen georganiseerd hebben om met elkaar te kijken wat de belangrijkste buurtthema's zijn. De gemeente heeft met de werkgroep gekeken naar de beheerproblemen in het park en is in samenspraak met de bewoners gekomen tot een reconstructieplan voor het groen. Het reconstructieplan grijpt deels terug op het oorspronkelijke inrichtingsplan uit 2007 met daaraan gekoppeld een aantal extra toevoegingen zoals rhododendrons en bloeiende heesters. Tevens zal de haag worden vervangen door een nieuwe haag die meer meedoet met de slingerende vormgeving van de architectuur. Er staan nu meer bomen in het park dan op het inrichtingsplan uit 2007 staat aangegeven. Vooral de aanplant van de bomen dicht op de flats heeft niet geresulteerd in het gewenste effect zoals destijds is bedacht. De beuken zijn nu nog relatief jong maar zullen door hun omvang (ruim 20 meter), zo massaal aanwezig zijn dat het gehele parkachtige ensemble, zoals ooit bedacht, verloren gaat. Het reconstructieplan voorziet daarom in het verplanten van circa 9 beuken, waarvan circa 4 bomen worden teruggeplant elders in het Dinkelpark.

Daarnaast worden nog circa 11 bomen in het middengedeelte gekapt. De vitaliteit van deze bomen is sterk verminderd. Ter compensatie worden hiervoor circa 7 nieuwe bomen aangeplant.

De werkgroep Dinkelpark heeft aangegeven zich te willen blijven inspinnen voor de leefbaarheid van het park in de toekomst. Een aantal extra wensen (bijvoorbeeld een insectenhotel; niet in dit plan opgenomen) wordt op termijn gerealiseerd. De werkgroep betreft hierbij de Widar Vrijeschool met als doel de uitvoering door leerlingen en bewoners samen te laten plaatsvinden. Het reconstructieplan is als bijlage toegevoegd.

Boom Effect Analyse

We hebben de BEA op 23 februari 2016 vastgesteld. Na de reconstructie staan er circa 9 bomen minder in het park. Hiermee wordt niet voldaan aan de 1 op 1 compensatie. Dit is een bewuste keuze omdat minder bomen de kwaliteit van het park verhoogt. Alle te verplanten en te kappen bomen zijn niet (potentieel) monumentaal. Om de ecologische kwaliteit van het park te versterken zullen zoveel mogelijk soorten worden aangeplant die ecologisch waardevol zijn. Te denken valt aan bloem- en besdragende planten (rozen en vlinderstruiken) en stinsenbeplanting. De BEA is als bijlage bij deze brief gevoegd.

Financiën

De geraamde kosten voor herinrichting van het Dinkelpark bedragen € 100.000,-. Hiervoor zullen wij een incidentele bijdrage leveren uit de reguliere aan de woonomgeving verwante budgetten: programma Leefomgeving onderdeel groen 2016 (€ 35.000,-), gebiedsbudget Zuid 2016 (€ 30.000,-) en budget gebiedsgericht werken 2015 (€ 35.000,-). De bijdrage vanuit het budget gebiedsgericht werken 2015 vormt een onderdeel van het raadsvoorstel gebiedsgericht werken: gebiedsprogramma 2016 en het daarin benoemde bedrag van 270.000 euro. Uw raad zal hierover formeel bij de begrotingswijzigingen bij VGR-I 2016 besluiten. Gezien de beperkte tijd voor reconstructie van het park zijn wij inmiddels gestart met het verplanten van negen bomen en het kappen van elf bomen.

Vervolg

Op basis van de BEA vragen we de omgevingsvergunning voor het verplanten en kappen van de bomen aan. Nadat de vergunning onherroepelijk is starten we met de verplant- en kapwerkzaamheden. Voor de uitvoering van de kap zal in 2016 een flora- en faunawet quickscan worden uitgevoerd. In het najaar van 2016 wordt de nieuwe beplanting aangebracht.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
Peter den Oudsten



de secretaris,
Peter Teesink

Reconstructieplan Dinkelpark

Inleiding

In 2007 is het gebouwde appartementencomplex gelegen aan het Dinkelpark opgeleverd. Het complex heeft een bijzondere plattegrond die in hoge mate bepaald is door de geluidbelasting van de verderop gelegen ringweg. Na de oplevering is er een prettig en beschut woongebied ontstaan met een sterke verbinding met het groen van het aanliggende Dinkelpark: de bestaande vijver, de monumentale bomen en het karakteristieke Fongerspad.

Sinds 2013 bestaat er een werkgroep Dinkelpark, voortgekomen uit een aantal buurtbewonersbijeenkomsten die bewoners en gemeente in 2012 samen georganiseerd hebben om met elkaar te kijken wat de belangrijkste buurtthema's zijn en daarmee aan de slag te gaan. De werkgroep heeft gekeken naar de inrichting van het park, ook naar aanleiding van vragen en opmerkingen van andere omwonenden over de jonge beuken die te dicht op de flats staan en de dode bomen in het park. Overleg tussen de werkgroep en de gemeente heeft geresulteerd in een reconstructieplan voor het Dinkelpark.

Huidige situatie

Het Dinkelpark is ruim en overzichtelijk. Het nieuwe padenstelsel, in lijnvoering naadloos aansluitend op de nieuwe woonbebouwing, vormt zowel een natuurlijk deel van de bestaande routes door de wijk, als een inspirerende rondwandeling in het park zelf. Het is een park van ontmoeten en verblijven en vormt een kloppend groen hart centraal in de wijk. De brede trap in de kom van de slinger vormt een zitplek in de zon. Op drie verschillende plekken, waar de paden bij elkaar komen, is het kruispunt verbijzonderd door een zitelement. De vloeiende vormtaal die zowel bij het gebouw als het park wordt ingezet, maakt park en gebouw tot een eenheid.



Het park wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van grote waardevolle bomen. Voor het realiseren van de nieuwbouw was het echter onvermijdelijk dat een aantal van deze fraaie bomen moesten worden gekapt. De vijftien (monumentale) bomen die moesten wijken, zijn gecompenseerd door de aanplant van tweemaal zoveel nieuwe bomen, waaronder ook zestien jongen beuken. Het park maakt onderdeel uit van de stedelijke ecologische hoofdstructuur. Het gevarieerde groen, zoals de aanwezige bomen en struikflora en het totale groenvolume maken het gebied ecologisch waardevol.

Beheerproblemen

Vooraf de aanplant van de bomen relatief dicht op de flats heeft niet geresulteerd in het gewenste effect zoals destijds is bedacht. De beuken zijn nu nog relatief jong maar zullen door hun omvang



(ruim 20 meter) over een aantal jaren zo massaal aanwezig zijn dat het gehele parkachtige ensemble, zoals ooit bedacht, verloren gaat. In samenspraak met de bewoners concluderen we dat de standplaats van deze beuken niet goed is en uiteindelijk niet leidt tot de ruimtelijke beleving van het park in de toekomst. Daarnaast zijn er afwateringsproblemen in het middengedeelte van het Dinkelpark. Vanwege de bouwactiviteiten in 2007 is een slechte afwatering ontstaan waardoor hier veel bomen



(zoals de huidige berken) in een slechte conditie verkeren. Om dit deel weer aantrekkelijk te maken voor het gebruik zal de afwatering moeten worden verbeterd.

Reconstructievoorstel

In overleg met de bewoners heeft de gemeente een reconstructieplan opgesteld, waarin de beheerproblemen en de wensen van de bewoners zijn verwerkt. Het reconstructieplan grijpt deels terug op het inrichtingsplan uit 2007 met daaraan gekoppeld een aantal extra toevoegingen zoals de aanplant van rhododendrons en bloeiende heesters. Er zullen zoveel mogelijk soorten worden aangeplant die ecologisch waardevol zijn en de ecologische kwaliteit van het park versterken. Te denken valt aan bloem- en besdragende planten (rozen en vlinderstruiken) en stinsenbeplanting. Tevens zal de haag die komt te vervallen worden vervangen door een nieuwe haag, die meer meedoet met de slingerende vormgeving van de architectuur.

Er staan nu meer bomen in het park dan op het inrichtingsplan uit 2007 staat aangegeven. Hierdoor ontstaan ruimtelijke problemen in het park. Het reconstructieplan voorziet daarom in het verplanten van 9 beuken, waarvan 4 bomen worden teruggeplant elders in het Dinkelpark. Daarnaast worden nog 11 bomen in het middengedeelte gekapt. De vitaliteit van deze bomen is sterk verminderd als gevolg van de afwateringsproblematiek. Ter compensatie worden hiervoor 7 nieuwe bomen aangeplant. Na de reconstructie staan er uiteindelijk 9 bomen minder in het park. Hiermee wordt niet voldaan aan de 1 op 1 compensatie. Dit is een bewuste keuze omdat minder bomen de kwaliteit van het park verhoogt.

Om inzicht te geven in de effecten van de reconstructie op het huidige groen en de wijze van compenseren is een Bomen Effect Analyse opgesteld. Deze geldt als motivatie voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het kappen van de bomen. Voor de uitvoering van de kap zal in 2016 een flora- en faunawet quickscan worden uitgevoerd.



- LEGENDA**
- Gras (26x)
 - Glooiing
 - Trapveld
 - Speelveld
 - Rhododendrons (bestaand)
 - Rhododendrons (nieuw)
 - Haag van Rhododendrons (nieuw)
 - Bepianting Sinzen
 - Bloeiende beplanting (o.a. vlinderstruiken)
 - Berke bestaand
 - Berkenboom nieuw
 - Beukenboom bestaand
 - Nieuw Beuk
 - Walnootboom bestaand
 - Nieuw Walnoot
 - Eikenboom nieuw
 - Bestaande bomen
 - Nieuwe bomen
 - Plangrens

Beheer maatregelen / kosten raming

- 1 Opschonen kade
- 2 Te planten haag Rhododendrons
- 3 Te planten bloeiende beplanting o.a. vlinderstruiken en rozen
- 4 Herprofiëring grasveld (drainage) ± 40cm toeling
- 5 Sinzen en kruiden vegetatie
- 6 Rhododendrons planten

BOULAGE

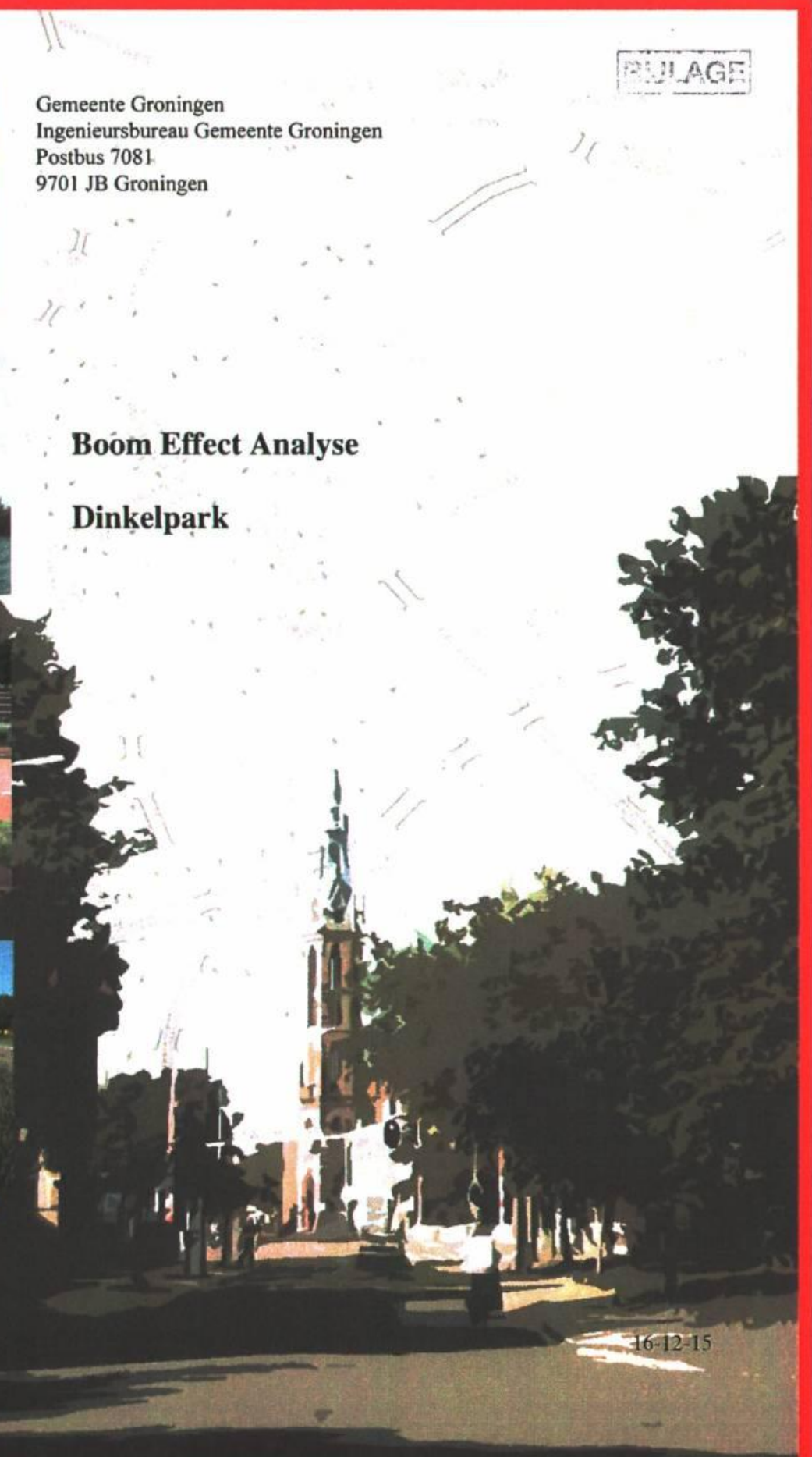


Gemeente Groningen
Ingenieursbureau Gemeente Groningen
Postbus 7081
9701 JB Groningen



Boom Effect Analyse

Dinkelpark



16-12-15

Boom Effect Analyse Dinkelpark

16-12-15



kaartmateriaal situatie

Gemeente Groningen
afdeling Ingenieursbureau gemeente Groningen

Groningen 16-12-15

Verantwoording

Titel: Boom Effect Analyse
Dinkelpark

Datum: 16-12-15

Auteur: P. de Graaf
Email: prasad.de.graaf@groningen.nl

contact: Gemeente Groningen
Ingenieursbureau Gemeente Groningen
Gedempte Zuiderdiep 98
9711 HL Groningen
tel: 050-3678111 doorkiesnummer 8140

gecontroleerd: H. Langeveld

Boom Effect Analyse Dinkelpark

Inhoudsopgave

- 1.0 Inleiding
- 2.0 Aanleiding
- 3.0 Doelstelling
- 4.0 Inmeting
- 5.0 Eigendomsverhouding
- 6.0 Ligging
- 7.0 Regelgeving en beleid van toepassing op dit project
- 8.0 Inventarisatie
- 9.0 Gevolgen
- 10.0 Groenbalans
- 11.0 Compensatie
- 12.0 Maatregelen
- 13.0 Bijlagen

1.0 Inleiding

In 2007 is rondom het bestaande park, aan de Merwedestraat - Vechtstraat een nieuw appartementencomplex opgeleverd.

Na realisering van de bouw is met een inrichtingsplan opnieuw vorm gegeven aan het park.

Nu is het voornemen de kwaliteit van het park te verbeteren door het op een paar plekken te reconstrueren.

In het kader van dit voornemen heeft het Ingenieursbureau Gemeente Groningen deze Boom Effect Analyse (BEA) opgesteld.

Voor deze BEA is een bomen inventarisatie gemaakt.

Het betreft een inventarisatie die op basis van de VTA methode is gemaakt. VTA staat voor Visual Tree Assessment, een visuele boombeoordeling. Deze beoordeling is opgesteld door de gemeente Groningen afdeling Stadsbeheer.

2.0 Aanleiding

Na de bouw in 2006 / 2007 van het appartementencomplex is het park opnieuw ingericht.

Met deze inrichting is afgeweken van het oorspronkelijke inrichtingsplan, er zijn meer bomen geplant. Ook zijn bestaande bomen door de bouwwerkzaamheden sterk in conditie achteruitgegaan.

Om het park weer aantrekkelijk te maken is het nodig het park op een paar plekken te reconstrueren.

Daarbij wordt teruggegrepen op het oorspronkelijke inrichtingsplan, met daaraan een aantal extra toevoegingen, zoals bodembedekkende planten en stinzen beplanting.

Er zullen ook soorten geplant worden die ecologisch waardevol zijn.

3.0 Doelstelling

De Boom Effect Analyse maakt de consequenties van het werk op het bestaand groen inzichtelijk.

Het college stelt de BEA vast en informeert de raad. Hiermee is een "dringende reden" verkregen, die volgens de APVG voor het verlenen van een omgevingsvergunning "activiteit vellen van bomen en houtopstanden" vereist is.

De BEA dient als onderlegger voor de aanvraag en verlening van de omgevingsvergunning met betrekking tot het vellen van bomen en rooien houtopstanden.

5.0 Inmeting

De locaties van de meeste bomen zijn landmeetkundig ingemeten. De locaties van een aantal bomen is tijdens de inventarisatie in het terrein geschat. Landmeetkundige in-meting is niet nodig omdat in dit geval geen sprake is van een bouwplan. Een maatvaste basiskaart is niet nodig.

5.0 Eigendomsverhoudingen

De werkzaamheden vinden plaats op gronden in eigendom van de gemeente Groningen.

Kadastrale gegevens: GNG C 12705 G / GNG C 12593 G / GNG C 12594 G

6.0 Ligging

Het plangebied ligt in de wijk "Rivierenbuurt" en wordt begrens door:

- Vechtstraat (ten noorden)
- appartementen complex (ten oosten)
- vijver (ten zuiden)
- verzorgingscentrum (ten westen)

7.0 Regelgeving en beleid van toepassing op dit project.

Het project, Dinkelpark, wordt getoetst aan regelgeving en beleidsregels zoals genoemd in bijlage 1.

7.1. de Algemeen Plaatselijke verordening Groningen (APVG)

Om de uitvoering van dit project mogelijk te maken, moeten er bomen en houtopstanden verwijderd worden. De APVG is van kracht, een omgevingsvergunning met activiteit vellen van houtopstanden is daarom vereist. Er worden geen potentieel monumentale en ook geen monumentale bomen geveld.
(zie inventarisatie bijlage 3)

7.2. Beleidsregels APVG vellen van een houtopstand

Deze reconstructie betreft een ruimtelijke ontwikkeling. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de door het college vastgestelde BEA het toetsingskader.

7.3. Groenstructuurvisie voor Groningen "Groene Pepers"

Het groen langs de vijver en op de Zuiderbegraafplaats valt onder de basisgroenstructuur. Het groen in het Dinkelpark zelf wordt niet specifiek in de visie genoemd. Wel is het onderdeel van de Stedelijke Ecologische Structuur (SES)



- **Basagroenstructuur** – Groene openbare ruimte, waar de gemeente in de eerste instantie verantwoordelijk voor is. Gestreefd wordt naar versterking van de functionele kwaliteit en completering van de samenhang in het netwerk.
- **Nevengroenstructuur** – Overige openbare ruimte, vooral op het niveau van buurt en straat, waar nadrukkelijk gestreefd wordt naar medeverantwoordelijkheid en participatie van bewoners en beheerders bij de inrichting en het beheer.

Kaartmateriaal fragment van groenstructuurvisie

7.5. Boomstructuurvisie "Sterke Stammen"

Het project valt volgens de boomstructuurvisie "Sterke Stammen" onder parken. Parken behoren tot de hoofdbomenstructuur van de stad.



fragment van het boomstructuurvisie

8.0 Inventarisatie

Het groen is geïnventariseerd op basis van de VTA methode. VTA staat voor Visual Tree Assessment, een visuele boombeoordeling. In bijlage 3 staan de resultaten.

Het te ontwikkelen gebied bestaat uit:

- A) solitaire bomen en bomen in groepen,
- B) hagen,
- C) vijver
- D) gazons
- E) wandel- en fietspaden

Volgens de inventarisatie zijn de beuken verplantbaar.

9.0 Gevolgen

Het reconstructieplan heeft voor het bestaand groen de volgende consequenties.

Omschrijving	Aantal Stuks	Aantal Stuks	Houtopstand m ²	opmerking
Verplanten bomen <20cm	3			Niet vergunningsplichtig
Verplanten bomen >20cm	6			
Vellen solitaire bomen <20cm		4		Niet vergunningsplichtig
Vellen solitaire bomen >20cm		7		
Vellen haag			30m ¹	Niet vergunningsplichtig
Afzetten haag			45m ¹	Niet vergunningsplichtig
totaal	9	11	75m ¹	

Er is een omgevingsvergunning vereist voor:

- verplanten bomen > 20cm. 6 stuks
- vellen bomen > 20cm. 7 stuks

10.0 Groenbalans

Van het project is de volgende groenbalans opgemaakt:

omschrijving	Aantal	Verplanten in Dinkelpark	herplanten nieuw	Saldo
Verplanten bomen	9	4		-5
Vellen bomen	11		7	-4
totaal				-9

Na renovatie staan in het park 9 bomen minder.

De genoemde aantallen zijn op basis van het huidige reconstructieplan maar kunnen op basis van planuitwerking maximaal 20 % positief of negatief afwijken. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning moet uitgegaan worden van de exacte aantallen.

5 beuken worden verplant naar opslag.

11.0 Compensatie

Als er groen verwijderd wordt is het uitgangspunt voor groen dat er met name in de basisgroenstructuur 1 op 1 gecompenseerd wordt (groenstructuurvisie). De APVG geeft hierop een aanvulling "er geldt een 1:1 herplant tenzij er binnen het projectgebied geen geschikte ruimte voor een nieuwe houtopstand is".

Dit plan voldoet niet aan de 1:1 compensatie. (groenbalans 9 bomen negatief)

Minder bomen verhoogd de kwaliteit van het park. Ook wordt de kwaliteit van het park verhoogd door aanplant van bodembedekkers en stinzen beplanting.

Het plan voorziet in het planten van een nieuwe haag, nieuwe Rhododendrons en bloeiende heesters.

12.0 Maatregelen

In de verdere planontwikkeling en in de uitvoering moet rekening gehouden worden met de volgende maatregelen.

A. Boombescherming

Voor wat betreft de werkzaamheden rondom te handhaven bomen die binnen de werkgrenzen van het werk staan zijn de richtlijnen voor boombescherming van toepassing, zoals die zijn opgesteld door de vereniging Stadswerk Nederland. (zie folder bijlage 2)

B. Bouwhekken

Bestaand te handhaven groen moet d.m.v. vaste bouwhekken, daar waar het de uitvoering toelaat, beschermd worden. De plaats van deze bouwhekken is kroonprojectie + 2.00m. wortelzone.

De aanvrager van de omgevingsvergunning moet, ter goedkeuring van de gemeente, op tekening de locatie van de bouwhekken aangeven.

13.0 Bijlagen

Bij deze Boom Effect Analyse behoren de volgende bijlagen:

-beleid algemeen

- 1. Algemene beleidsregels

-folder boombescherming Stadswerk:

- 2 Boombescherming op bouwlocaties

Inventarisatielijst:

- 3. Inventarisatielijst bomen 3-11-2015

Tekeningen:

- 4. Dinkelpark reconstructie inventarisatie bomen potentieel monumentaal / monumentaal
tekeningnr. K09-01-15
- 5. Dinkelpark reconstructie inventarisatie bomen conditie tekeningnr. K09-02-15
- 6. Dinkelpark reconstructie inventarisatie te vellen bomen tekeningnr. K09-03-15
- 7. Ontwerp.

1.0 Regelgeving en Beleid algemeen

Op deze Boom Effect Analyse zijn de volgende vastgestelde documenten van toepassing:

- De Algemeen Plaatselijke Verordening Groningen (APVG)
- Beleidsregels vellen van een houtopstand
- Groenstructuurvisie voor Groningen "Groene Pepers"
- Boomstructuurvisie "Sterke Stammen"

In paragraaf 9 wordt regelgeving en beleid specifiek voor het project vertaald.

1.1 De Algemeen Plaatselijke Verordening Groningen (APVG)

Om het bomenbestand in de stad te beschermen heeft de gemeente een aantal beleidsregels vastgesteld in de Algemeen Plaatselijke Verordening Groningen, de APVG. In de APVG is geregeld hoe er met het bomenbestand wordt omgegaan en welke regels er gelden als iemand (ook de gemeente zelf) een boom wil kappen. In artikel 2 staat dat het college een omgevingsvergunning toetst op het belang voor het behoud van de houtopstand en op het belang voor het verwijderen van de houtopstand.

In de APVG staan in afdeling 3 artikelen opgenomen die het bewaren van houtopstanden moet waarborgen.

De afdeling bestaat uit 11 artikelen. Eén daarvan, de belangrijkste, is:

Artikel 4:9 Ververbod

Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag een houtopstand te vellen of te doen vellen.

1.2. Beleidsregels APVG vellen van een houtopstand

In deze beleidsregels zijn opgenomen:

- artikel 1 Definities,
- artikel 2 Toetsing aanvraag omgevingsvergunning,
- artikel 3 Eisen aan een Boom Effect Analyse,
- artikel 4 Herplantplicht
- artikel 5 Handhaving

Bomen met een stamdoorsnede dikker dan 20cm worden beschermd. Voor deze bomen geldt: "er wordt niet gekapt tenzij....."

Dat betekent dat "vellen" moet worden gemotiveerd en dat aangegeven moet worden dat het niet anders kan.

In de beleidsregels zijn toetsingscriteria's opgenomen waaraan een aanvraag omgevingsvergunning moet voldoen. Eén daarvan is, als er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling moet de aanvraag ingediend zijn met een vastgestelde Boom Effect Analyse.

Artikel 4 Herplantplicht

Het college legt voor iedere gevelde houtopstand een herplantplicht voor een nieuwe houtopstand op tenzij de standplaats van de houtopstand vanwege een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnt en er binnen het projectgebied geen geschikte ruimte voor een nieuwe houtopstand is.

1.3. Groenstructuurvisie voor Groningen "Groene Pepers"

In de groenstructuurvisie wordt een overkoepelende visie op het groen gegeven.

Deze visie begint met een samenvatting.

"Deze groenstructuurvisie Groene Pepers doet uitspraken over de kwaliteit, kwantiteit en de betekenis van het groen in de stad; het gaat om een waardeoordeel ten aanzien van functioneel gebruik, biodiversiteit, volksgezondheid, beleving en economie.

Op basis van dat oordeel onderscheiden wij als college van burgemeester en wethouders een kwalitatief hoogwaardige basisgroenstructuur voor de hele stad als onderdeel van het groenblauwe netwerk waar de gemeente zich in eerste instantie verantwoordelijk voor weet".

Uitgangspunt van de groenstructuurvisie is dat de intensivering van het stedelijk gebied die is voorzien in de structuurvisie "Stad op scherp" niet zal leiden tot een substantiële afname van het groen areaal.

Wanneer als gevolg van planvorming de basisgroenstructuur op een locatie wordt aangetast, wordt het groen kwalitatief en waar mogelijk in oppervlakte (fysiek) gecompenseerd in of nabij het plangebied.

1.4. Boomstructuurvisie "Sterke Stammen"

Aan de hand van een viertal structurelementen is de boomhoofdstructuur tot stand gekomen. Deze structurelementen zijn: cultuurhistorie, water, hoofdwegen, parken en pleinen. Alle vier structurelementen gecombineerd in één tekening geven als eind resultaat de tekening "Boomstructuurvisie Groningen Hoofstructuur 2014"

Er wordt gestreefd naar een zo'n compleet mogelijke boomstructuur. Bomen moeten wel op de juiste plek worden aangeplant en de kans krijgen oud te worden.

De bomenstructuurvisie vormt zowel een toetsingskader bij het ontwikkelen van ruimtelijke plannen in de stad als een inspirerende leidraad

De uitgangspunten zijn:

1. Behoud en compleet maken van de hoofdbomenstructuur
2. Duurzame aanplant
3. Meer monumentale bomen

Omschrijving van de begrippen

In deze BEA worden begrippen gebruikt die hieronder omschreven worden:

Boom Effect Analyse:

Een rapportage waarin beschreven is welke effecten een ruimtelijke ontwikkeling op de bomen en houtopstanden heeft, op welke wijze de te verwijderen bomen en houtopstanden gecompenseerd worden.

Ruimtelijke ontwikkeling

Een ontwikkeling door (semi) overheden of projectontwikkelaars zoals aanleg van wegen, bedrijfsterreinen, havens, woonwijken dan wel bouwplannen die alleen met een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan gerealiseerd kan worden.

Boom

Een houtig gewas, overblijvend gewas met een dwarsdoorsnede van de stam van minimaal 20 centimeter op 1.30 meter hoogte boven het maaiveld. In geval van meerstammigheid geldt de dwarsdoorsnede van de dikste stam.

Houtopstand

Eén of meer bomen, hakhout, bosplantsoen, (lint) begroeiing (een mix van bomen en / heesters) met een minimale aaneengesloten oppervlakte van 100m² en een natuurlijke groeihoogte van > 2.00m.

Monumentale boom

Een monumentale boom moet voldoen aan de volgende basisvoorwaarden:

- leeftijd: 50 jaar of ouder;
 - conditie: redelijke, minimale levensverwachting van 10 a 15 jaar;
 - habitus: karakteristiek
- en voldoen aan één van de volgende specifieke voorwaarden:
- onderdeel van de ecologische infrastructuur;
 - onderdeel van karakteristieke bomen groep / laanbeplanting;
 - onderdeel zeldzaam biotoop;
 - zeldzaam, gedenkboom;
 - bepalend voor de omgeving;
 - herkenningpunt.

Potentieel monumentale boom

Een potentieel monumentale boom moet voldoen aan de volgende basisvoorwaarden:

- leeftijd tussen 35 en 50 jaar oud;
 - voldoende conditie, minimaal 10-15 jaar nog te leven;
 - karakteristiek (moet er uitzien zoals door natuurlijke groei- en snoeiwijze is ontstaan
- en voldoen aan één van de volgende specifieke voorwaarden:
- onderdeel ecologische infrastructuur
 - onderdeel karakteristieke boom groep / laanbeplanting
 - onderdeel zeldzaam biotoop
 - zeldzaam, gedenkboom
 - bepalend voor de omgeving
 - herkenningpunt.

Boombescherming op bouwlocaties



Let op!

Voor dat bouwwerkzaamheden beginnen, eendachs voor de volgende voorschriften.

Algemeen

De voorschriften voor de bescherming van bomen dienen op de bouwlocatie aanwezig te zijn. Dit te treffen maatregelen dienen voor de uitvoering van de werkzaamheden in overleg met de boombeheerder en vervolgens met de directie te worden vastgesteld (zie Standaard RAW bepalingen). De aannemer is verplicht zijn medewerkers op deze voorschriften te wijzen en zorg te dragen voor de inrichtening daarvan.

Schade

Bij beschadiging van wortels, takken en/of stam is de aannemer verplicht dit onmiddellijk aan de boombeheerder en de directie te melden. Verkundig ingrijpen kan grotere schade en vervolgens schade beperken dertwee voorkomen. Tussentijdse schade dient de veroorzaker te vergoeden. De hoogte van het schadebodrag wordt bepaald door de aard en omvang van de toegebrachte schade en de boomwaarde volgens de "Nederlandse Vereniging van Taxateurs van Bomen" (NVTB) voor de waardebepaling van bomen.

Beschermingscode:

1. Vooruitlopend op boom-/slooptactiviteiten moeten de te handhaven bomen met de werkelijke kroonprojectie op tekening staan aangegeven.
2. Neemt voor de start van de werkzaamheden contact op met de boombeheerder over de te nemen beschermingsmaatregelen.
3. Machinaal graafwerk binnen de kroonprojectie is verboden.
4. Voorkom bodemverdichting onder de kroonprojectie door transport, opslag van materialen a.d.
5. Spoelen van takken en wortels dieper dan 5 cm doorsnede uitsluitend na overleg met de boombeheerder en vervolgens laten uitvoeren door vakbekwame boomverzorgers (Europese Treeworkers).



Terreinaanpassingen

afbeelding 8-9

Terreinaanpassingen en -afgravingen binnen de kroonprojectie zijn alleen bij uitzondering toegestaan, en dan uitsluitend indien voorgeschreven (zie 11) in overleg met de boombeheerder en de daarop volgende toestemming van de directie. Ophoging of afgraving leidt tot afsterfing van boomwortels door schade of zuur stofgebruik.



Boombescherming afbeelding 1-2-3
Bomen op een werkterrein dienen zodanig met geschikte materialen beschermd te worden (niet verplaatsbare bouwhekken, palissaden, houten schuttingen, stalenroeden etc.) zodat beschadigingen aan de wortelzone, stam en kroon uitgesloten zijn. Bij beperkte ruimte moet bescherming van de boomspegel of minimaal een stambescherming aangebracht worden om zoveel mogelijk beschadigingen te voorkomen. Indien de voorgeschreven maatregelen niet toereikend zijn, meldt de aannemer dit onmiddellijk aan de boombeheerder en de directie.



Bodemverdichting afbeelding 10-11
Verdichting van de bodem door verdichtingsmachines (strijkpluig) leidt tot verdichting van de grond in de wortelzone van de boom en is niet toegestaan binnen de kroonprojectie. Bescherming binnen de kroonprojectie is uitsluitend toegestaan.



Bouwplaats/Bouwverkeer afbeelding 4-5
Binnen de kroonprojectie mogen geen bouw- en directieaansturen staan. Tijdelijke bouwwegen binnen de kroonprojectie zijn uitsluitend toegestaan indien deze zijn voorgeschreven (bestel) in overleg met de boombeheerder en de daarop volgende toestemming van de directie. Het is niet toegestaan (beton, steen, hout of kunststof) voor andere voorwerpen zijn aan te leggen.



Opslagplaats afbeelding 12
Opslagplaatsen mogen niet worden aangelegd binnen de kroonprojectie. Opslagplaatsen mogen worden aangelegd buiten de kroonprojectie, indien deze zijn voorgeschreven (bestel) in overleg met de boombeheerder en de daarop volgende toestemming van de directie. Het is niet toegestaan (beton, steen, hout of kunststof) voor andere voorwerpen zijn aan te leggen.

Project : Dinkelpark
 Locatie : Vechtstraat/Fongerspad
 Datum : .3-11-2015
 Geactualiseerd :
 Wijziging : .1-12-2015
 Opsteller : G.J.'t Hooft

huis Nr.	Soort Nederlandse naam	Soort Wetenschappelijke naam	Ø stam cm.	Ø kroon m1.	Conditie n, v, s, z.	kleinjaar	meerstammig	wortelopdruk	Potentieel monumentaal	Monumentaal	levensverw. <10, >10jr	Verplantbaarheid	Opmerkingen	besluit verplanten <20	besluit verplanten >20	besluit vellen <20cm	besluit vellen >20cm	motivering
1	Bolesdoorn	Acer pl. 'Globosum'	45	7	n	1975			x		>10							
2	Honingboom	Sophora japonica	6	2	n	2005					>10	v						
3	Treurberk	Betula p. 'Tristis'	30	7	n	1975			x		>10		plakoksel					
4	Acacia	Robinia pseudoacacia	25	8	n	1995					>10							
5	Acacia	Robinia pseudoacacia	20	5	n	1995					>10							
6	Acacia	Robinia pseudoacacia	16	3	n	1995					>10							
7	Honingboom	Sophora japonica	5	1	n	2005					>10	v						
8	Boswilg	Salix caprea	40	11	n	1980			x		>10							
9	Acacia	Robinia pseudoacacia	17	5	n	1995					>10	v						
10	Beuk	Fagus sylvatica	18	5	n	2000					>10	v		1				reconstructie
11	Beuk	Fagus sylvatica	20	5	n	2000					>10	v			1			reconstructie
12	Beuk	Fagus sylvatica	21	5	n	2000					>10	v			1			reconstructie
13	Beuk	Fagus sylvatica	18	5	n	2000					>10	v			1			reconstructie
14	Beuk	Fagus sylvatica	18	5	n	2000					>10	v			1			reconstructie
15	Beuk	Fagus sylvatica	12	3	z	2000					<10		Dood			1		reconstructie dode boom
16	Beuk	Fagus sylvatica	20	5	n	2000					>10	v			1			reconstructie
17	Beuk	Fagus sylvatica	20	5	n	2000					>10	v						
18	Moseik	Quercus cerris	50	11	n	1965		x		x	>10							
19	Berk	Betula pendula	30	9	v	1974					<10							
20	Berk	Betula pendula	30	8	n	1974			x		>10							
21	Slangebastesdoorn	Acer rufinerve	9	3	n	2000					>10							
22	Bolacacia	Robinia p. 'Umbraculifera'	28	3	n	1990					>10							
23	Slangebastesdoorn	Acer rufinerve	4	3	n	2009					>10							
24	Sierkers	Prunus serr. 'Kanzan'	10	3	n	2001					>10							
25	Sierkers	Prunus serr. 'Kanzan'	10	2	n	2001					>10							
26	Sierkers	Prunus serr. 'Kanzan'	10	3	n	2001					>10							

Project : Dinkelpark
 Locatie : Vechtstraat/Fongerspad
 Datum : .3-11-2015
 Geactualiseerd :
 Wijziging : .1-12-15
 Opsteller : G.J.'t Hooft

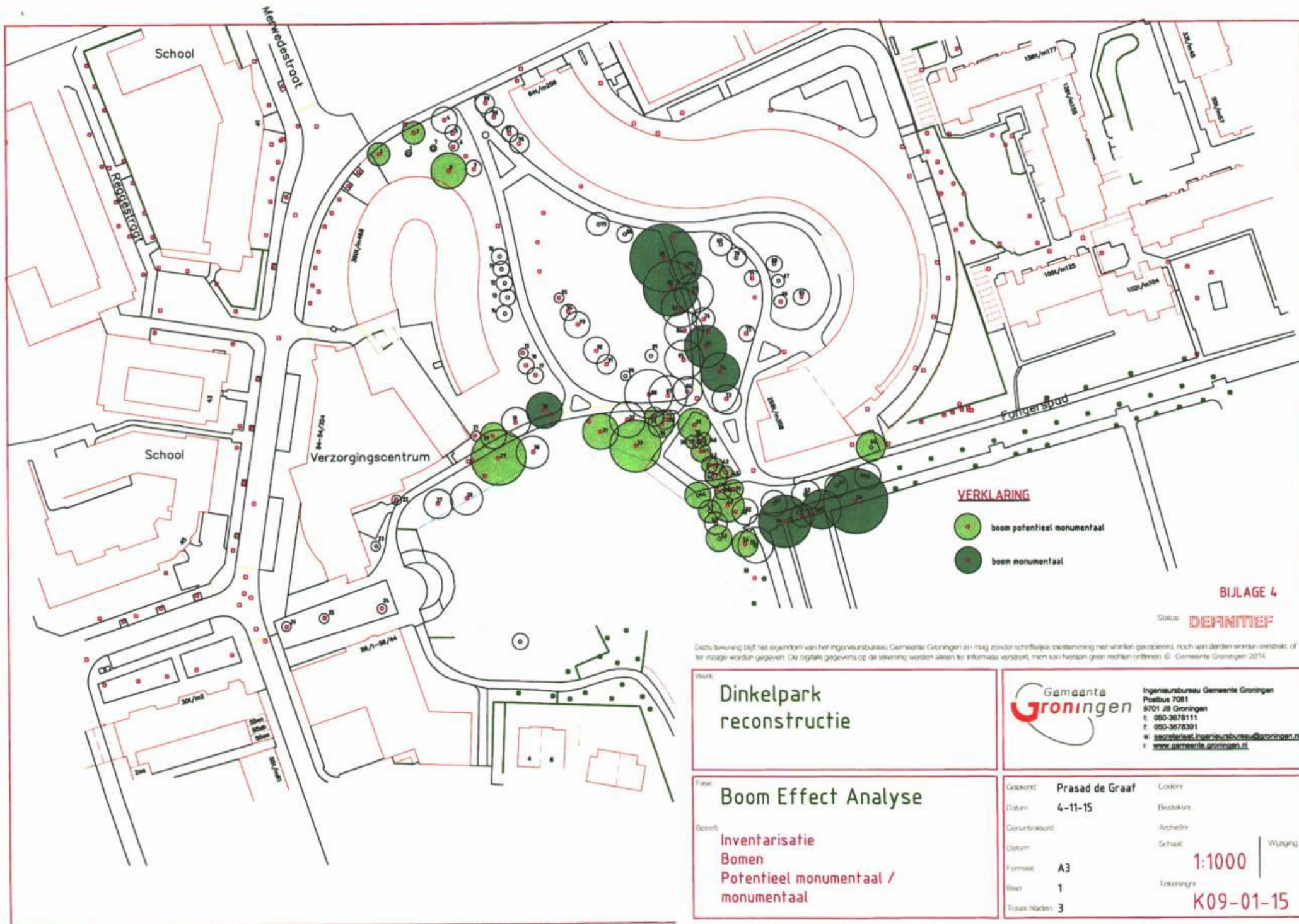
Vel	Nr.	Soort Nederlandse naam	Soort Wetenschappelijke naam	Ø stam cm.	Ø kroon m1.	Conditie n, v, s, z.	kiemjaar	meerstammig	wortelopdruk	Potentieel monumentaal	Monumentaal	levensverw. <10, >10jr	Verplantbaarheid	Opmerkingen	besluit verplanten <20	besluit verplanten >20	besluit vellen <20cm	besluit vellen >20cm
	27	Watercypres	Metasequoia glyptostroboides	50	9	n	1989					>10						
	28	Watercypres	Metasequoia glyptostroboides	45	10	n	1989					>10						
	29	Plataan	Platanus acerifolia	60	17	n	1975			x		>10		takbreuk				
	30	Watercypres	Metasequoia glyptostroboides	36	10	n	1989					>10						
	31	Moeroseik	Quercus palustris	40	11	n	1979			x		>10						
	32	Eik	Quercus robur	65	11	v	1965					<10		sombere honingzwam				
	33	Berk	Betula pendula	40	16	n	1974			x		>10		stamvoetschade				
	34	Zwarte den	Pinus nigra	45	6	n	1971			x		>10						
	35	Zwarte den	Pinus nigra	40	6	n	1971			x		>10						
	36	Zwarte den	Pinus nigra	45	8	n	1971			x		>10						
	37	Weymouthden	Pinus strobus	50	10	n	1971			x		>10						
	38	Zwarte den	Pinus nigra	40	4	n	1971			x		>10						
	39	Zwarte den	Pinus nigra	40	4	n	1971			x		>10						
	40	Zwarte den	Pinus nigra	40	4	n	1971			x		>10						
	41	Weymouthden	Pinus strobus	45	6	n	1971			x		>10						
	42	Zwarte den	Pinus nigra	30	5	n	1971			x		>10						
	43	Zwarte den	Pinus nigra	35	5	n	1971			x		>10						
	44	Zwarte den	Pinus nigra	35	7	n	1971			x		>10						
	45	Zwarte den	Pinus nigra	38	4	n	1971			x		>10						
	46	Zwarte els	Alnus glutinosa	35	8	n	1980			x		>10						
	47	Meidoorn	Crataegus monogyna	40	7	n	1970			x		>10		scheefstand, plakoksel, holte				
	48	Zwarte els	Alnus glutinosa	25	7	v	1990					<10		extreme scheefstand, hek in stam				
	49	Beuk	Fagus sylvatica	48	10	n	1973			x		>10						
	50	Berk	Betula pendula	25	5	n	1980			x		>10						
	51	Berk	Betula pendula	35	6	n	1980			x		>10						
	52	Moeroseik	Quercus palustris	35	8	n	1989					>10						
	53	Veldesdoorn	Acer campestre	35	8	n	1975			x		>10		scheefstand, holten				

Project : Dinkelpark
Locatie : Vechtstraat/Fongerspad
Datum : 3-11-2015
Geactualiseerd :
Wijziging : 1-12-15
Opsteller : G.J.'t Hooft

Vel	Nr.	Soort Nederlandse naam	Soort Wetenschappelijke naam	Ø stam cm.	Ø kroon m1.	Conditie n, v, s, z.	Kiemjaar	meerstammig	wortelopdruk	Potentieel monumentaal	Monumentaal	levensverw. <10, >10jr	Verplantbaarheid	Motivering	besluit verplanten <20	besluit verplanten >20	besluit vellen <20cm	besluit vellen >20cm
	54	Veldesdoorn	Acer campestre	40	8	n	1975			x		>10						
	55	Moeroseik	Quercus palustris	42	11	n	1989					>10						
	56	Eik	Quercus robur	75	16	n	1930				x	>10						
	57	Eik	Quercus robur	45	7	v	1930					<10		stamvoet/stam/kroonschade				
	58	Eik	Quercus robur	65	12	n	1930				x	>10						
	59	Eik	Quercus robur	100	20	n	1930				x	>10						
	60	Moeroseik	Quercus palustris	30	8	n	1989					>10						
	61	Moeroseik	Quercus palustris	26	7	n	1989					>10						
	62	Moeroseik	Quercus palustris	33	9	n	1989					>10		takbreuk				
	63	Moeroseik	Quercus palustris	30	8	n	1989					>10						
	64	Eik	Quercus robur	37	9	n	1980			x		>10						
	65	Walnoot	Juglans regia	12	5	n	1995					>10						
	66	Beuk	Fagus sylvatica	18	4	n	2000					>10	v		1			reconstructie
	67	Beuk	Fagus sylvatica	18	4	n	2000					>10	v		1			reconstructie
	68	Beuk	Fagus sylvatica	20	5	n	2000					>10	v			1		reconstructie
	69	Beuk	Fagus sylvatica	20	7	n	2000					>10	v					
	70	Beuk	Fagus sylvatica	20	6	n	2000					>10	v					
	71	Beuk	Fagus sylvatica	20	5	n	2000					>10	v					
	72	Beuk	Fagus sylvatica	18	5	n	2000					>10	v					
	73	Es	Fraxinus excelsior	45	9	s	1965					<10					1	reconstructie, conditie sterk verminderd
	74	Eik	Quercus robur	65	12	n	1965				x	>10						
	75	Eik	Quercus robur	52	13	n	1965				x	>10		stamvoetschade				
	76	Es	Fraxinus excelsior	47	7	s	1965					<10					1	reconstructie, conditie sterk verminderd
	77	Es	Fraxinus excelsior	52	12	s	1965					<10					1	reconstructie, conditie sterk verminderd
	78	Eik	Quercus robur	50	10	n	1965				x	>10						
	79	Walnoot	Juglans regia	14	7	n	1995					>10						

Project : Dinkelpark
 Locatie : Vechtstraat/Fongerspad
 Datum : .3-11-2015
 Geactualiseerd :
 Wijziging : .1-12-15
 Opsteller : G.J.'t Hooft

Vel	Nr.	Soort Nederlandse naam	Soort Wetenschappelijke naam	Ø stam cm.	Ø kroon m.	Conditie n, v, s, z.	kl/jaar	meerstammig	wortelopdruk	Potentieel monumentaal	Monumentaal	levensverw. <10, >10jr	Verplantbaarheid	Motivering	besluit verplanten <20	besluit verplanten >20	besluit vellen <20cm	besluit vellen >20cm
	80	Walnoot	Juglans regia	12	5	n	1995					>10						
	81	Eik	Quercus robur	70	21	n	1965				x	>10						
	82	Eik	Quercus robur	60	17	n	1965				x	>10						
	83	Es	Fraxinus excelsior	50	12	v	1965					<10						
	84	Es	Fraxinus excelsior	50	12	v	1965					<10						
	85	Es	Fraxinus excelsior	55	12	v	1965					<10						
	86	Eik	Quercus robur	35	9	n	1985					>10						
	87	Es	Fraxinus excelsior	75	12	v	1965					<10						
	88	Eik	Quercus robur	52	15	v	1974					<10						
	89	Walnoot	Juglans regia	10	4	n	1995					>10					1	reconstructie
	90	Berk	Betula pendula	10	3	n	2005					>10					1	reconstructie
	91	Berk	Betula pendula	40	6	z	1974					<10	Zwam op stam/kroon				1	reconstructie, conditie zeer sterk verminderd
	92	Berk	Betula pendula	40	8	z	1974					<10	Zwam in de kroon				1	reconstructie, conditie zeer sterk verminderd
	93	Berk	Betula pendula	40	8	z	1974					<10	Zwam in de kroon				1	reconstructie, conditie zeer sterk verminderd
	94	Berk	Betula pendula	20	5	n	2000					>10	Maai/stamvoetschade				1	reconstructie
	95	Berk	Betula pendula	12	3	n	2000					>10	Maai/stamvoetschade				1	reconstructie
	96	Acacia	Robinia pseudoacacia	22	6	n	1995					>10						
	97	Acacia	Robinia pseudoacacia	16	5	n	1995					>10						
	98	Acacia	Robinia pseudoacacia	18	6	n	1995					>10						
	99	Acacia	Robinia pseudoacacia	16	6	n	1995					>10						
totaal															3	6	4	7



VERKLARING

- boom potentieel monumentaal
- boom monumentaal

BIJLAGE 4

Status: **DEFINITIEF**

Dit tekening blijft het eigendom van het ingenieursbureau Gemeente Groningen en mag zonder schriftelijke toestemming niet worden gepubliceerd, noch aan derden worden verstrekt, of ter inzage worden gegeven. De digitale gegevens op de tekening worden alleen ter informatie verstrekt, men kan hieraan geen rechten verbinden. © Gemeente Groningen 2014

Werk:
Dinkelpark reconstructie

Gemeente **Groningen**
 Ingenieursbureau Gemeente Groningen
 Postbus 7081
 9701 JB Groningen
 t: 050-3678111
 f: 050-3678391
 e: secretariaat.ingenieursbureau@groningen.nl
 r: www.gemeente.groningen.nl

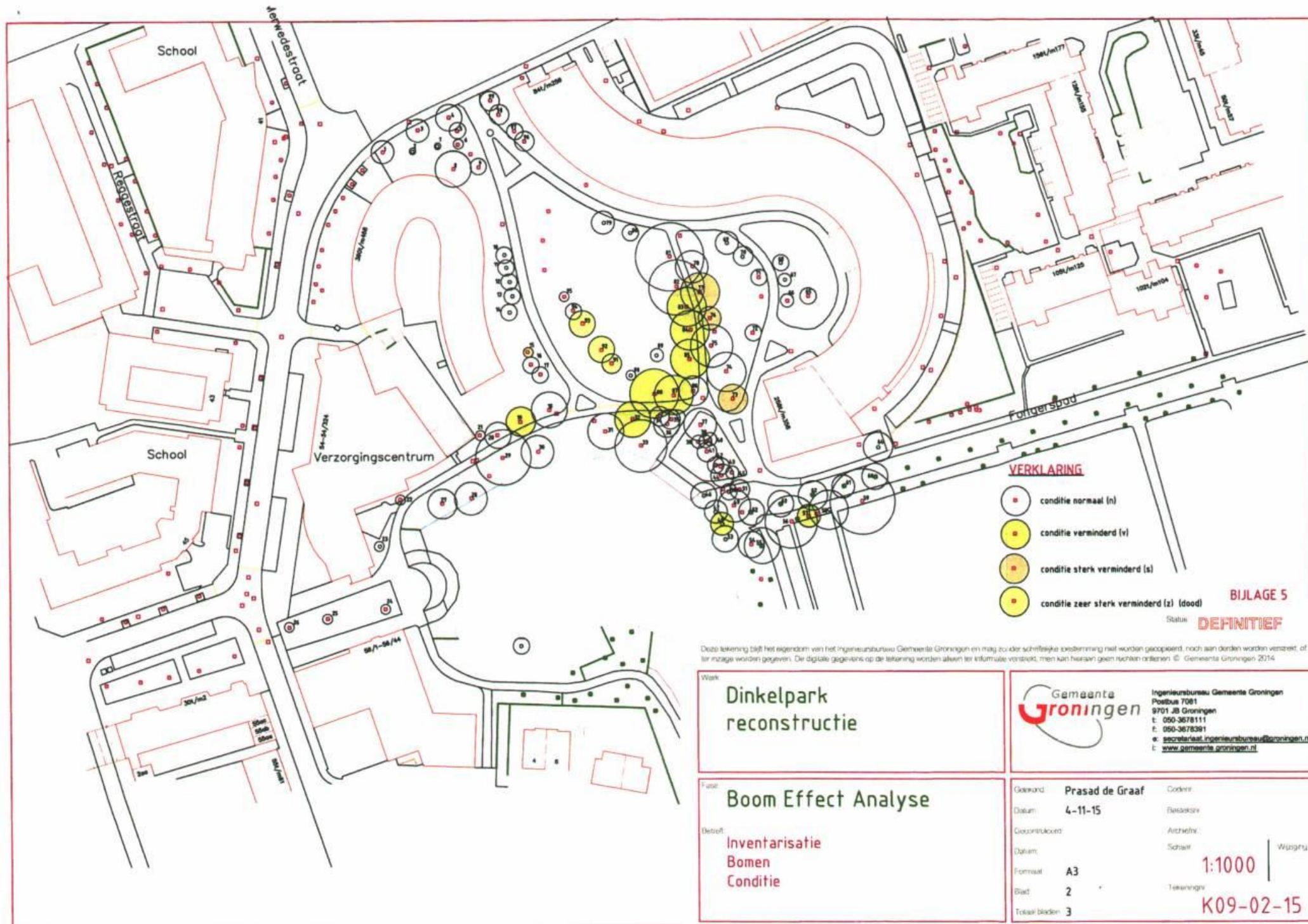
Fase:
Boom Effect Analyse

Betreeft:
Inventarisatie Bomen
Potentieel monumentaal / monumentaal

Gedraagt door:	Prasad de Graaf	Lokatie:	
Datum:	4-11-15	Buurt:	
Gevoelkundig:		Architect:	
Datum:		Schaal:	
Formaat:	A3	1:1000 Wapening	
Blad:	1	Tekening:	
Totaal bladen:	3	K09-01-15	

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Bestand: I:\CGI\ra\ra\Intekeningen\BIA tekeningen\BoomEffectAnalyse2015\Dinkelpark\Dinkelpark\inventarisatieBomen\Monumentaal.dwg



- VERKLARING**
- conditie normaal (n)
 - conditie verminderd (v)
 - conditie sterk verminderd (s)
 - conditie zeer sterk verminderd (z) (dood)

BIJLAGE 5
 Status **DEFINITIEF**

Deze tekening blijft het eigendom van het ingenieursbureau Gemeente Groningen en mag, zonder schriftelijke toestemming niet worden gepubliceerd, noch aan derden worden verspreid, of ter inzage worden gegeven. De digitale gegevens op de tekening worden alleen ter informatie verspreid, men kan hiervan geen rechten ontlezen. © Gemeente Groningen 2014

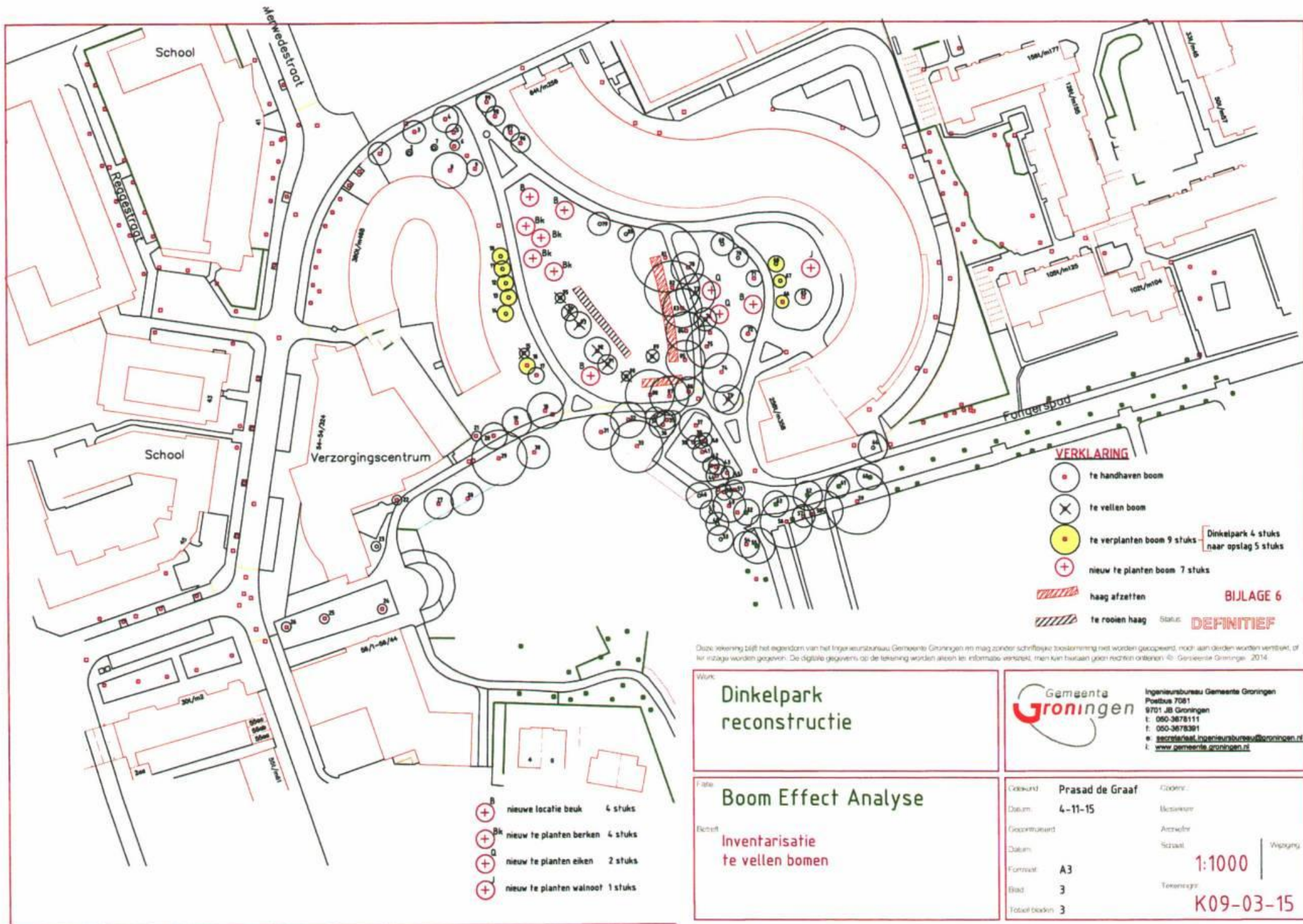
Werk:
Dinkelpark reconstructie

Gemeente Groningen
 Ingenieursbureau Gemeente Groningen
 Postbus 7061
 9701 JB Groningen
 t: 050-3678111
 f: 050-3678391
 e: secretariaat.ingenieursbureau@gm Groningen.nl
 t: www.gemeente.groningen.nl

Functie:
Boom Effect Analyse

Betreeft:
**Inventarisatie Bomen
 Conditie**

Gepland: **Prasad de Graaf** Codine:
 Datum: **4-11-15** Besleker:
 Gecontroleerd: Archief:
 Datum: Schaal: **1:1000** Wapgra
 Formaat: **A3**
 Blad: **2** Tekening:
 Totaal bladen: **3** **K09-02-15**



- VERKLARING**
- te handhaven boom
 - X te vellen boom
 - te verplanten boom 9 stuks Dinkelpark 4 stuks naar opslag 5 stuks
 - + nieuw te planten boom 7 stuks
 - haag afzetten
 - te roeien haag Status: **DEFINITIEF**
- BIJLAGE 6**

Deze tekening blijft het eigendom van het Ingenieursbureau Gemeente Groningen en mag zonder schriftelijke toestemming niet worden gepubliceerd, noch aan derden worden vertoond, of ter inzage worden gegeven. De digitale gegevens op de tekening worden alleen ter informatie versprekt, men kan hiervan geen rechten ontleenen © Gemeente Groningen, 2014.

Werk:
Dinkelpark reconstructie

Gemeente Groningen
 Ingenieursbureau Gemeente Groningen
 Postbus 7061
 9701 JB Groningen
 t: 060-3678111
 f: 060-3678391
 e: secretariaat.ingenieursbureau@groningen.nl
 i: www.gemeente.groningen.nl

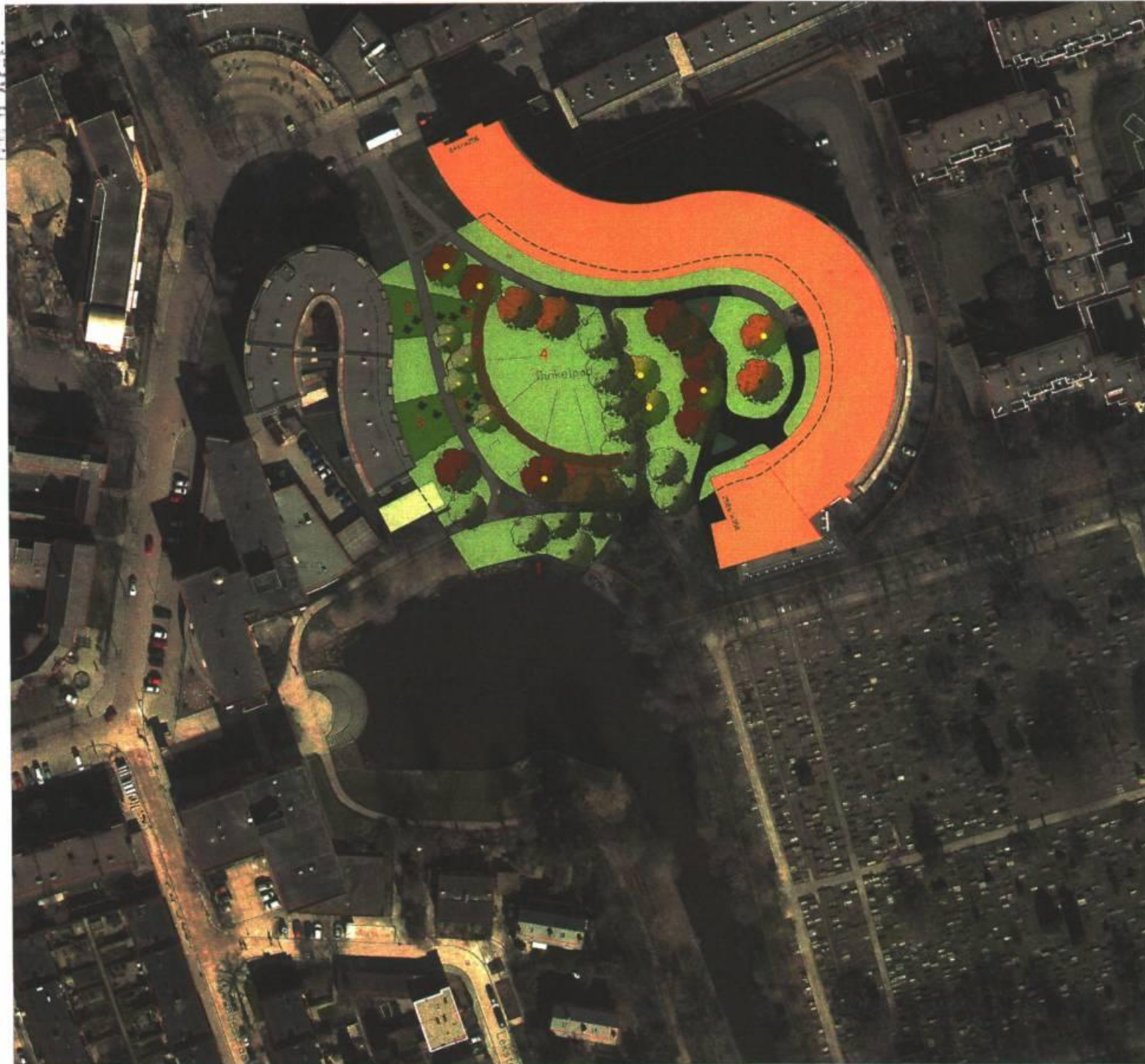
Titel:
Boom Effect Analyse

Betreef:
Inventarisatie te vellen bomen




















Opdrachtgever: **Prasad de Graaf**
 Datum: **4-11-15**
 Geplaatst: **A3**
 Blad: **3**
 Toesluitblad: **3**

Coördinator: **Prasad de Graaf**
 Besluit: **1:1000**
 Tekening: **K09-03-15**

- + nieuwe locatie beuk 4 stuks
- Bk nieuw te planten berken 4 stuks
- + nieuw te planten eiken 2 stuks
- + nieuw te planten walnoot 1 stuks



LEGENDA

-  Gras (25x)
-  Glooiing
-  Trapveld
-  Speelveld
-  Rhododendrons (bestaand)
-  Rhododendrons (nieuw)
-  Haag van Rododendrons (nieuw)
-  Beplanting Stinzen
-  Bloeiende beplanting (o.a. vlinderstruiken)
-  Bankje bestaand
-  Berkenboom nieuw
-  Beukenboom bestaand
-  Nieuw Beuk
-  Walnootboom bestaand
-  Nieuw Walnoot
-  Elkenboom nieuw
-  Bestaande bomen
-  Nieuwe bomen
-  Plangrens

Beheer maatregelen / kosten raming

- 1 Opschonen kade
- 2 Te planten haag Rhododendrons
- 3 Te planten bloeiende beplanting o.a. vlinderstruiken en rozen
- 4 Herprofilering grasveld (drainage) ± 40cm boiling
- 5 Stinzen en kruiden vegetatie
- 6 Rhododendrons planten

Bijlage 7