

Afdeling Vergunningverlening en Handhaving
Onderwerp Regionale Uitvoeringsdienst; stand van zaken

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 12 81 Bijlage(n)

Ons kenmerk MD 11.2799056

Datum **10 NOV 2011** Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte mevrouw/heer,

In onze brief van 6 januari 2011 hebben wij u geïnformeerd over de voortgang van de vorming van een Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) voor milieutaken in de provincie Groningen.

De vorming van een RUD vloeit voort uit afspraken tussen het rijk, IPO en VNG, om de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving op milieugebied (VTH-taken) te verbeteren.

Het proces om te komen tot een RUD vindt plaats onder regie van de provincie. Het is gestart in het najaar van 2009. Het resultaat moet zijn dat op 1-1-2013 de RUD in Groningen operationeel is. Een belangrijke fase in het project is de keuze van de organisatievorm van de RUD en van het takenpakket. Die fase is nu in een eindstadium gekomen.

In deze brief informeren wij u over de laatste ontwikkelingen en over ons standpunt.

Organisatievorm van de RUD

Landelijk is afgesproken dat de RUD's in beginsel samenvallen met de Veiligheidsregio's en bij voorkeur de vorm krijgen van een openbaar lichaam in de zin van de Wgr (of een gelijkwaardige samenwerkingsvorm). Tussen de overlegpartners in Groningen (23 gemeenten en de provincie) is overeengekomen dat een afwijkende vorm mogelijk is, als een overgrote meerderheid van de partners daarvoor kiest.

Sinds november 2010 zijn acht organisatie modellen uitgewerkt en vergeleken. Ons college heeft in de discussie over de RUD-vorm van meet af aan het standpunt ingenomen dat de organisatie van de WABO-uitvoering, zoals



die sinds 1 oktober 2010 functioneert, niet mag worden uitgehold door overdracht van milieutaken en personeel naar een zelfstandige RUD.

In maart 2011 is daarom door wethouder Schroor tijdens een portefeuillehouders-overleg in VGG-verband gepleit voor een rol van Groningen als centrumgemeente of als gastheerorganisatie. De RUD-projectgroep heeft daarna opdracht gekregen om die modellen uit te werken. Daar leek vervolgens geen draagvlak voor te bestaan (portefeuillehouders-overleg op 18 juli), onder meer omdat enkele gemeenten niet willen dat Groningen zo'n centrale rol vervult. Door ons college is daarop de variant met twee uitvoeringsorganisaties (Groningen en de DEAL-gemeenten) voorgesteld.

Die variant is door Groningen en de DEAL-gemeenten in de zomermaanden uitgewerkt en op 14 oktober gepresenteerd in een VGG-portefeuillehouders-overleg. Daarbij is aangegeven dat het model Groningen/DEAL een paar belangrijke voordelen heeft ten opzichte van een zelfstandige RUD (openbaar lichaam):

- de exploitatiekosten en de eenmalige kosten zijn aanmerkelijk lager;
- aansluiting bij bestaande organisaties
 - * is sneller te realiseren dan het op- en inrichten van een nieuwe organisatie;
 - * beperkt de kwetsbaarheid in de ondersteunende functies (P&O, financiën, ICT enz.);
 - * geeft de mogelijkheid voor opdrachtgevers (i.c. de deelnemende gemeenten en de provincie) om ook andere taken aan de RUD uit te besteden, dan de taken die daaraan nu worden gerelateerd (milieu- en eventueel WABO-brede taken).

Na een discussie, die vooral ging over sturing en éénhoofdige leiding en nauwelijks over het kostenaspect, bleken van de 24 betrokken partijen er 12 voorkeur te hebben voor het voorstel van Groningen/DEAL, 11 partijen (waaronder de provincie) kozen voor een zelfstandige RUD en 1 partij had nog geen mening. Met een verwijzing naar landelijk gemaakte afspraken concludeert het Bestuurlijk overleg RUD VGG-provincie nu dat alleen de variant 'zelfstandige RUD' voor uitwerking in aanmerking komt, omdat er geen overgrote meerderheid is die kiest voor een alternatief.

Het gevolg van deze stellingname zou zijn dat in Groningen een RUD wordt gerealiseerd in een vorm die door een meerderheid van de betrokken partijen wordt afgewezen. Dat past niet bij het unaniem gekozen uitgangspunt (10 november 2010) dat de vorm door de inhoud wordt bepaald. De vorm lijkt nu te worden bepaald door het gebrek aan eenstemmigheid over de vorm, wat weer een gevolg is van verschil van inzicht over het belang van eenduidige sturing en eenhoofdige leiding.



Reactie aan het Bestuurlijk overleg RUD VGG-provincie

In zijn brief van 24 oktober j.l. vraagt gedeputeerde M. Boumans, namens het Bestuurlijk overleg RUD VGG-provincie, de colleges van alle betrokken gemeenten om in te stemmen met het advies van het Bestuurlijk overleg over de te vormen Regionale Uitvoeringsdienst (RUD). Het Bestuurlijk overleg pleit in zijn advies voor een zelfstandige RUD, met als bestuurlijke constructie een openbaar lichaam, waaraan alle milieutaken (i.v.m. vergunningverlening, toezicht en handhaving) zouden moeten worden uitbesteed.

In onze reactie op dat advies hebben wij over de vorm van de RUD opgemerkt dat wij niet instemmen met de vorming van een zelfstandige RUD, vanwege de hogere kosten en de andere nadelen t.o.v. het model Groningen/DEAL. Wij hebben aangegeven dat het gewenst is dat de kosten van beide RUD-vormen (een zelfstandige RUD en een model met twee uitvoeringsorganisaties) zo goed mogelijk op een vergelijkbare manier inzichtelijk worden gemaakt. Het verzoek om een beter inzicht in de kosten is inmiddels door meerdere gemeenten gedaan.

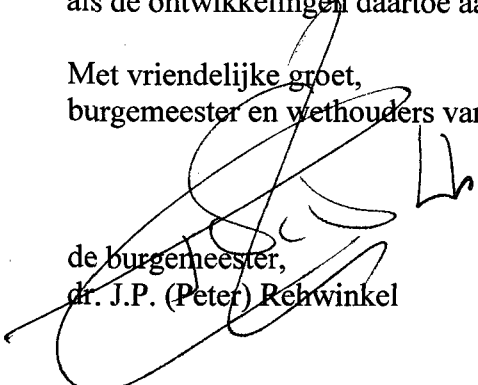
Over het takenpakket dat wij zouden willen uitbesteden aan de RUD hebben wij in onze reactie op het advies van het Bestuurlijk overleg RUD VGG/provincie het volgende opgemerkt.

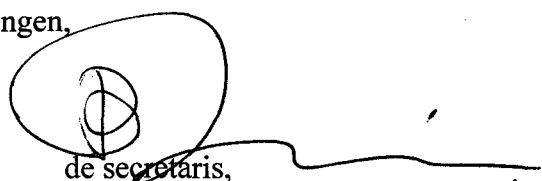
Als Groningen uitvoeringsorganisatie wordt, dan zullen wij de taken voor de WABO-uitvoering integraal onderdeel laten zijn van de RUD. Dat past bij ons eerdere aanbod om de deskundigheid in onze organisatie ter beschikking te stellen aan andere gemeenten.

Als er, anders dan wij gewenst achten, een zelfstandige RUD wordt gevormd, dan zullen wij alleen de verplichte taken uit het zg. basistakenpakket uitbesteden aan de RUD. De keuze daarvoor wordt ingegeven door de kostenvergelijking (voor zover wij die op dit moment kunnen maken) en door de wens om onze organisatie van de WABO-uitvoering zoveel mogelijk intact te laten.

Wij verwachten dat in de komende weken de discussie over de RUD-vorm zal worden voortgezet, met een accent op de kostenaspecten. Van belang daarbij is wel het gegeven dat de tijd gaat dringen. Wij informeren u nader als de ontwikkelingen daartoe aanleiding geven.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,


de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel


de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys

L.S