

Bestuursdienst

Dnst/Afd.. OCSW/Zwart/Stol

Onderwerp Renovatie Sportcentrum Kardinge, nadere informatie



Bezoekadres
Wagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar
vervoer bereikbaar,
buslijnen
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over
vertrektijden krijgt u via
0900-92 92

In uw antwoord graag datum
en kenmerk vermelden.

Telefoon 050 367 6019/7664 Bijlage(n)

Ons kenmerk OS 13.3636118

Datum 19 APR 2013 Uw brief van

Uw kenmerk

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.
groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Geachte mevrouw, heer,

Op 3 april jl. is in de raadscommissie Onderwijs en Welzijn het raadsvoorstel: "Kredietaanvraag Sportcentrum Kardinge fase 2: duurzaam bewegen" besproken. We hebben tijdens deze raadscommissie ook een discussie gevoerd over het financieren van de uitbreiding ten behoeve van Smashing en in mindere mate het Alfa-college.

Die discussie is aanleiding u nader te informeren over het tot nu toe gevoerde beleid over financiering van faciliteiten van sportverenigingen.

Het gemeentelijk handelen ten aanzien van financiering van faciliteiten is historisch gegroeid en kent eigenlijk geen duidelijke criteria. Beslissingen hierover zijn genomen op basis van casuïstiek en niet gebaseerd op een duidelijk en transparant kader.

Het is wel nodig dat er zo'n kader komt waarbinnen heldere keuzes mogelijk zijn. Wij leveren dit kader over wat de gemeente wel en niet financiert in het najaar van 2013.

Deze brief is opgebouwd uit twee delen. Allereerst wordt het huidige gemeentelijk beleid ten aanzien van de financiering van sportinfrastructuur toegelicht en wordt aangegeven wat de aanleiding is om dit te herijken. Het tweede deel van de brief geeft een toelichting waarom de verbouwing van Kardinge niet op de herijking van het gemeentelijk sportinfrastructuurbeleid kan wachten.

Het huidige beleid van de gemeente.

Het sportbeleid van de gemeente Groningen is er op gericht een zo breed mogelijk aanbod van sportinfrastructuur in de stad te hebben. Dat kan sportinfrastructuur van particuliere ondernemers zijn of sportinfrastructuur die we zelf realiseren. Het huidige beleid voor sportverenigingen is er op gericht dat de gemeente de sportinfrastructuur ontwikkelt en deze vervolgens tegen een niet-kostendekkende



vergoeding (kostendekkendheid sportaccommodaties loopt globaal van 30% voor sportparken tot 60% sporthallen) in gebruik geeft aan verenigingen. Het gaat daarbij om sportaccommodaties en was-kleedaccommodaties.

Kantines voor verenigingen behoren niet tot de sportinfrastructuur. Kantines zijn ondersteunende faciliteiten van sportverenigingen. Dat blijkt ook uit het Sportbesluit van de belastingdienst. De BTW-voordelen die de gemeente heeft voor het beschikbaar stellen van sportinfrastructuur gelden niet voor kantines.

Alleen voor veldsportverenigingen (niet voor binnensportverenigingen) bestaat wel de mogelijkheid om een kantine te bouwen op grond die eigendom is van de gemeente.

Strengere leningsvoorwaarden voor kantines.

Het vraagstuk rond GHBS is ontstaan doordat de vereniging voor de uitbreiding van haar kantine onvoldoende lening kan krijgen van de bank.

In het verleden verstrekten banken vrij eenvoudig leningen voor kantines aan verenigingen, ook al was de grond niet in eigendom of erfpacht. Dat beleid is sinds de bankencrisis gewijzigd. Banken zijn zeer terughoudend geworden met verstrekken van leningen voor kantines. De terughoudendheid van banken zit hem niet in het feit dat het om een vereniging gaat, maar om het feit dat de vereniging geen eigenaar van de ondergrond en het gebouw is, of wordt.

De principiële vraag of de gemeente ook de ondersteunende faciliteiten van sportverenigingen zoals een kantine moet financieren, heeft grote implicaties:

- Het leidt tot precedentwerking naar alle sportverenigingen, ook de zaalsportverenigingen.
- De financiële gevolgen en risico's liggen bij de gemeente.
- Het risico van leegstand. Weliswaar is het financiële resultaat neutraal als verenigingen de kantine tegen kostprijs huren, maar als de vereniging ophoudt te bestaan is het maar zeer de vraag of er een nieuwe vereniging voor in de plaats komt. De kantine op Sportpark De Parrel voor SGVV is hier een voorbeeld van. Deze vereniging is twee jaar geleden gestopt en er is vooralsnog geen opvolger.

Het risico voor het vermarkten van bijvoorbeeld de squashbanen in Kardinges is veel kleiner dan dat voor een kantine van een sportvereniging. De exploitatie van de squashbanen kunnen we eventueel, als het echt zou moeten, ook als gemeente op ons nemen. Dat geldt niet voor een sportkantine.

Als uw raad van mening is dat we inderdaad over dienen te gaan tot het financieren van ondersteunende faciliteiten, dan vraagt dat om een zorgvuldige afweging. Dit heeft immers grote financiële consequenties. En als dit wordt besloten, dan zal het duidelijk moeten zijn dat we niet voor iedere vereniging een eigen kantine gaan financieren. Meerdere verenigingen zullen dan gebruik moeten maken van een "verzamelgebouw" als kantine.

Wij zijn het met u eens dat er een meer eenduidig kader moet komen op grond waarvan de keuzes voor wel of niet investeren door de gemeente in sportaccommodaties kan worden gemaakt. Wij zeggen u dan ook toe om in het najaar van 2013 een voorstel voor te leggen voor dit kader.

Verbouwing Sportcentrum Kardinge kan niet wachten.

We staan nu voor de afweging of de verbouw van Sportcentrum Kardinge kan wachten op deze principiële discussie wat de gemeente wel of niet financiert. Ons college vindt dat dit niet kan wachten vanwege de volgende redenen:

1. Status aparte Kardinge.

Bij de oprichting van sportcentrum Kardinge begin jaren negentig is specifiek gekozen voor een mix van gemeente en markt, waarbij als uitgangspunt gold "baas in eigen huis". Dat betekent:

- * de gemeente bouwt;
- * de gemeente zorgt voor de basissporten zwemmen en schaatsen;
- * andere ondersteunende zaken en andere extra sporten besteden we daar waar mogelijk uit: de gemeente bouwt, is eigenaar en verhuurt of sluit een exploitatieovereenkomst met een marktpartij.

Deze mix is in de loop der jaren ingevuld en in 2008 is mede op aangeven van uw raad een marktconsultatie gehouden. Dit traject heeft geresulteerd in de volgende partijen bij het Sportcentrum Kardinge op dit moment:

- AV-sport als exploitant van de winkel.
- Keukenkamp als exploitant van de horeca.
- Smashing als exploitant van de tennis- en de squashbanen.
- Alfa-college als mede-eigenaar en hoofdgebruiker van de tijdelijke sporthal.
- De gemeente Groningen als eigenaar en aanbieder van zwem- en schaats-faciliteiten en verhuurder aan tientallen verenigingen.

Binnen dit kader hebben wij geopereerd. Dit kader is ook de basis geweest voor de plannen waarover wij u bij brief van 11 oktober 2012 hebben geïnformeerd. Op grond van dat kader zijn wij de plannen verder gaan uitwerken.

2. Splitsing en behoorlijk bestuur.

Gevraagd is in de raadsie O&W of de onderdelen Smashing-squash en de sporthal Alfa-college kunnen worden losgekoppeld. Dat is niet het geval. Niet alleen is het materieel onmogelijk het project te splitsen (de gebouwdelen zijn verweven met elkaar), maar ook bestuurlijk achten wij een splitsing uitgesloten.

Met beide partijen zijn inmiddels intentieovereenkomsten gesloten op basis van de geldende kaders voor Sportcentrum Kardinge. Met het veranderen van de afspraken zou de gemeente zich naar beide partijen - Smashing en Alfa-college - als een onbetrouwbare partner gedragen.

3. Noodzaak vervanging energievoorziening.

Het belang van een positieve besluitvorming voor de verbouw van Sportcentrum Karding is groot. De aanleiding om Sportcentrum Karding te verbouwen is de vervanging van de energievoorziening. Indien de energievoorziening niet wordt vervangen is de kans reëel dat deze uitvalt en het sportcentrum stil komt te liggen. De energievoorziening moet deze zomer worden vervangen.

Vanwege het feit dat de energievoorziening moet worden vervangen, kan "werk met werk" worden gemaakt. Tegelijk met de vervanging van de energievoorziening kan onder meer de entree worden verbeterd en dankzij het particulier initiatief het aantal squashbanen uitgebreid, een dojo ingericht en een sporthal aangelegd.

Ter indicatie: van de totale investeringen (inclusief de duurzaamheidsambitie) wordt 31% particulier gefinancierd en 69% door de gemeente.

4. Geen extra kosten voor de gemeente.

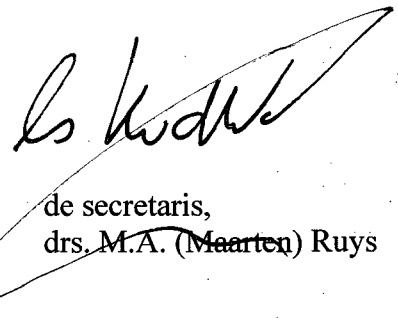
Tenslotte wijzen wij u er op dat de verbouwing van Sportcentrum Karding wordt gedekt uit bestaande middelen voor planmatig onderhoud, lagere energiekosten en langjarig vastgelegde extra huurinkomsten.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,
drs. M.A. (Maarten) Ruys