

Onderwerp Stand van zaken deregulering, innovatie van beleid en uitvoering
Steller M. de Bie – Weidgraaf / B.T. Meijberg



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 76 21 Bijlage(n) 2 Ons kenmerk 6271545
Datum 19-04-2017 Uw brief van Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Bij de bespreking van de begroting 2016 op 11 november 2015 heeft u de motie *APVG tegen het licht* aangenomen. Daarin vroeg u het college om overbodige regels uit de APVG (Algemene plaatselijke verordening Groningen) te schrappen. Binnenkort worden de te schrappen en te wijzigen artikelen (een overzicht daarvan vindt u in bijlage 2) aan u voorgelegd in een voorstel tot wijziging van de verordening.

Het afschaffen van overbodige regels is echter niet het enige wat bijdraagt aan verbetering van de omgang tussen stadje en gemeente. Ook ingewikkelde en langdurige interne processen en procedures of onnodig geformaliseerde omgangsvormen kunnen een kloof tussen gemeente en stadjes veroorzaken. De ervaring leert dat het juist daar niet altijd even goed gaat. Dat heeft niet zozeer met de regelgeving te maken, maar met de wijze waarop de organisatie met regels om gaat of hoe wij als gemeente zijn georganiseerd. Daarom hebben wij de afgelopen periode ook gewerkt aan innovatie van beleid en uitvoering. Deregulering en innovatie zijn nauw met elkaar verbonden. Daarom belichten wij beide onderwerpen in samenhang.

De in de Stand van zaken opgenomen beschrijving van activiteiten die inmiddels op uiteenlopende beleidsterreinen tot resultaten hebben geleid en een inventarisatie van binnen onze gemeente lopende trajecten laten zien dat deregulering en innovatie van beleid en uitvoering in onze gemeente concreet vorm begint aan te nemen.

De beschrijving van deze ontwikkelingen vormt ook een goede basis om voor de toekomst enkele prioriteiten te formuleren. Een voorzet daartoe sluit deze brief af.

Reikwijdte

De beschrijving van de stand van zaken gaat niet alleen om regels, maar ook om procedures, processen en werkwijzen. Alle initiatieven voorzien praktisch gezien in het afschaffen, terugdringen, vereenvoudigen, of versoepelen van de eisen die de overheid stelt aan burgers, instellingen en bedrijven én in veranderingen in de omgang van bestuur en organisatie met de Stadje. Die veranderingen in de omgang en hoe die wordt geregeld, lopen in de pas met de veranderende eisen die de burgers aan ons als overheid stellen.

Het hernieuwd organiseren van de omgang tussen overheid en burger maakt in sommige gevallen een integraal onderdeel uit van aanpassingen in beleid en bestuur. Deregulering is niet altijd het primaire vertrekpunt maar het gevolg van politieke keuzes, bijvoorbeeld in de experimenten sociale zekerheid. Dat geldt eveneens voor innovatie van werkwijzen zoals in de WIJ-teams en het gebiedsgericht werken.

Doel

Het doel is betere dienstverlening door de overheid: transparanter, doelmatiger en doeltreffender en sneller. Daarbij willen we meer ruimte geven aan inwoners en ondernemers die initiatieven willen ontplooiën. Vertrouwen schenken heeft de voorkeur boven controle.

In vogelvlucht

In onze gemeente zijn uiteenlopende resultaten gerealiseerd en op verschillende beleidsterreinen. Het concreet vereenvoudigen en verminderen van regels is bijvoorbeeld een feit bij de regels voor subsidieverlening. In 2012 hebben we de algemene subsidieverordening reeds flink gedereguleerd met lichtere procedures waar dat kan. Ook zijn de rapporteringsverplichtingen bij kleinere subsidies teruggebracht.

Eind 2016 heeft uw raad het gewijzigde reclamebeleid vastgesteld met regels die beter aansluiten op de praktijk en meer keuzeruimte bieden dan voorheen. Specifiek op het vlak van de APVG was er de intrekking (in 2015) van een uitgebreide bijlage met nadere regels voor de horeca. De vaststelling begin 2016 van een nieuw onderdeel over prostitutie betekende ook deregulering, door vermindering van het aantal benodigde vergunningen.

Op uiteenlopende beleidsterreinen zijn initiatieven in voorbereiding of in uitvoering, zoals de herziening van het welstandsbeleid en het terrassenbeleid. Ook werken we met beleidsexperimenten die deregulering met zich meebrengen. We zien dat bijvoorbeeld in de sfeer van de sociale zekerheid, bij het experiment 'Bijstand op maat'.

Een veranderde omgang zien we onder andere ook, specifiek voor bedrijven, bij aanvragen voor standplaats- en omgevingsvergunning. Die worden binnenkort via een gebundeld loket afgehandeld, met als resultaat een flinke tijdwinst. Ook in de omgang met inwoners en instellingen zien we veranderde, minder traditioneel geregelde vormen, bijvoorbeeld bij de innovaties in het sociaal domein.

Niet alleen naar 'buiten' maar ook intern, binnen onze gemeentelijke organisatie, heeft deregulering en innovatie van uitvoering concreet gezicht gekregen. Dat leidt enerzijds tot een administratieve lastenverlichting, maar vergt anderzijds veel van de ambtelijke organisatie. Die moet zijn regels, processen en werkwijzen weten aan te passen en te innoveren. De vertaling daarvan in de praktijk is nog vaak een zaak van zoeken en van loslaten.

Dat de werkwijze naar de stad aan verandering onderhevig is, hebben we eerder onder meer in onze brief over de Veranderlabs beschreven (zie brief van 21-12-2016; kenmerk 5921363). Daarin benoemden we enkele nieuwe werkwijzen waarmee de omgang met de inwoner is 'ontregeld' (zie ook de bijlage).

Naast de in de stand van zaken vermelde ontwikkelingen zijn er nog tal van praktische, hier niet beschreven initiatieven die feitelijk deregulering inhouden, zoals bij het suikerfabriekterrein waar de gemeente terughoudend is met het stellen van (rand)voorwaarden en regels waardoor ruimte wordt gegeven voor initiatieven.

Een goed voorbeeld is ook de wijze waarop het Stadspanel wordt benut voor het formuleren van het nieuwe Erfgoedbeleid (zie brief van 0801202016; kenmerk 6041064).

Vervolg

Deregulering en innovatie van beleid en uitvoering voltrekt zich inmiddels dus op veel beleidsterreinen en in verschillende vormen.

Het realiseren van nieuwe, directere omgangsvormen met inwoners, instellingen en bedrijven en het innoveren en verbeteren van de interne processen en procedures is daarin soms bijna net zo belangrijk als het wegnemen van onnodige regels. Innovaties in de beleidsvorming en de uitvoering spelen daarin een belangrijke rol, in relatie met een mede daarop gerichte organisatieontwikkeling.

Voortzetting en focus

Voortzetting van wat er in gang is gezet, vormt voor het vervolg de kern.

Daarbinnen vormt een sterke focus op de mogelijkheden die de Omgevingswet biedt een natuurlijk speerpunt. Een versnelling en integratie van de huidige breed geschakeerde en tijdrovende processen van vergunningverlening kan veel betekenen voor een efficiëntere omgang met inwoners en bedrijven in stad en regio – efficiënter zowel vanuit het oogpunt van de burger als de overheid. Snellere processen, waarin niet meer wordt geregeld dan nodig is, gecombineerd met een in de dubbele betekenis van het woord meer toegankelijke bestuurder en ambtenaar. In het kader van de voorbereiding van de Omgevingswet komen we daarover bij u terug.

Ook binnen de vernieuwing van het sociaal domein werken we eraan om de administratieve lasten zo veel mogelijk te beperken. We verkennen andere mogelijkheden om de administratieve lasten van zorgaanbieders te beperken, zonder dat de verplichtingen die we hebben ten aanzien van verantwoordingen, in het gedrang komen.

Heldere informatie

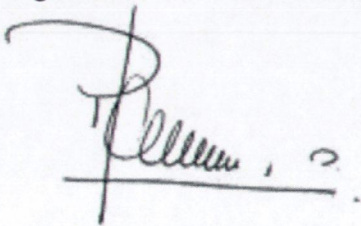
Voor een goede omgang tussen burger en overheid is heldere informatie van wezenlijk belang. In vervolg op een eerdere audit op correspondentie met burgers binnen het sociaal domein, gaan we een audit doen op met vergunningverlening samenhangende brieven en vormen van formele communicatie. De bedoeling daarvan is dat we zodanig communiceren dat de burger begrijpt wat hij van ons kan verwachten en wat wij vragen.

Snelle toegang tot en verwerking van gegevens

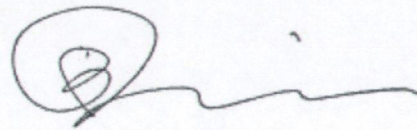
Een tweede aspect dat afzonderlijk voor het vervolg aandacht verdient is de digitalisering, zowel op het vlak van de gegevensverzameling als de gegevensvoorziening. Slimme procedures via moderne media en middelen (ook apps) moeten meer en breder nog dan nu al – na de eerste stappen die we eerder hebben gezet - benut worden voor een sneller en directer verkeer tussen overheid en burger. In samenhang met de keuze voor zaakgericht werken moet dit een voorname plaats krijgen op onze digitaliseringsagenda.

Wij vertrouwen erop u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Peter den Oudsten', written over a horizontal line.

de burgemeester,
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Peter Teesink', written over a horizontal line.

de secretaris,
Peter Teesink

Stand van zaken deregulering, innovatie van beleid en uitvoering Voorjaar 2017

Welstandsbeleid

Al in 2008 zijn we met de vaststelling van een welstandsnota met de titel 'op weg naar een vereenvoudigde welstand' begonnen met een beleid dat het inwoners, instellingen en bedrijven makkelijker moest maken om te weten welke eisen we stelden en er voor moest zorgen dat er sneller duidelijkheid kwam over een lopende aanvraag. We hebben daarvoor de criteria vereenvoudigd en voor de welstandstoetsing kwam er een lichtere procedure.

In 2014 hebben we de welstandscommissie met externe deskundigen volledig vervangen door ambtenaren. Het welstandsteam is onder verantwoordelijkheid van de stadsbouwmeester komen te vallen. Daarmee waren we de eerste gemeente waar de welstandstoetsing volledig door ambtenaren werd uitgevoerd.

In het huidige coalitieakkoord hebben we afgesproken om de welstandsregels te versoepelen en meer ruimte te geven aan inwoners en ondernemers die initiatieven willen ontplooien.

In 2016 hebben we geëxperimenteerd met een Veranderlab in de Schildersbuurt en hebben wij met uw raad uitgebreid gesproken over het nieuw te vormen welstandsbeleid. Daarbij zijn wij ons als gemeente aan het voorbereiden op de 'naderende' Omgevingswet. Het uitgangspunt is nu dat we streven naar een gebiedsgerichte en integrale aanpak en dat, we de regeldruk verminderen en meer ruimte geven waar dat kan. Per gebied stellen we (straks) algemene welstandsregels vast. De welstandstoetsing wordt daarmee nog transparanter. Burgers en bedrijven kunnen vooraf beter inschatten: wat kan wel en wat kan niet.

We streven naar een hogere vindbaarheid en begrijpelijkheid van het welstandsbeleid (digitaal, met kaarten) waardoor het welstandproces voor de burger eenvoudiger wordt. Ook beogen we meer aanvragen via sneltoetscriteria af te kunnen doen.

Naar verwachting zullen wij het nieuwe welstandsbeleid na de zomer aan uw raad aanbieden.

Reclamebeleid

Eind 2016 heeft uw raad het gewijzigde reclamebeleid vastgesteld (zie ons voorstel van 25 oktober 2016; kenmerk 5958259). De insteek bij deze recente wijziging was onder meer dat er minder rigide regels voor reclame zouden worden gehanteerd. De regels dienden ook herkenbaar te zijn en toetsbaar. Aanvragers van vergunningen moeten beter kunnen zien aan welke voorwaarden ze moeten voldoen. De wijzigingen zijn vertaald in de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen en het welstandsbeleid.

Reclame-uitingen zijn wel bewust vergunningplichtig gelaten, om grip te houden op de ruimtelijke kwaliteit. Het beleid geeft echter meer ruimte en we durven als overheid meer los te laten.

Een belangrijke wijziging is dat de basisregels voor reclame beter aansluiten bij de praktijk en meer keuzeruimte bieden dan voorheen. Voorheen kende het reclamebeleid bijvoorbeeld vier mogelijke soorten reclame-uitingen. Elke aanvrager mocht er daarvan twee toepassen. Nu gaat het om vijf mogelijke reclamevormen waarvan er drie gebruikt mogen worden.

Als een ondernemer af wil wijken van de basisregels, wordt de beoordeling daarvan versneld en vindt een integrale afweging plaats. Dat geldt ook als ondernemers gezamenlijk ideeën

Het initiatief was gedragen door de buurt. De ambtelijke beoordeling vanuit het economische domein ging vergezeld van een gelijktijdige stedenbouwkundige beoordeling: vanuit die hoek werd meegekeken naar een geschikt ontwerp. Het initiatief kon zo na een snelle maar zorgvuldige toets worden gerealiseerd.

Een andere wijziging is, is dat uitvoeringsregels niet meer door uw raad vastgesteld hoeven te worden. Dit betekent ook vermindering van regeldruk. Vanuit hetzelfde oogpunt is het goed dat de binnendelen van bedrijventerreinen voor reclame uitingen niet langer aan een welstandstoets worden ontworpen.

Tenslotte is de regelgeving voor reclame beter ontsloten, zodat aanvragers vooraf kunnen zien in welke gevallen ze groen licht kunnen verwachten.

Terrassenbeleid

Uit de met de horecasector gezamenlijk uitgevoerde evaluatie van het terrassenbeleid is gebleken dat de huidige terrasregels voldoen, maar dat er wel behoefte is aan enige verruiming van de eisen die aan de inrichting van de terrassen worden gesteld. Met de sector zijn afspraken gemaakt over verruiming van het beleid voor winterterrassen en de openingstijden tijdens het Noorderzonfestival. (Zie ook onze brief van 23-11-2016; kenmerk 5974969).

Mede met het oog op vermindering van administratieve lasten voor horecabedrijven bestaat al langere tijd het voornemen om de in de APVG opgenomen verplichting dat horecabedrijven over een exploitatievergunning moeten beschikken, te laten vervallen. Door invoering van 'algemene regels' wordt het voor ondernemers mogelijk om bepaalde terrassen uit te zetten met het doen van een melding. Om dit te kunnen realiseren, moet een oplossing worden gevonden voor de in de exploitatievergunning geïntegreerde terrasvergunning. Daarnaast is er een relatie met de leges- en precariotarieven

We verwachten voor de zomer met een stand van zaken te komen.

Evenementenbeleid

Eind 2014 is het strategisch evenementenbeleid aangepast. De omvang van het voorheen lijvige beleidsdocument ('Feesten in balans II') is teruggebracht tot een dozijn pagina's. De detailregelgeving uit 'Feesten in balans' is in de nieuwe nota Strategisch Evenementenbeleid vervangen door een schets van kaders waarbinnen initiatiefnemers de mogelijkheid krijgen om een evenement te organiseren. Dit veranderde uitgangspunt betekent dat het beleid transparanter is geworden, waardoor de verschillende belangen die bij een evenement in het geding zijn nog altijd goed kunnen worden afgewogen, maar het draagvlak voor die afwegingen is toegenomen.

Sinds 2015 wordt gewerkt met zogeheten locatieprofielen, in totaal 12 verschillende (zie: <https://gemeente.groningen.nl/evenementenlocaties-in-groningen>). De profielen geven op een handzame manier organisatoren een goed beeld van onze evenementenlocaties en beschrijven helder wat wel en niet mag. Dat inzicht is ook voor omwonenden van belang.

Met ingang van 2015 is de grens voor het moeten aanvragen van een evenementenvergunning opgeschoven. Evenementen moeten worden gemeld als er meer dan 200 bezoekers worden verwacht. Voorheen was dat bij meer dan 100.

Al enkele jaren worden de aanvragen voor evenementenvergunning in een systeem – voorheen BWT en nu Suite4OD geheten – voor advies aan onder meer de hulpdiensten aangeboden. Alleen de politie maakt er in verband met privacy geen gebruik van. In de loop der tijd is de mogelijkheid ontstaan om gebruik te maken van in het systeem opgenomen standaardadviezen. Die kunnen vaak, hoewel elk advies maatwerk is, geheel of op onderdelen worden gebruikt. Ook voor geneeskundige hulpverlening zijn er standaardadviezen die eenvoudig, via een ‘klik’, worden afgegeven.

Voor de nabije toekomst staat het updaten van het Handboek evenementen op de rol. Hierin is beschreven waaraan een draaiboek evenementen moet voldoen. Dit document is een paar jaar geleden voor het eerst opgemaakt en wordt nu in samenspraak met onder meer de hulpdiensten geactualiseerd.

APVG

Het doel van deregulering wordt door raad en college toegespitst op het uitgangspunt dat inwoners zoveel mogelijk ruimte moet worden geboden voor eigen initiatief. Vanuit de gedachte dat APVG daar onnodig beperkingen aan oplegt, heeft de raad met de motie *APVG tegen het licht* gevraagd om een inventarisatie van regels die uit de APVG kunnen worden geschrapt. Daarvoor zijn twee criteria aangereikt. Regels moeten uit de APVG worden geschrapt als het doel van de regel niet overeenkomt met het effect van de regel of als het onderwerp van de regel al op een andere manier (centraal of decentraal) wordt geregeld. Naast te schrappen regels zijn er regels die niet moeten worden geschrapt maar die inhoudelijk moeten worden gewijzigd om ze duidelijker en doeltreffender te maken. Dat geldt ook voor onderwerpen die nauw met de APVG verbonden zijn. Als eerste komt daarvoor binnenkort een voorstel op tafel voor het Aanwijzingsbesluit hinderlijk drankgebruik / alcoholverbod. Hetzelfde geldt voor de Beleidsregels flyer en samplen. Van een relatie met de APVG is ook sprake bij het onlangs aangepaste reclamebeleid, waarvan aanpassing aan de APVG deel uitmaakte. Andersom kan aanpassing van de APVG de weg vrijmaken voor aanpassing van beleid, zoals bij de in voorbereiding zijnde voorstellen voor het terrassenbeleid.

De huidige verordening is – ondanks de titel ‘APVG 2009’ – in de afgelopen jaren regelmatig aangepast, in totaal zo’n 35 keer. Ook is de verordening een keer in zijn geheel opnieuw vastgesteld. Een artikelsgewijze vergelijking van de huidige verordening met de Modelverordening van de VNG laat zien dat de verschillen over het algemeen klein en inhoudelijk niet van majeure betekenis zijn. Slechts enkele onderwerpen zijn in Groningen afwijkend van de model-tekst geregeld. Dat betreft onder meer de bescherming van het groen (kapvergunning). Deregulering van die onderwerpen vraagt, juist vanwege de bewuste keuze die er aan ten grondslag ligt, afzonderlijk aandacht in komende aanpassingsvoorstellen.

Voorbeelden van al geslaagde trajecten voor het opschonen van de APVG zijn er niet. Ook de in dat verband wel genoemde gemeente Hollands Kroon heeft, ondanks flinke media-aandacht voor daar levende ideeën, geen raadsbesluiten genomen die daadwerkelijk als voorbeeld kunnen dienen.

De inventarisatie die we nu zelf hebben gemaakt leidt niettemin tot 7 artikelen die volgens de door u gestelde criteria kunnen worden geschrapt en tot 5 artikelen die om wijziging vragen. In het schema in de bijlage staan allereerst de te schrappen onderdelen en worden vervolgens de wijzigingsvoorstellen beschreven. We zullen een voorstel voor een aldus gewijzigde APVG binnenkort aan u ter besluitvorming voorleggen.

Ondernemersdossier

Ondernemers hebben te maken met een groot aantal regels, toezichthouders en bijbehorende inspectiemomenten. Verbetering van de digitale dienstverlening aan ondernemers is ook een speerpunt van het Rijk, zoals in de Digitale Agenda weergegeven. Het elektronisch ondernemersdossier is een van de vormen die in de afgelopen jaren zijn verkend.

Het doel hiervan is om slimmer gegevens uit te wisselen met verschillende toezichthouders en vergunningverleners, zodat daarmee tijd, geld en onnodige ergernis wordt bespaard. De bedoeling was met de drank- en horecawet te starten. Landelijke afspraken tussen de brancheorganisatie voor drank/horeca en de overheid waren gemaakt en wij waren klaar voor aansluiting. Animo voor dit systeem bleef echter uit bij de betreffende ondernemers in Groningen. Landelijk blijkt het systeem ook te weinig worden gebruikt om te leiden tot voldoende gebruiksgemak. Het Rijk werkt daarom aan een digitaal platform waar naast de gemeentelijke vergunningen, ook het UWV en de Belastingdienst op aangesloten zijn: Mijn Overheid voor Ondernemers.

Om die reden gaan wij niet verder met het landelijke initiatief van het Ondernemersdossier. We volgen de landelijke ontwikkeling en bezien deze mede in relatie tot de naderende Omgevingswet en de hiervoor benodigde IT omgeving.

Sloopmeldingen

Het is een uitdaging voor de komende jaren om grip te krijgen op de informatisering en het zaakgericht werken rondom het proces van vergunningverlening. Ook in relatie tot de nieuwe Omgevingswet (zie hierna). Vanwege de relatieve eenvoudigheid van het proces sloopmeldingen starten we met digitaliseren van dit proces. Daarop vooruitlopend hebben we het proces van sloopmeldingen in 2016 vereenvoudigd, door het aantal processtappen terug te brengen. We sturen bijvoorbeeld niet meer alle ingediende bescheiden terug maar enkel de ondertekende brief. Inmiddels hebben we de techniek, het systeem Key2vergunningen, gereed. We zijn met een proeftuin gestart met als doel het proces van sloopmeldingen volledig digitaal te kunnen laten verlopen.

Standplaatsen vergunning

De gemeente ontvangt circa 4 a 5 aanvragen voor een standplaatsenvergunning per week. Deze aanvragen dienen vanuit verschillende invalshoeken te worden beoordeeld. In 2016 zijn we gestart met een tweewekelijks overleg waarin alle interne spelers de aanvragen bespreken vanuit de verschillende beleidsvelden (verkeersveiligheid, stadsontwikkeling e.d.). Het doel is het proces van standplaatsvergunning te combineren met het proces omgevingsvergunning. Na aanpassing in het digitaal zaakstelsel (BWT) kan dit worden gerealiseerd. Hiermee kunnen termijnen teruggebracht worden naar 8 weken in plaats van 16 weken (halvering).

Planschade

Wekelijks ontvangt de gemeente circa 20 verzoeken tot ontheffing van het bestemmingsplan. Het gaat dan om een ver-/bebouwing die niet in het bestemmingsplan past, vertaald in verzoeken over de hoogte of de functie van de bebouwing. Als de ontheffing wordt verleend, kunnen omwonenden een nadeel ondervinden. Zij kunnen zich dan tot de planschadecommissie wenden met een verzoek om planschade te vergoeden. De gemeente heeft bepaald dat het risico voor planschade gedragen moet worden door de begunstigde. Daarvoor wordt een overeenkomst opgesteld die de begunstigde moet ondertekenen.

Jaarlijks ontvangt de gemeente echter maar een klein aantal planschadeverzoeken (8 tot 10). Het risico op vergoeding van planschade is om die reden zeer gering. Bovendien is het feitelijke risico bij een groot aantal ontheffingen nihil. Het gebruik van door de begunstigde te tekenen overeenkomsten kan een grote drempel opwerpen voor (initiatieven van) burgers. Een voorbeeld van een initiatief dat dan niet wordt doorgezet is een aanvraag van een kerkbestuur om in een kerkje een atelier te beginnen. Of een aanvraag van iemand die in zijn huis een winkeltje wil beginnen, maar eerst wil kijken of het gaat lopen.

De overeenkomst is daarmee een element in de ontheffingsprocedure dat niet altijd adequaat is en te veel aandacht vraagt in relatie tot het te bestrijden risico. Beperking van het gebruik van de overeenkomst ligt daarmee voor de hand. Om de daarvoor te maken keuzes te objectiveren zijn er categorieën ontheffingen in de maak. Voorbeelden van categorieën zijn locaties die tot het buitengebied behoren (waar veelal geen omwonenden zijn die nadeel kunnen ondervinden) of objecten die niet tot planschade kunnen leiden (zoals een vlaggenmast). Indien dit beleid wordt geëffectueerd, biedt het de VTH medewerker een basis om te besluiten de overeenkomst in voorkomende gevallen niet voor te leggen.

Naast het feit dat de overeenkomst niet altijd een adequaat instrument is, roept deze ook – door de technische aard – relatief veel vragen op en daardoor veel telefoontjes met een verzoek om nadere uitleg. Bij de overeenkomst hebben we daarom nu een brief gemaakt waarin in heldere taal een toelichting wordt gegeven en aandacht wordt gegeven aan veelvuldig gestelde vragen. Dit moet het aantal vragen van burgers verminderen.

Omgevingsoverleg 'Van initiatief tot vergunning'

Wekelijks ontvangen wij circa 10 initiatieven tot bouwaanvragen. In de praktijk zijn verschillende afdelingen bezig met eenzelfde initiatief tot bouwaanvragen, soms achtereenvolgens, soms gelijktijdig. Om dit proces beter te stroomlijnen en initiatieven integraal en snel te beoordelen, hebben we een vernieuwde werkwijze vastgesteld. We hebben dit gedaan in overleg met diverse spelers, zoals een makelaar, woningbouwvereniging, architect, ondernemer en burgers. Uitkomst is een periodiek OmgevingsOverleg met de verschillende disciplines binnen de gemeente.

Bezien moet worden hoe het overleg de druk op de dagelijkse werkzaamheden van de bij de vergunningverlening betrokken medewerkers kan verminderen, zodat het overleg niet naast maar in plaats van de bestaande processen komt. De komst van de Omgevingswet kan daarvoor naar verwachting een goed kader bieden.

Omgevingswet

In 2019 treedt de Omgevingswet in werking. De wet bundelt een groot aantal afzonderlijke wetten en leidt ook tot samenvoeging van de meer dan honderd Amvb's die nu betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. De wet vermindert daarmee in absolute zin het aantal regels en biedt zowel de gemeente als de inwoners meer vrijheid.

Een vermindering van het aantal vergunningsaanvragen ligt ook in de rede: burgers en bedrijven hebben niet meer voor elke fysieke aanpassing een vergunning nodig. Waar ze zich aan moeten houden wordt door ons, volgens wettelijke plicht, vastgelegd in een omgevingsvisie en (ter vervanging van alle bestemmingsplannen en fysieke verordeningen) een omgevingsplan.

We hebben met het ontwikkelen daarvan een begin maakt, met 'the Next City'. Over die visie op ruimtelijke ordening en de economische en sociale ontwikkeling van de stad zijn we inmiddels breed in gesprek in de stad.

Omdat de gevolgen van de nieuwe wet voor iedereen groot zijn, hebben we opdracht gegeven voor het maken van een impactanalyse. In een eerste verkenning daarvan zien we dat een vrij fundamentele herinrichting van de werkprocessen nodig is. Met de nieuwe wet komt het accent meer te liggen op handhaving achteraf dan op toetsing vooraf. En in plaats van verschillende procedures vanuit verschillende invalshoeken (zoals milieu, veiligheid en gezondheid) komt er een integrale beoordeling. Dat vraagt om een snel en integraal beoordelingsinstrument. Aan een antwoord op de vraag hoe dat vorm te geven, wordt nu gewerkt. Zeker is dat een gezamenlijk digitaal loket daarvoor de vereiste ondersteuning moet bieden, waardoor alle gegevens uit de fysieke leefomgeving centraal beschikbaar komen. Dat moet leiden tot eenduidige informatie, meer kwaliteit en samenhang in de gegevensvoorziening en tot minder onderzoek bij aanvragen. Daarmee kunnen de huidige procedures aanzienlijk worden versneld.

Vernieuwing sociaal domein

De transformatie van het sociaal domein brengt de introductie met zich mee van nieuwe oplossingen, het veranderen van 'oude' vormen van ondersteuning naar vormen die beter aansluiten bij hoe we in onze samenleving met elkaar om willen gaan. Innovatie is daarmee de motor van de transformatie. Dat krijgt bijvoorbeeld zijn beslag in 'Wijken voor Jeugd', een aanpak waarmee we ideeën en initiatieven uit de wijken hebben opgehaald die er voor zorgen dat bewoners en professionals samen het pedagogisch klimaat in de wijk versterken en zorgdragen voor goede basisvoorzieningen. Jeugdigen kunnen zo gezond en veilig opgroeien en de vraag naar specialistische zorg kan afnemen. Met onze brief van 20-09-2016 (kenmerk 5911447) hebben wij u geïnformeerd over de uitkomsten van deze aanpak.

Innovatieateliers

Om de ambitie waar te maken dat we de hulp en ondersteuning voor onze inwoners niet alleen zo goed mogelijk maar ook zo efficiënt mogelijk organiseren, zijn preventieve en slimme oplossingen nodig. Om die te vinden moeten we investeren aan de voorkant, dichtbij het alledaagse leven van de Stadje. We zetten daarbij ook in op innovatie, zoals u ons vroeg in uw motie Innovatie in het Sociaal Domein (juni 2014). Daarvoor hebben we middelen vrijgemaakt. Over het georganiseerde Innovatieatelier Sociaal Domein bent u geïnformeerd in onze brief van 13-04-2016 (kenmerk 5628382). Ook over het Innovatieatelier Beschermd Wonen en Opvang bent u geïnformeerd (brief van 01-11-2016; kenmerk 5972855).

Het Innovatieatelier heeft een grote variëteit aan ideeën en initiatieven opgeleverd, vaak met vernieuwende werkwijzen. Naast ideeën voor deskundigheidsbevordering ging het daarbij onder meer om het versterken van zeggenschap door bewoners, op het vergroten van het sociale netwerk en op het bevorderen van zelfredzaamheid en van participatie (met name door activering en dagbesteding).

We zien in de ontvangst van de ateliers dat er in de samenleving veel bruikbare ideeën leven. Om die goed op te pakken is van onze kant een open houding nodig en durf, maar ook het vermogen om te ondersteunen bij het uitwerken van ideeën en het vermogen om bewoners, professionals en organisaties gezamenlijk te laten zoeken naar oplossingen. Ook verwachten initiatiefnemers dat we het ontstaan van dwarsverbanden en kruisbestuiving helpen stimuleren.

Experiment 'Bijstand op maat'

Ook op het vlak van de sociale zekerheid zien we vernieuwingen die de omgang tussen burger en bestuur en de daarbij gehanteerde regels veranderen. Uitgangspunt daarbij is dat we de bijstandsgerechtigde meer keuzevrijheid willen bieden en eigen regie en maatwerk mogelijk willen maken. Met vertrouwen en een positieve benadering kunnen we mensen beter ondersteunen richting werk, participatie of een verbeterd welzijn. De innovatie Schuldhulpverlening, waarin we initiatief en positieve stappen van burgers belonen en naar een perspectief voor de toekomst kijken, is op het zelfde beginsel gebaseerd.

Samen met de gemeenten Tilburg, Utrecht en Wageningen hebben we bij staatssecretaris Klijnsma aandacht gevraagd voor het probleem dat mensen in de bijstand te weinig (financieel) geprikkeld worden om uit te stromen. Met het experiment willen we nagaan of het terugdringen van de regeldruk in de bijstand tot meer uitstroom kan leiden.

Via de AMvB 'Tijdelijk besluit experimenten Participatiewet' krijgen gemeenten de mogelijkheid om te experimenteren met de Participatiewet. Het gaat om experimenten die moeten bijdragen aan (vooral) de re-integratie van bijstandsgerechtigden. (Deze AMvB bevindt zich nog in het Haagse besluitvormingsproces.)

In de huidige Participatiewet hebben bijstandsgerechtigden de verplichting om actief naar werk te zoeken en ook om ondersteuning van de gemeente te accepteren. Alleen bij bijvoorbeeld ernstige medische beperkingen kan iemand worden ontheven. In het experiment mag gekeken worden wat er gebeurt als mensen ontheven worden van die verplichtingen.

Doel is om na te gaan wat het oplevert als we aansluiten bij de intrinsieke motivatie van mensen en of ze zonder die formele verplichting meer of juist minder in beweging komen richting arbeidsmarkt of participatie. Daarnaast experimenteren we met intensieve begeleiding en een verruiming van de inkomstenvrijlating in het geval van bijverdiensten. Hoewel de AMvB zich alleen richt op werkaanvaarding en uitstroom, betrekken wij bij het onderzoek ook de effecten op de participatie en op het welbevinden van mensen. Verder willen we het experiment gebruiken om ervaring op te doen met een andere manier van benadering van en dienstverlening aan bijstandsgerechtigden.

Binnenkort ontvangt u een voorstel over Bijstand op Maat, met een plan van aanpak.

Bijverdienen on-ontmoedigen

Uit het Wijkbedrijf Selwerd kwam het signaal dat de stap naar werk zetten voor veel bijstandsgerechtigden hoogdrempelig is. Dit geldt voor kortdurend werk in loondienst. Voor klussen die bijstandsgerechtigden als zelfstandige kunnen doen, bestaat er de pilot 'Partime ondernemen in de stad'. Deze regeling wordt in de praktijk ruimhartig uitgevoerd zodat onze doelgroep daar zoveel mogelijk gebruik van kan maken. Bij werken in loondienst bestaan er nog steeds wettelijke beperkingen. Als iemand langer dan 30 dagen meer verdient dan de bijstandsuitkering, moet de uitkering worden beëindigd. De betrokkene kan zich dan na afloop van de werkzaamheden weer melden voor een nieuwe uitkering. Dit betekent een papieren rompslomp en inkomensonzekerheid. Bij dat laatste moet men, na beëindiging van het tijdelijke werk, denken aan de vrees bij de ex-bijstandsgerechtigde voor een lang durende afhandeling van zijn aanvraag om opnieuw voor een bijstandsuitkering in aanmerking te komen. Hierdoor komen bijvoorbeeld ook automatische doorbetalingen voor de vaste lasten in het gedrang. Binnen de uitvoering van de Participatiewet zoeken we naar manieren waarbij we de dienstverlening beter kunnen laten aansluiten bij de behoefte van de werkzoekenden.

Parttime ondernemen in de bijstand

Sinds eind 2015 bieden we onze werkzoekenden de mogelijkheid om part time te ondernemen in de bijstand. De Participatiewet gaat uit van twee wegen: fulltime ondernemerschap of (parttime) werken in loondienst. We onderzoeken in feite de grenzen van de wet- en regelgeving ter zake. Bij het opstellen van de beleidsregels hebben we nadrukkelijk gezocht naar een regelluwe invulling. Zo eisen we bijvoorbeeld niet dat mensen zich inschrijven bij de KvK als dat niet nodig is.

Naast dat het een besparing op de bijstandslasten betekent, zien we dat deelnemers de ruimte krijgen om te doen waar ze goed in zijn en wat ze leuk vinden. (We sluiten aan bij de intrinsieke motivatie). Hierdoor krijgen ze zelfvertrouwen en staan ze steviger in het leven.

Sport

We hebben op het gebied van sport al diverse stappen gezet en zaken ‘ontregeld’. Zo hebben we sinds een aantal jaren een seizoenstarief voor grootverbruikers geïntroduceerd. Dit scheelt veel administratieve lasten voor zowel de gemeente als de gebruiker omdat we niet meer op basis van uren factureren. We zijn overgegaan tot een huurtarief en hebben de knip tussen verhuur van sportaccommodaties en subsidieverlening afgeschaft.

Recentelijk heeft uw raad de kaders vastgesteld voor een gelijk speelveld om de te betalen lasten voor sportverenigingen op de sportparken gelijk te trekken. Daarmee heffen we de onduidelijkheid over de verschillende vergoedingen aan verenigingen op evenals het eigenaarschap van sportaccommodaties. We vereenvoudigen de toelagen en vergoedingen (van acht naar twee vergoedingen); daarmee vereenvoudigen we onze werkwijze en de administratieve lasten.

We werken inmiddels met klantregisseurs voor sportaccommodaties en ook de online ingebruikneming van sportaccommodaties zorgt voor minder administratieve lasten voor burgers en gemeente.

Innovatie van werkwijzen en processen

Op verschillende vlakken zijn we bezig met een andere manier van werken in de omgang met de bewoners, organisaties en bedrijven in de stad. Het doel daarvan is zonder ingewikkelde procedures en tijdrovende processen de inbreng van de Stadler te vergroten. Feitelijk is dat een vorm van deregulering in optima forma, maar daarnaast zijn die andere manieren van werken vormen op zijn minst ook een belangrijke voorwaarde om als overheidsorganisatie minder afhankelijk te zijn van een ‘geregelde’ omgang met onze inwoners. Het geeft structuur aan de onmisbare cultuurcomponent in de veranderingen die we beogen.

De noodzaak van deze vernieuwing en de urgentie ervan zijn gelegen in de veranderende en al veranderde eisen die door de samenleving aan de overheid worden gesteld. Dit vraagt om een organisatie die zijn regels en processen weet aan te passen en te innoveren. Dit is een belangrijke peiler in het ontwikkelplan ‘naar een wendbare en flexibele organisatie’. In dat kader hebben wij in de tweede helft van 2016 medewerkers uitgedaagd mogelijkheden tot innovatie van werkwijzen en processen aan te leveren. We hebben voorsnog vijf innovaties gekozen die we voor de zomer 2017 invoeren: Let's Gro online, vloggen, een kennisbank, instructievideo's met behulp van screencast en agile projecten portfolio. Daarnaast is elke directie uitgedaagd succesvolle innovaties aan te dragen die vervolgens worden geadopteerd door andere directies en voor het einde van het jaar worden ingevoerd.

Met deze aanpak brengen we vernieuwing en beweging en verbinden en versterken we reeds lopende initiatieven aan het concern-brede perspectief met als doel verbeterde dienstverlening voor de burger.

Experimenteeromgeving

We beginnen met de innovatie van werkwijzen en processen niet op nul. Een eerder ingezet belangrijk instrument om andere manieren van werken te beproeven en uit te werken, wordt gevormd door onze Veranderlabs. We hebben u daarover geïnformeerd in onze brief van 21-12-2016 (kenmerk 5921363). Kenmerkend voor de met de Veranderlabs inmiddels gecreëerde experimenteeromgeving is dat een brede groep deelnemers (bewoners, ambtenaren, wetenschappers, ondernemers, instellingen en leden van uw raad) op basis van gelijkwaardigheid en vrije toegankelijkheid experimenteren met nieuwe manieren van samenwerken, onder meer op het vlak van sociale zekerheid, welstand, gebiedsontwikkeling, sport en veiligheid.

De experimentfase heeft concrete resultaten opgeleverd en tot uitkomsten geleid die voor onze werkwijzen van belang zijn. Op basis van de opgedane ervaringen kunnen we de aanpak breder in de organisatie implementeren. In de genoemde brief schrijven wij: “In de ‘normale’ bedrijfsvoering maar juist ook daar waar we gezamenlijk met burgers en bedrijven activiteiten ontwikkelen (zoals gebiedsgericht werken) zullen we de lessen uit de labs omzetten tot een herkenbare manier van werken om zo de ingezette beweging vast te houden”. Onze organisatie moet daarvoor een experimenteeromgeving bieden.

Stadadviseert

De adviesstructuur voor het sociale domein heeft met de Stadadviseert een nieuwe invulling gekregen die van veel betekenis kan zijn voor de samenwerking tussen Stad en ambtelijke organisatie. Stadadviseert is (zoals het in het raadsvoorstel van mei 2016 staat) “(...) een organisatie van en voor inwoners die bereid zijn hun deskundigheid in te zetten om het gemeentelijke beleid en de uitvoering daarvan op een breed sociaal terrein beter te maken. De gemeente ontvangt van haar gevraagde én ongevraagde adviezen, en maakt de verdere ontwikkeling en het functioneren mogelijk door een financiële bijdrage en personele ondersteuning”.

Er is voor de Stadadviseert een verordening vastgesteld voor deze structuur, maar daarmee is niet alles dichtgeremd, want de verordening is sober en biedt nadrukkelijk ruimte voor doorontwikkeling. De Servicedesk die Stadadviseert ondersteunt, door beleidsmedewerkers te helpen en interne gemeentelijke processen te stroomlijnen, is op orde en heeft een vaste bezetting. De desk ontwikkelt zich als een (digitale) vraagbaak voor belangstellenden en werkt aan een 'toolbox' (een handzame beschrijving van mogelijke manieren om adviestrajecten te organiseren) en een adviesrouteplanner.

Klachtenbehandeling

We zijn bezig om onze klachtenfunctie (nog) verder te professionaliseren. Een snelle, zorgvuldige en oplossingsgerichte benadering voor de burger is hierin het uitgangspunt. Dit doen we door meer uniformiteit in het proces van klachtafhandeling te brengen evenals in het profiel van de klachtenfunctie en plaats in de organisatie.

We streven naar informele klachtenbehandeling en *mediation* waar dat mogelijk is, in plaats van formele klachtenafhandeling. Dit sluit aan bij het landelijke programma ‘prettig contact met de overheid’.

We trainen (vanaf 2017) onze klachtenfunctionarissen met mediation vaardigheden.

Interne bedrijfsvoering

Ook binnen onze interne bedrijfsvoering wordt gewerkt aan het innoveren en vereenvoudigen van producten en processen. Een voorbeeld is het *inkoopproces*, een gemeentelijk proces waar veel geld en tijd in omgaat. Activiteiten op het gebied van deregulering in de vorm van procesverbeteringen en vereenvoudigingen zijn daarom opportuun. Via een leantraject en een experimenteeromgeving wordt daaraan gewerkt. Dat moet ook resulteren in betere managementinformatie. Ook onderzoeken we mogelijkheden om binnen (de regels van) het inkoopproces makkelijker lokale bedrijven te contracteren. Inmiddels hebben we op internet onze Aanbestedingskalender gepubliceerd en kunnen leveranciers via de leveranciersdatabank kenbaar maken dat ze graag mee willen doen met aanbestedingen.

Daarnaast hebben we voor de *inhuur* van zowel interne mensen als externe krachten één proces ontwikkeld waarbij vraag en aanbod samenkomen. Matchpunt zorgt, als spelverdeler, dat alle (9) partijen samenwerken om de aanvraag tot aan invulling van personeel inclusief administratie, facilitaire zaken, ICT omgeving e.d. te realiseren.

In plaats van een versnipperd proces met soms onduidelijke verantwoordelijkheden, is een samenhangend proces ontworpen dat zo veel mogelijk is ingericht vanuit de vraag van leidinggeven. Daarbij zijn duidelijke spelregels en verantwoordelijkheden afgesproken. Dat heeft er bijvoorbeeld toe geleid dat 21 separate formulieren zijn vervangen door 1 formulier. Inmiddels laat een intern tevredenheidsonderzoek een score van 7,6 zien.

Ontregelrechtbank

Er zijn binnen de organisatie inmiddels drie ontregelrechtbanken georganiseerd. Op grond van de gehouden zittingen werd het aantal door stellers te halen parafen verminderd, zijn regelingen voor woon-werkverkeer versoepeld en is het traject voor aanvragen door medewerkers van ICT middelen verkort. Mooie uitkomsten die zorgen voor meer eigen verantwoordelijkheid, vertrouwen en versnellen en versimpelen van ons werk.

In het voorjaar van 2017 zal weer een editie worden georganiseerd. Gestreefd wordt naar een onderwerp dat in de breedte medewerkers aanspreekt.

Bijlage 2. Wijzigingen APVG

Te schrappen artikelen

	Toelichting	Consequentie
Artikel 2:9 Veroorzaken van gladheid	<p>Gladheid op de weg kan leiden tot gevaarlijke situaties. Tegen het veroorzaken van gevaar op de weg kan door de politie worden opgetreden, op grond van de Wegenverkeerswet. Een aanvullende gemeentelijk verbod is niet nodig.</p> <p>De gemeentelijke handhavers hebben hier ook nooit tegen opgetreden. Deze bepaling is ook geschrapt in de model- APV van de Vereniging Nederlandse Gemeenten.</p>	Er kan niet meer handhavend opgetreden worden op grond van de APVG. Alleen de politie is bevoegd om hiertegen op te treden.
Artikel 2:10 Winkelwagentjes	<p>Deze bepaling verplicht winkelbedrijven om hun winkelwagentjes te voorzien van de naam van hun bedrijf.</p> <p>Winkeliers nemen zelf al maatregelen, bijvoorbeeld de invoering van een statiegeldsysteem voor winkelwagentjes, om te voorkomen dat hun kostbare winkelwagentjes verdwijnen. Een gemeentelijke verplichting is daarom niet nodig.</p> <p>De bepaling wordt niet gehandhaafd door de gemeentelijke handhavers.</p>	Aangezien hierop momenteel niet wordt gehandhaafd zijn er aan het schrappen van dit artikel geen consequenties verbonden.
Artikel 2:12 Verbod om straatkolken te openen	<p>Het openen van straatkolken kan leiden tot gevaarlijke situaties. Tegen het veroorzaken van gevaar op de weg kan door de politie worden opgetreden, op grond van de Wegenverkeerswet. Een aanvullende gemeentelijk verbod is niet nodig.</p> <p>De gemeentelijke handhavers hebben hier ook nooit tegen opgetreden.</p>	Er kan niet meer handhavend opgetreden worden op grond van de APVG. Alleen de politie is bevoegd om hiertegen op te treden.
Artikel 2:17 Beschadigen van het ijs	<p>Op grond van dit artikel is het verboden om ijsvlakten te beschadigen. Het derde lid van dit artikel bepaalt dat het college besluit wanneer dit artikel van toepassing is en voor welk gebied.</p> <p>Het college heeft nooit besloten om dit artikel toe te passen. Het verbod is dus nog nooit in werking getreden. Dit heeft in het verleden niet tot problemen geleid.</p>	Geen.
Artikel 2:46 Verbod om schade toe te brengen aan een boom of park	Tegen het beschadigen van bomen en planten kan worden opgetreden op grond van het Wetboek van Strafrecht (vernieling). Een aanvullend gemeentelijk verbod is niet nodig.	Er kan niet meer handhavend opgetreden worden op grond van de APVG. Alleen de politie is bevoegd om hiertegen op te treden.
Artikel 2:52 Verbod om personen te bespieden	Hier wordt niet op gehandhaafd. Wanneer er sprake is van excessen, bijvoorbeeld bij stalking, kan dit door de	Geen.

	politie worden aangepakt. Alleen zij zijn bevoegd om hier tegen op te treden,	
Artikel 5:24/25 Verbod om zonder vergunning een snuffelmarkt te organiseren	<p>Een snuffelmarkt is een markt in een gebouw waarin hoofdzakelijk tweedehands en incurante goederen worden verhandeld (bijvoorbeeld faillesemestverkopen). Snuffelmarkten worden veelal georganiseerd in leegstaande gebouwen. De laatste jaren is geen enkele vergunning voor een snuffelmarkt aangevraagd. Ook is er niet opgetreden tegen snuffelmarkten.</p> <p>Optreden tegen snuffelmarkten is bovendien ook mogelijk op grond van het bestemmingsplan wanneer detailhandel op een locatie niet is toegestaan.</p> <p>Toch kan het wenselijk zijn om een verbod op snuffelmarkten in stand te laten, om de mogelijkheid te behouden om op te treden tegen ongewenste situaties. Bijvoorbeeld wanneer de snuffelmarkt leidt tot overlast in de omgeving of wanneer dit in belang is van de openbare orde of openbare veiligheid. De huidige verbodsbepaling kan worden vervangen door een mildere bepaling, namelijk meldingsplicht voor organisatoren,</p>	Geen, omdat snuffelmarkten zich niet tot nauwelijks voordoen.

Te wijzigen artikelen

Om de regelgeving efficiënter te maken is het ook van belang om noodzakelijke maar onduidelijke of inefficiënte voorschriften aan te passen. De volgende komen daarvoor in aanmerking.

- **Artikel 2:4 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken/afbeeldingen of het uitdelen van goederen om niet**

Onder de huidige formulering '*voor handelsdoeleinden goederen om niet onder het publiek te verspreiden*' is het toegestaan om voor niet-commerciële doelen te samplen, omdat er dan geen sprake is van 'handelsdoeleinden'.

Vanuit de regiegroep Euroborg is de wens geuit om alle vormen van sampling, dus commercieel en niet commercieel, voorafgaand aan wedstrijden van FC Groningen te beperken. Dit vanwege openbare orde- en veiligheidsrisico's.

Door de woorden '*voor handelsdoeleinden*' te laten vervallen, kan in de beleidsregels per locatie worden vastgesteld wat wel of niet is toegestaan. Zo wordt in de daarover levende ideeën vanwege openbare orde en veiligheidsrisico's een verbod ingesteld om voorafgaand aan thuiswedstrijden van FC Groningen te flyeren en te samplen. Ook wordt het artikel en het bijbehorende beleid duidelijker verwoord.

- **Artikel 2:42 Plakken en kladden**

In het tweede lid van dit artikel is onder meer verboden om met krijt afbeeldingen te maken in de openbare ruimte. Meestal zal het dan gaan om stoeptekeningen die door kinderen worden gemaakt. Om uit te sluiten dat deze kindertekeningen strafbaar kunnen zijn wordt het woordje 'krijt' geschrapt.

- **Artikel 2:47 Verboden drankgebruik**

In dit artikel is bepaald dat het verboden is alcoholhoudende drank te nuttigen indien dit gepaard gaat met gedragingen die de openbare orde verstoren of overlast veroorzaken. In de Drank- en Horecawet is de leeftijdsgrens voor het in bezit hebben van alcoholhoudende drank verhoogd van 16 naar 18 jaar. Personen onder de 18 jaar die in de openbare ruimte alcohol nuttigen overtreden de Drank- en Horecawet en moeten daarom worden bekeurd.

Personen die de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt overtreden de APVG. Zij moeten daarom bekeurd worden op grond van overtreding van de APVG. Door de leeftijdsgrens in artikel 2:47 APVG op te nemen, wordt dit onderscheid duidelijk vastgelegd. Ook voorkomt dit dubbele verboden.

- **Artikel 2:54 Verontreiniging door honden**

In het vierde lid van dit artikel zit een tekstuele fout. In de tekst wordt er verwezen naar het vierde lid van hetzelfde artikel, maar dit moet het derde lid zijn.

- **Artikel 5:11 Aantasting groenvoorziening door voertuigen**

Dit artikel bevat een verbod om met voertuigen te rijden of die te laten staan in een park of een plantsoen. In het tweede lid is bepaald dat het verbod niet van toepassing is op de weg. In de algemene begripsomschrijvingen (artikel 1:1 APVG) is bepaald dat onder 'weg' ook worden verstaan parken en plantsoenen. Dit is tegenstrijdig en leidt tot verwarring.

Door in het tweede lid aan het woord *weg* toe te voegen *in de zin van Wegenverkeerswet* wordt duidelijk dat het niet om plantsoenen en parken gaat. In de Wegenverkeerswet is nader bepaald wat onder wegen wordt verstaan: *alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.*

- **Artikel 6:2 Toezichthouders**

In het huidige artikel 6:2 zijn diensten aangewezen als toezichthouder. De benaming van de diensten is niet meer actueel. Het nieuwe artikel geeft de mogelijkheid om zowel personen als functies met toezichthoudende bevoegdheid aan te wijzen.
