

Bestuursdienst

Directieg BST/BA/Kazemier

Onderwerp Technische vragen verzelfstandiging openbaar onderwijs



Bezoekadres  
Waagstraat 1

Postadres  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

<b>GRIFFIE</b>
reg.nr. <i>SR08.1640946</i>
ingek. <b>30 MEI 2008</b>
class. <i>-2-0751</i>
te beh. door: <i>SR</i>
kopie gez. aan:

Wij zijn met het openbaar vervoer bereikbaar, buslijnen 1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over vertrektijden krijgt u via 0900-92 92

Telefoon 050 367 76 13

Bijlage(n)

Ons kenmerk BD 08.1640824

In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden.

Datum **30 MEI 2008** Uw brief van

Uw kenmerk

E-mailadres  
bestuursdienst@bsd.groningen.nl

Website  
www.groningen.nl

Geachte mevrouw/heer,

Op dinsdag 27 mei jl. is door de raadscommissie Onderwijs & Welzijn een expertmeeting georganiseerd over de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs. Aan het einde van deze bespreking zijn door verschillende leden van de raad technische vragen gesteld over de notitie "Openbare scholen in de stad op eigen benen", het raadsvoorstel over de verzelfstandiging van de openbare scholen voor het basisonderwijs, speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs in Groningen. Wij hebben u toegezegd deze vragen schriftelijk te zullen beantwoorden voordat uw raadscommissie Onderwijs & Welzijn dit voorstel bespreekt op woensdag 4 juni 2008. De vragen en antwoorden vindt u hierbij.

1. Wat is het voordeel voor het schoolbestuur om het juridisch eigendom overgedragen te krijgen? Met andere woorden: kan het schoolbestuur dan meer doen met de gebouwen dan in het voorstel van het college? En hoe zijn de verantwoordelijkheden voor het onderhoud dan verdeeld?

*Ons college heeft bewust gekozen voor het juridisch eigendom bij de gemeente en daarmee voor een continuering van de huidige juridische eigendomsverhoudingen. Hierdoor vervalt de noodzakelijke wettelijke kunstgreep voor wat betreft het economische claimrecht en zijn formele en notariële overdrachten, kadastrale splitsingen en dergelijke niet nodig. Nu kunnen we volstaan met het beschikbaar stellen dan wel in gebruik geven van de onderwijsaccommodaties op basis van de onderwijswetgeving.*

*Voor de in gebruik te geven accommodaties wordt het schoolbestuur, volledig gebaseerd op de onderwijswetgeving, behandeld op een wijze, als ware zij juridisch eigenaar. Daardoor is het openbaar onderwijs qua positie ten opzichte van de gemeente volledig gelijk gesteld aan het bijzonder onderwijs. Materieel is er*



*nauwelijks of geen verschil voor wat de juridische positie betreft. De stichting openbaar onderwijs kan/mag evenals het bijzonder onderwijs hetzelfde met een in gebruik gegeven gebouw als met een gebouw waarvan het juridisch eigenaar is (niet meer en ook niet minder).*

*De stichting wordt, ook als het geen juridisch eigenaar is, volledig verantwoordelijk voor het schoolbestuurlijk onderhoud van de gebouwen. Dat is zo op grond van landelijke en gemeentelijke onderwijswet- en regelgeving. De stichting ontvangt daarvoor de rijksvergoedingen. Daarnaast krijgt de stichting gemeentelijke vergoedingen voor het uitvoeren van groot onderhoud, gebaseerd op de verordening onderwijshuisvesting. Hierdoor wordt het bestuur de opdrachtgever voor de uitvoering van het onderhoud. Overigens niet alleen voor het onderhoud, maar in voorkomende situaties ook voor nieuwbouw, verbouw, uitbreiding en eventuele renovaties, een en ander afhankelijk van de daarover met de gemeente gemaakte afspraken.*

*Ook wordt de stichting verantwoordelijk voor alle andere exploitatieve aspecten van het gebruik van de schoolgebouwen, zoals het dagelijks onderhoud, de schoonmaak van de gebouwen, het energiebeheer, enzovoorts. In de lumpsum ontvangt het stichtings-bestuur voor deze kostencategorieën rechtstreeks de rijksvergoeding. Het stichtingsbestuur draagt daarom – ook bij ingebruikgeving – de volledige verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering/exploitatie van de gebouwen. In de huidige praktijk (integraal schoolbestuur) is de werkmaatschappij openbaar onderwijs opdrachtgever namens het college van B&W, op basis van mandaat. Deze rol kan vrijwel naadloos worden overgenomen door het bestuur van de stichting.*

2. Welke taken verricht de afdeling accommodatieplanning & vastgoed van de dienst OCSW momenteel voor de werkmaatschappij openbaar onderwijs en om hoeveel formatieplaatsen gaat het daarbij?

*Ons college stelt voor om na de verzelfstandiging een deel van de dienstverlening door de dienst OCSW/afdeling accommodatieplanning en vastgoed (A&V) te continueren. Daarmee wordt de op te richten stichting openbaar onderwijs extern opdrachtgever van deze afdeling van de dienst OCSW. OCSW/afdeling A&V wordt voor het stichtingsbestuur als het ware een externe organisatie waar een deel van de dienstverlening wordt ingekocht. Deze dienstverlening kan op een zakelijke manier worden geregeld. Het gaat in grote lijnen om de volgende onderdelen uitgevoerd met een personele inzet van 4,25 fte:*

- *opstellen meerjarenplanning onderhoud;*
- *technische advisering bij opstellen jaarplannen onderhoud;*
- *projectleiding voorbereiding en uitvoering nieuwbouw, uitbreiding, verbouw, renovatie in opdracht van de WMOO (in de toekomst het stichtingsbestuur);*
- *organisatie uitvoering jaarplannen onderhoud;*



- *gegevensbeheer schoolgebouwen;*
  - *adviesfunctie voor schadeafwikkeling, klein dagelijks onderhoud, vergunningstrajecten, enzovoorts.*
3. *Waarom is Europees aanbesteden niet aan de orde in de voorgestelde constructie, waarbij de stichting gebruik blijft maken van de diensten van de afdeling A&V van OCSW?*

*De noodzaak tot (Europees) aanbesteden is niet aan de orde als direct gevolg van de verandering van de rechtsvorm in een stichting. De bestaande werkzaamheden worden voortgezet in opdracht van de "gewijzigde rechtsvorm, i.c. de stichting".*

4. *Is er al zicht op verlenging van de "bruidsschatregeling"?*

*Het voorstel tot verlenging van de zogenaamde bruidsschatregeling is opgenomen in een wetsvoorstel met technische en inhoudelijke wijzigingen. De vaste kamercommissie voor Onderwijs Cultuur & Welzijn heeft het wetsvoorstel besproken op dinsdag 20 mei jl. en hierover verslag uitgebracht. Het CDA heeft een vraag gesteld over de redenen van verlenging van de regeling, maar zij geven wel aan dat zij indertijd ingestemd hebben met de regeling. Na beantwoording van de vragen van de kamercommissie door de minister kan de openbare behandeling van het wetsvoorstel plaatsvinden in de Tweede Kamer. Het is nu nog niet duidelijk of dit vóór of na het zomerreces zal gebeuren. De inschatting is dat er voldoende politiek draagvlak is voor verlenging van de regeling.*

5. *Wie is er na de verzelfstandiging verantwoordelijk voor het dagelijks klein onderhoud (in relatie tot het planmatig onderhoud)? Kortom: wie gaat er over de lekkages?*

*De stichting openbaar onderwijs; zie het antwoord op vraag 2.*

6. *Hoe kijkt het college aan tegen de voorgestelde nulmeting van de staat van onderhoud?*

*Cyclisch, ongeveer om de 10 jaar, doet een extern bureau in opdracht van de gemeente onderzoek naar de kwaliteit van de casco's van de gebouwen (metselwerk, dak, kozijnen, sanitair, leidingwerk en dergelijke). Het laatste onderzoek dateert van de periode 1997-1999. Herhaling van dit externe kwaliteitsonderzoek, dat overigens ook de gebouwen van het bijzonder onderwijs betreft, in de loop van het jaar 2009 levert een goed beeld op van de technische kwaliteit. Daarnaast is op dit moment op basis van de meerjarenplanning (10-jaar) onderhoud al een goed beeld van de staat van onderhoud van de openbare schoolgebouwen beschikbaar.*





7. Wordt de gemeenteraad betrokken bij het opstellen en wijzigen van de statuten?

*In het model "Groninger aanpak" (zie bijlage 1 van het raadsvoorstel) is opgenomen dat de lokale overheid de statuten vaststelt en wijzigt.*

8. Hoe is het visitatiemodel ingericht? Heeft het onderwijsveld daar zelf invloed op?

*Het statutair vastleggen van de strategische beleidscyclus is de basis van het kwaliteitsbeleid. Het strategische beleidsplan wordt eens in de vier jaar vastgesteld en is gebaseerd op basis van evaluatie van de kwaliteit van het onderwijs. Scholen hebben rechtstreeks invloed op het visitatiemodel, omdat zij in eerste instantie zelf verantwoordelijk zijn voor het kwaliteitsbeleid op basis van zelfevaluatie in de school. Daarnaast is er sprake van risicogestuurd toezicht door de inspectie. De lokale overheid wil door middel van een externe audit, die gebaseerd is op de beschikbare informatie, toetsen of de kwaliteit van het openbare onderwijs voldoende wordt verantwoord en geborgd in het strategische beleidsplan. De wijze waarop deze externe audit plaatsvindt, is onderwerp van gesprek tussen lokale overheid, college van bestuur en scholen. De externe audit zal niet door de lokale overheid worden uitgevoerd.*

9. Kunnen overheadpercentages worden vastgelegd in de statuten?

*Het is niet gebruikelijk deze percentages op te nemen in de statuten. De controle op de jaarrekening en de begroting geeft voldoende houvast om de omvang van de overhead te monitoren.*

10. Wanneer is er meer duidelijkheid over de financiële paragraaf?

*De financiële paragraaf in het raadsvoorstel biedt op dit moment maximale duidelijkheid over de financiële gevolgen. In fase twee van de verzelfstandiging zal er sprake zijn van nadere detaillering.*

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders  
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,