



drs. Jacq. Wallage  
Burgemeester

Directie BST/S&O/Castelein

Onderwerp Toezicht en handhaving

Bezoekadres  
Stadhuis  
Grote Markt 1

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

<b>GRIFFIE</b>
reg.nr. 9208.1735829
ingek. - 6 OKT 2008
class. - 2.07.51
te beh. door: GR
kopie gez. aan:

Postadres  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen  
Telefoon (050) 367 76 02  
Telefax (050) 367 77 51  
e-mail: benw@  
benw.groningen.nl

Telefoon 050 367 76 26

Bijlage(n)

Ons kenmerk BD 08.1734119

Datum - 6 OKT 2008 Uw brief van

Uw kenmerk

Geachte mevrouw/heer,

In de raadscommissie Financiën en Veiligheid van 10 september 2008 heb ik toegezegd u naar aanleiding van het rapport van MKB-Nederland ("Lokaal toezicht. Mag het wat minder") te informeren over de wijze waarop in de gemeente Groningen toezicht en handhaving zijn georganiseerd. Ik zal dat doen aan de hand van de aanbevelingen die in het rapport aan de gemeente worden gedaan (hoofdstuk 5A, p. 33 t/m 35).

*1. Eén reguliere inspectie per jaar.*

Voor de meeste ondernemers in de gemeente Groningen geldt al dat ze (t.a.v. bouwregelgeving, brandveiligheid, milieuzaken) *minder* dan éénmaal per jaar worden geïnspecteerd. Voor de milieuwetgeving geldt bijvoorbeeld dat er 3.100 bedrijven onder gezag van de gemeente Groningen staan. Daarvan worden er jaarlijks 400 bezocht voor een *reguliere* controle. Een klein aantal (zogenaamde risicobedrijven) wordt tweemaal per jaar bezocht. Bedrijven met geringe milieubelasting worden slechts bezocht op basis van klachten. Het aantal controles per bedrijf per jaar levert dus een divers en genuanceerd beeld op, waarbij ik op wil merken dat één controle per jaar gemiddeld genomen in de gemeente Groningen de praktijk is.

*2. 25% vermindering van toezichtlasten in drie jaar.*

Vooruitlopend op de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO), waarschijnlijk 1-1-2010, wordt geprobeerd om al per 1-1-2009 alle meldingen voor de betrokken regelingen via één loket en één procedure te laten lopen. Dat zal voor bedrijven naar verwachting een aanmerkelijke beperking opleveren van administratieve lasten. Ik wil mij daarbij op voorhand niet vastleggen op een percentage, omdat ik op dit moment niet kan schatten in hoeverre dat reëel is.

1949



### *3. De zes principes van toezicht.*

De zes principes van toezicht (selectief, proportioneel, samenwerkend, onafhankelijk, transparant en professioneel) onderschrijf ik en worden in de gemeente Groningen grotendeels toegepast:

- *Selectief*: toezicht op basis van risicobenadering en mate van overlast is standaard bij toezicht op bedrijven.
- *Proportionaliteit*; is een belangrijke uitgangspunt in het gemeentelijke handhavingsbeleid dat bijvoorbeeld is vastgelegd in nota "Handhaven met Beleid".
- *Samenwerken*; samenwerking tussen toezichthouders van verschillende diensten vindt al projectmatig plaats en wordt structureel met de invoering van de WABO.
- *Onafhankelijk*; is in termen van scheiding in functies jaren geleden al ingevoerd in de gemeente Groningen (mede naar aanleiding van de rampen in Volendam en Enschede).
- *Transparant*; ontstaat doordat voorgenomen toezichtactiviteiten worden vastgelegd in jaarprogramma's en over de resultaten verantwoording wordt afgelegd in jaarverslagen.
- *Professioneel*; binnen de diensten wordt gestreefd naar de ontwikkeling en instandhouding van specialistische kennis van toezichthouders.

### *4. Visie op toezicht.*

De gemeente Groningen werkt systematisch aan prioritering bij toezicht en aan de vergroting van efficiëntie door betere samenwerking. Daarbij geldt als uitgangspunt dat bedrijven met goed "naleefgedrag" minder vaak worden gecontroleerd.

### *5. Een gemeentelijke database voor bedrijven.*

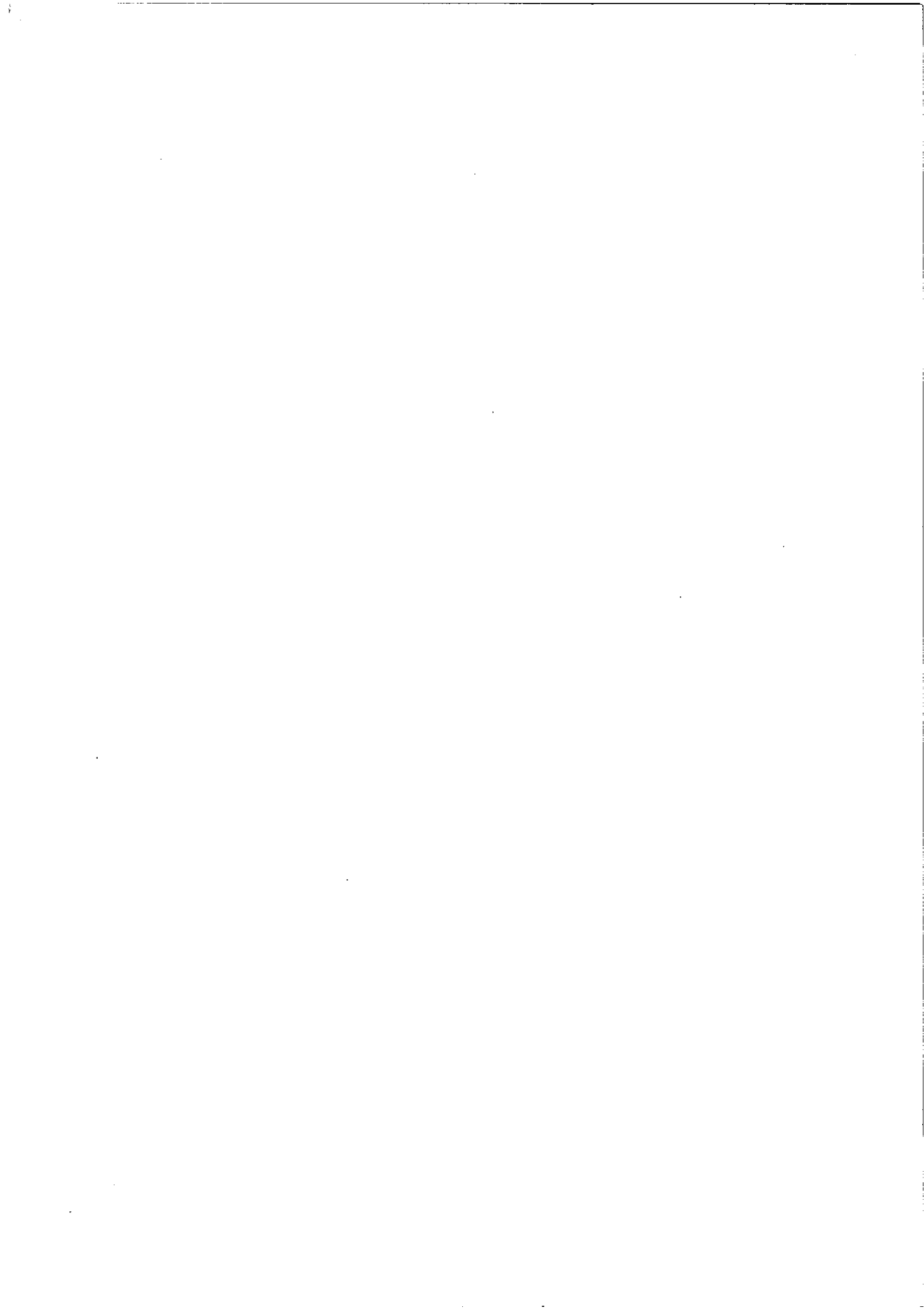
Het beheer en gebruik van bedrijfsgegevens krijgt aandacht in voorbereiding op de WABO (project omgevingsvergunning). Nu al wordt gewerkt aan ontsluiting van bedrijfsgegevens van diensten voor toezichthouders van andere diensten.

### *6. Gecoördineerde (domein)inspecties.*

Voorzover mogelijk worden inspecties gecoördineerd uitgevoerd. Als voorbeeld noem ik de gezamenlijke inspecties bij horecabedrijven door gemeentelijke toezichthouders en toezichthouders van de politie. Daarnaast worden voorzover mogelijk ook combinaties gemaakt met externe toezichthouders.

### *7. Strijdige eisen is het probleem van de (eisen)steller.*

Door betere afstemming en samenwerking tussen toezichthouders willen we dit probleem voorkomen.





*8. Shared Services.*

De gemeentelijke diensten maken op dit moment zoveel mogelijk gebruik van elkaars specialistische kennis. Waar nodig wordt gebruikt gemaakt van landelijke kenniscentra.

*9. Schrap of Vereenvoudig APV-vergunningen.*

Ten aanzien hiervan verwijs ik naar mijn brief van 2 juni 2008 (GR 08.1640996) over deregulering van de APVG en de discussie die hierover heeft plaatsgevonden in de raadscommissie Financiën en Veiligheid van 10 september 2008.

*10. Nadere eisen beperken.*

Nadere regels (maatwerkvoorschriften) worden alleen gesteld als algemene regels ontoereikend zijn. Over het opleggen van nadere eisen in de horeca (op grond van het Activiteitenbesluit) vindt op dit moment een evaluatieonderzoek plaats in overleg met Koninklijke Horeca Nederland (KHN).

*11. Bestemmingsplan.*

De dienst RO/EZ is al enkele jaren geleden begonnen met de actualisering van bestemmingsplannen.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jacq. Wallage,  
burgemeester van Groningen.

