

Bestuursdienst



Directie BST/BA/Janssen

Onderwerp Uitvoering motie 32, november 2010

Bezoekadres  
Waagstraat 1

Postadres  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar  
vervoer bereikbaar,  
buslijnen  
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over  
vertrektijden krijgt u via  
0900-92 92

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 050 367 76 58

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk BD 11.2573870

In uw antwoord graag datum  
en kenmerk vermelden.

Datum **13 APR 2011** Uw brief van

Uw kenmerk

E-mailadres  
bestuursdienst@bsd.  
groningen.nl

Website  
www.groningen.nl

Geachte heer/mevrouw,

Tijdens de behandeling van de rekening heeft u de motie (nr. 32) aangenomen waarin uw raad aangeeft dat de landelijke bezuinigingen op de sociale werkvoorziening, het re-integratiebudget en de bijstand onacceptabel zijn. U verzoekt het college er bij de regering op aan te dringen af te zien van de bezuinigingsplannen en hierbij samenwerking te zoeken met organisaties zoals Cedris, VNG en Divosa.

Met deze brief willen wij u meedelen dat ons college uw motie op de volgende wijze heeft uitgevoerd.

Op 21 maart jl. heeft het college een brief gestuurd naar staatssecretaris De Krom waarin het college haar zorgen uitspreekt. U heeft deze brief in afschrift ontvangen. Daarnaast brengt wethouder Pastoor o.a. via de VNG commissie Werk en Inkomen en de subcommissie Kamer Gesubsidieerde Arbeid dit onderwerp voortdurend onder de aandacht. Verder is de algemeen directeur van de dienst Sociale Zaken en Werk lid van het dagelijks bestuur van Divosa en de algemeen directeur van Iederz zit in het bestuur van Cedris. Op deze manier is de door u gevraagde samenwerking met deze organisaties geborgd.

Ter informatie sturen wij u de brief die Cedris onlangs heeft gestuurd aan het bestuur van de VNG.

Wij hopen u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys



Brancheorganisatie sociale werkgelegenheid & arbeidsintegratie

Aan het Bestuur van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten  
Postbus 30435  
2500 GK Den Haag

Utrecht, 3 maart 2011  
Kenmerk: X040.3414/JMLS/vvt  
Betreft: Bestuursakkoord

Geachte bestuur,

Refererend aan het telefoongesprek dat ondergetekende maandag jongstleden namens Cedris had met uw voorzitter, vraagt ons bestuur thans uw aandacht voor het volgende.

Gisteren ontving Cedris van het VNG-bureau informatie over de vorderingen van het overleg inzake het bestuursakkoord. Met name op de ontwikkelingen in de WSW en die op weg naar "Werken naar Vermogen" gaat de informatie in. Het stuk lezende maken wij ons ernstige zorgen dat "de Zwarte Plet" zo meteen bij de gemeenten en –in afgeleide zin- bij onze leden terecht komt. Het kan toch niet zo zijn dat aan gemeentezijde, al dan niet door de VNG, de verantwoordelijkheid wordt genomen voor het niet kunnen nakomen van de belofte van het kabinet om meer mensen aan het werk te helpen.

Waarom attenderen wij hierop? Twee punten vallen in de informatie met name op.

Ten eerste blijkt op geen enkele manier dat de VNG zich bewust is van het feit dat de grote bezuiniging op "de huidige SW- populatie" zal moeten worden opgebracht door de gemeenten. Het gaat dan om, olopend tot in 2015, 400 miljoen per jaar. Cedris is bijzonder benieuwd hoe de gemeenten, die toch al teruggaan in budget, dit opbrengen. De rechten van de bestaande SW-populatie worden immers, aldus het kabinet, ontzien. Dat betekent dat op het bedrag per SW'er aanzienlijk zal moeten worden toegelegd. Naar de mening van ons bestuur zal hierover duidelijkheid moeten bestaan voor wordt ingestemd met een bestuursakkoord.

Als tweede maken wij ons zorgen over de nieuwe regeling "Werken naar Vermogen" Het beslag dat door respecteren van bestaande rechten op het nieuwe -gekrompen- budget voor de "onderkant van de arbeidsmarkt" wordt gelegd is zodanig groot dat er voor "nieuw WSW" en "Werken naar Vermogen" weinig overblijft. De vraag is dan reëel wat het kabinet –in financiële en andere zin- voor ogen staat om werkgevers te enthousiasmeren mensen met een arbeidshandicap aan het werk te helpen. Uit recent onderzoek in het kader van de Pilots Werken naar Vermogen is gebleken dat dit niet zomaar gaat. De gedachte van het kabinet dat "iedereen in dienst moet komen bij een werkgever" laat ik dan nog onbesproken. Het behoeft ook geen betoog dat dit een te eenvoudige voorstelling van zaken is.



Cedris

Brancheorganisatie sociale werkgelegenheid & arbeidsintegratie

Het vorenstaande alsmede de context van alle besprekingen met het ministerie van SZW tot nu toe, maken dat er dezerzijds dringend behoefte is aan overleg tussen u en ons op korte termijn.

In bijlage treft u een notitie aan die wij graag als basis voor het overleg willen gebruiken.

In afwachting van uw reactie,

met vriendelijke groet,

Ir. J.M. Leemhuis-Stout  
Voorzitter brancheorganisatie Cedris

## **Bespreeknotitie gezamenlijk bestuurlijk overleg VNG-Cedris**

Het kabinet heeft de ambitie om meer mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen. Tegelijkertijd bezuinigt het kabinet 1.2 mld. op de re-integratiebudgetten waarvan €650 miljoen structureel op de Wsw bovenop de bezuiniging van €200 miljoen van het vorige kabinet.

De bezuiniging is extra problematisch, omdat de bestedingsruimte voor gemeenten zeer beperkt is vanwege een aantal afspraken in het regeerakkoord. De meest ingrijpende betreft de toezegging aan de mensen met een Wsw-dienstverband dat hun rechten gerespecteerd worden. De huidige Wsw'ers leggen daardoor een beslag op het ongedeelde re-integratiebudget (Wsw, WWB, Wajong) van 86% (uitgaande van kosten van 27.000 per plek). Voor de instroom in de nieuwe regeling Werken naar Vermogen blijft er dan nog geld over om landelijk ongeveer 40.000 mensen aan het werk te helpen (uitgaande van gemiddeld 8.500 begeleidings- en overige kosten).

Het kabinet probeert de bestedingsruimte ogenschijnlijk te vergroten door de subsidie per plek Wsw'ers verder te verlagen van 25.500 in 2011 naar 22.050 in 2014. Dit is niet reëel. De kosten per plek blijven minstens even hoog omdat de lonen van de huidige groep per saldo €27.000 euro per plek bedragen uitgaande van de huidige CAO afspraken. Gemeenten kunnen de loonkosten niet beïnvloeden, vanwege het feit dat het hier gaat om arbeidscontracten die niet eenzijdig kunnen worden opgebroken. Het tekort dat ontstaat tussen de reële kosten en het subsidiebedrag is ruim €400 miljoen in 2015. Dat tekort moeten gemeenten aanvullen, wat weer ten laste komt van het budget dat bedoeld is voor de nieuwe regeling. In feite betalen gemeenten de belofte van kabinet aan de huidige Wsw'ers ten koste van de mogelijkheden van gemeenten om nieuwe mensen aan het werk te helpen.

### **Inzet financiering**

- 1) Het kabinet betaalt zelf de rekening voor de toezegging aan de huidige doelgroep. De beste manier om dit te waarborgen is door het budget voor deze groep te oormerken. Door te oormerken blijft zichtbaar hoe beperkt het budget is voor de mensen die komen te vallen onder de nieuwe regelingen en blijft dit ook de verantwoordelijkheid van het kabinet. Daarnaast is het niet reëel als het kabinet het budget per plek voor het zittend bestand verder verlaagd. Een instroomstop vanaf 1 januari 2012 of zo veel eerder als mogelijk in plaats van per 1 januari 2015 kan een alternatief vormen voor deze voorgestelde bezuiniging. Voordeel van een instroomstop is tevens dat het probleem van het zittend bestand niet verder wordt vergroot. Dit leidt tot een besparing van €150 miljoen uitgaande een instroom van 6000 per jaar en rekening houdende met uitkeringslasten voor de groep die dan niet meer in aanmerking komt voor de Wsw.
- 2) Ontschotten van het inkomens- en het werkdeel om daarmee de bestedingsvrijheid van gemeenten te verruimen. Op die manier beschikken gemeenten over een ruimer budget om mensen in de nieuwe regeling aan de slag te helpen.

### **Inzet nieuwe stelsel**

- 3) Verruimen van de inzet van het instrument loondispensatie. Idealiter bepaalt de gemeente zelf voor wie dit instrument wordt ingezet. Waarschijnlijk is het kabinet bereid het instrument niet alleen in te zetten voor mensen met een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking, maar ook voor mensen met een psychosociale beperking.
- 4) Geen aparte regeling beschut werken met een CAO vanwege het risico dat hiermee opnieuw een regeling ontstaat met een aanzuigende werking waarin mensen worden opgesloten. Houdt het kabinet vast aan een aparte regeling dan moeten de arbeidsvoorwaarden op het niveau WML om bovengenoemde nadelen te voorkomen en om de plekken betaalbaar te maken. Financiering vanuit het rijk zal namelijk plaatsvinden op het niveau van het wettelijk minimumloon.
- 5) Een fiscale regeling als alternatief voor de voorgestelde loondispensatieregeling. Dit is een aantrekkelijk alternatief voor werkgevers, werknemers en goedkoop in de uitvoering.

Utrecht, 25 februari 2011