

Bestuursdienst

Onderwerp Uitvoeringsprogramma Handhaving Wabo 2013

Steller Gert Willem Hanekamp



Bezoekadres  
Waagstraat 1

Postadres  
Postbus 20001  
9700 PB Groningen

In uw antwoord  
graag datum en  
kenmerk vermelden

Wij zijn met het  
openbaar vervoer  
bereikbaar,  
buslijnen  
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over  
vertrektijden krijgt u  
via telefoon 0900-92 92

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 82 16 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk RO13.3506516

Datum **7 MRT 2013** Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Zoals ieder jaar bieden wij u hierbij het "Uitvoeringsprogramma handhaving Wabo" aan. Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn alle gemeenten onder andere verplicht toezicht en handhaving op alle taakvelden van de Wabo integraal in te richten. De grote lijnen van dit integraal toezicht zijn vastgelegd in het *Beleidsplan 2010-2013 Handhaving Gemeente Groningen*.

De gemeente is verantwoordelijk voor toezicht en handhaving op vele terreinen. Zo wordt er bijvoorbeeld toezicht gehouden en gehandhaafd op het gebied van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de **Wabo**, op de regels die vastliggen in de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen (APVG), op het gebied van horeca, drank en prostitutie en op diverse projecten, zoals illegale kamerverhuur. Dit uitvoeringsprogramma beperkt zich tot het toezicht en de handhaving op het gebied van de Wabo. Voor andere onderwerpen worden aparte programma's, projectplannen of dergelijke documenten gemaakt.

Het uitvoeringsprogramma is toegevoegd als bijlage, in deze brief benoemen we kort enkele van de belangrijke aandachtspunten voor 2013.

#### **Prioriteiten per taakveld**

Onder de Wabo valt toezicht en handhaving op drie taakvelden: **bouwen, milieu en brandveiligheid**. Dit gebeurt in alle 'levensfasen' van een gebouw: tijdens de realisatie van het bouwwerk, de bouwfase, het gebruik van het bouwwerk, de gebruiksfase en tijdens de slooffase. Voor alle drie de Wabo-taakvelden zijn risicoanalyses gemaakt. In 2013 wordt de prioritering van de verschillende toezicht- en handhavingstaken mede bepaald op basis van deze risicoanalyses. Naast de reguliere toezichtstaken benoemen we in het uitvoeringsprogramma enkele specifieke aandachtspunten per taakveld.

- Voor bouwen wordt extra aandacht besteed aan binnenklimaat en ventilatie, verankering buitengevels en galerijvloeren en gecombineerde rookgasafvoerkanalen.
- Voor milieu zijn externe veiligheid, veilige opslag en gebruik van stoffen, bescherming van bodem en lucht tegen schadelijke stoffen en duurzaamheid belangrijke aandachtspunten.
- Voor brandveiligheid ligt de prioriteit onder andere bij ouderenhuisvesting, jongerenhuisvesting, grote winkelgebouwen, horeca, scholen en ziekenhuizen. Daarnaast

wordt veel aandacht geschonken aan het thema 'Brandveilig leven', met name het bevorderen van brandveiligheidsbewustzijn.

#### **Integraal controleren**

Verder blijft een belangrijk aandachtspunt om toezicht en handhaving steeds integraler te organiseren en uit te voeren. Het integraal toezicht houden wordt op verschillende manieren ingevuld, we kunnen samen controleren, voor elkaar controleren of voor elkaar signaleren. Met name het signaaltoezicht willen we het komende jaar verder uitbreiden.

#### **Vervolg**

Wij zijn al aan het werk om de prioriteiten en projecten die hierin staan beschreven in de praktijk uit te voeren. In het voorjaar van 2014 kunt u een evaluatie van dit uitvoeringsprogramma tegemoet zien. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel



de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys



# **Uitvoeringsprogramma Handhaving 2013**

## **Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)**

## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	2
1.1	Wettelijk kader toezicht en handhaving Wabo .....	2
1.2	Beleidskader en randvoorwaarden.....	2
1.3	Ontwikkelingen 2013: Regionale Uitvoeringsdienst.....	3
1.4	Ontwikkelingen 2013: Gemeentelijke organisatie ontwikkeling .....	3
1.5	Ontwikkelingen 2013: Regionale Brandweer.....	3
1.6	Ontwikkelingen 2013: Omgevingswet .....	4
1.7	Financiën .....	4
2	Evaluatie uitvoeringsprogramma 2012 .....	5
2.1	Proces en workflow .....	5
2.2	Integraal Toezichtprotocol en mobiel handhaven .....	5
2.3	Signaaltoezicht.....	5
2.4	Gezamenlijk controleren en Integrale projecten.....	5
2.5	Brandveiligheid Jongerenhuisvesting.....	7
2.6	Samenwerking externe partners.....	7
3	Aandachtspunten processen 2013 .....	8
3.1	Proces en workflow .....	8
3.2	Integraal Toezichtprotocol en mobiel handhaven .....	8
3.3	Signaaltoezicht.....	8
3.4	Integrale projecten .....	8
3.5	Ondernemingsdossier .....	8
3.6	Samenwerking externe partners.....	9
4	Prioriteiten toezicht en handhaving 2013 .....	10
4.1	Bepaling prioriteiten .....	10
4.2	Bouwveiligheidsaspecten .....	10
4.3	Milieuaspecten.....	12
4.4	Brandveiligheidsaspecten .....	12
	Bijlage I: Risicoanalyses bouwen, milieu en brandveiligheid .....	14

# 1 Inleiding

## 1.1 Wettelijk kader toezicht en handhaving Wabo

De wetgever vraagt van ons dat wij professioneel toezicht en handhaving organiseren. Handhaving omvat alle activiteiten die zijn gericht op het doen naleven van regels. Toezicht is daar een onderdeel van en betreft het verzamelen van informatie, om te kunnen vaststellen of er sprake is van een overtreding. Professionele handhaving komt tot stand op basis van inzichtelijke keuzes waar wel gecontroleerd moet worden en waar dat niet of minder noodzakelijk is.

### Afbakening

De gemeente is verantwoordelijk voor toezicht en handhaving op vele terreinen. Zo wordt er bijvoorbeeld toezicht gehouden en gehandhaafd op het gebied van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de **Wabo**, op de regels die vastliggen in de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen (APVG), op het gebied van horeca, drank en prostitutie en op diverse projecten, zoals illegale kamerverhuur. Dit uitvoeringsprogramma beperkt zich tot het toezicht en de handhaving op het gebied van de **Wabo**. Voor andere onderwerpen worden aparte programma's, projectplannen of dergelijke documenten gemaakt.

### Toezicht en handhaving Wabo

Artikel 7.3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) verplicht de gemeente jaarlijks een uitvoeringsprogramma uit te werken voor de toezicht- en handhavingsactiviteiten voor de **Wabo**. Hiermee legt de gemeente de doelen en prioriteiten vast voor toezicht en handhaving voor het komende jaar. Het *Uitvoeringsprogramma handhaving 2013 (Wabo)* bestaat uit toezicht- en handhavingstaken die betrekking hebben op de **Wabo**.

De wetgeving vraagt verder van ons dat wij het toezicht en de handhaving **integraal** inrichten. Twee belangrijke uitgangspunten daarbij zijn een vermindering van de toezichtslast voor het bedrijfsleven en het bereiken van meer efficiency en effectiviteit.

Onder de **Wabo** valt toezicht en handhaving op drie taakvelden: **bouwen, brandveiligheid en milieu**. Dit gebeurt in alle 'levensfasen' van een gebouw: tijdens de realisatie van het bouwwerk, de **bouw**fase, het gebruik van het bouwwerk, de **gebruiks**fase en tijdens de **sloop**fase. Voor alle drie de **Wabo**-taakvelden zijn risicoanalyses gemaakt. In 2013 wordt de prioritering van de verschillende toezicht- en handhavingstaken mede bepaald op basis van deze risicoanalyses (zie hoofdstuk 4 en bijlage I).

### Leeswijzer

Dit eerste hoofdstuk schetst het (beleids)kader van het handhavingsprogramma en gaat kort in op de ontwikkelingen die we het komende jaar voorzien. Een korte terugblik op het uitvoeringsprogramma van 2012 staat in hoofdstuk 2. Daarna benoemen we in hoofdstuk 3 de belangrijkste procesmatige aandachtspunten en in hoofdstuk 4 beschrijven we de prioriteiten die we voor toezicht en handhaving stellen in 2013. Tenslotte hebben we enkele specifieke projecten gekozen waar we in 2013 tijd in steken, deze staan in hoofdstuk 5. In de bijlage staan de risicoanalyses.

## 1.2 Beleidskader en randvoorwaarden

Voor een doeltreffende uitvoering van handhaving is belangrijk dat voldaan wordt aan enkele randvoorwaarden. Zo moet er de bestuurlijke en politieke bereidheid zijn om te handhaven, moeten er voldoende financiële middelen zijn voor zowel personele kosten (capaciteit) als voor ondersteuning en moeten de te handhaven regels actueel, handhaafbaar en naleefbaar zijn. Deze randvoorwaarden zijn vastgelegd in verschillende documenten, met name in het *Beleidsplan 2010-2013 Handhaving Gemeente Groningen*.

In het Beleidsplan staan de volgende beleidsuitgangspunten benoemd.

- De eigen verantwoordelijkheid van de burger staat voorop.
- Slecht gedrag wordt niet beloond: lapt een burger, een bedrijf of een instelling regels en wetten aan zijn laars, dan dient deze hierop te worden aangesproken door de overheid.
- De overheid geeft zelf het goede voorbeeld.
- De overheid handelt streng maar rechtvaardig, voorspelbaar en consequent, waardoor een halt wordt toegeroepen aan de rechtsongelijkheid.
- Het beleid is transparant, integraal en programmatisch: de overheid moet duidelijk zijn over wat wel en niet wordt toegestaan, in goede samenwerking met andere handhavingpartners.
- Via communicatie mensen overtuigen dat regels een doel dienen: voorlichting, informatie en 1-op-1-gesprekken als een geïntegreerd onderdeel van de handhaving.

Naast de inhoudelijke uitgangspunten zijn ook afspraken gemaakt over de wijze waarop we handhaven. Hier wordt ook aangegeven hoe we integrale handhaving vormgeven. De handhavingstaken van de Wabo kunnen op drie verschillende manieren plaats vinden, waarbij de mate van integraliteit afhangt van de complexiteit, grootte of levensfase van een gebouw. We passen drie vormen van integraal toezicht en handhaving toe:

1. **Samen controleren:** Deze vorm van integraal toezicht wordt toegepast bij erg complexe bouwplannen waarvoor veel specialistische kennis op meerdere vakgebieden is vereist. Het toezicht wordt in deze gevallen door meerdere personen uitgevoerd. Bij voorkeur vindt dit toezicht gezamenlijk plaats.
2. **Voor elkaar controleren:** Toezicht wordt door één toezichthouder uitgevoerd. Naast het eigen taakveld worden ook de taakvelden van anderen meegenomen mits het hierbij gaat om relatief eenvoudige situaties waar geen of weinig specialistische kennis is vereist.
3. **Voor elkaar signaleren:** In gevallen dat het toezicht zich richt op één taakveld, kijkt de betreffende toezichthouder of er ook bijzonderheden zijn op andere taakvelden. Eventuele bijzonderheden worden dan aan de betreffende toezichthouder doorgegeven. Deze 'oog- en oorfunctie' zal vooralsnog de meest toegepaste wijze van integraal toezicht zijn.

### 1.3 Ontwikkelingen 2013: Regionale Uitvoeringsdienst

Sinds het najaar van 2009 zijn de provincie Groningen en alle 23 gemeenten in de provincie gezamenlijk in gesprek over een *Regionale Uitvoeringsdienst* (RUD). Deze dienst gaat zich bezighouden met de uitvoering van Wabo taken, zoals het verlenen van vergunningen, toezicht en handhaving. De RUD krijgt de vorm van Openbaar Lichaam op basis van de Wet Gemeenschappelijke Regeling. De RUD is naar verwachting in 1 juli 2013 operationeel en gaat voor de gemeente Groningen de basistaken milieu uitvoeren. Dit betekent dat een deel van taken beschreven in dit uitvoeringsprogramma met de betrokken medewerker(s) op 1 juli 2013 naar de RUD gaat.

### 1.4 Ontwikkelingen 2013: Gemeentelijke organisatie ontwikkeling

De gemeentelijke organisatie is in beweging. Er is een heroriëntatie op het dienstenmodel. Bundeling van taken op het terrein van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) is daarbij een punt van aandacht. Bij de komst van de Wabo is al één loket gecreëerd voor de omgevingsvergunning. Daarbij is er vooralsnog gekozen voor samenwerking tussen de betrokken diensten (frontoffice/backoffice-constructie). Daarnaast wordt samengewerkt bij toezicht en handhaving. De uitvoering van VTH-taken betreft diverse wettelijke regelingen en meerdere organisatieonderdelen. In de praktijk is de afstemming tussen de betrokken organisatie-onderdelen (nog) niet optimaal. In februari 2013 worden de werkvelden bouwen en milieu samengevoegd in één afdeling, in de loop van het jaar zal dit moeten leiden tot een goede integratie en intensieve samenwerking.

### 1.5 Ontwikkelingen 2013: Regionale Brandweer

De brandweer is nu onderdeel van de Hulpverleningsdienst binnen de gemeente Groningen. Vanaf 1-1-2014 is er een Regionale Brandweer in de vorm van een gemeenschappelijke regeling van alle

gemeenten in de provincie Groningen. Er zullen in de loop van 2013 afspraken gemaakt moeten worden tussen de gemeente Groningen en de nieuwe Regionale Brandweer over welke diensten er na 1-1-2014 geleverd zullen worden. Ook moeten er afspraken gemaakt worden op welke manier informatie en de te leveren diensten uitgewisseld en afgestemd gaan worden.

## **1.6 Ontwikkelingen 2013: Omgevingswet**

Het omgevingsrecht bestaat nu uit ruim zestig afzonderlijke wetten en honderden regelingen. Deze hebben allemaal hun eigen uitgangspunten, procedures en vereisten. De wetgeving is daardoor onduidelijk geworden voor mensen die er in de praktijk mee werken. De (rijks)overheid wil hier nu meer samenhang in aanbrengen door met één nieuwe Omgevingswet te komen. Deze Omgevingswet is een logisch vervolg op eerder in gang gezette vernieuwingen. Met het invoeren van bijvoorbeeld de Waterwet, de Wabo en de Crisis- en herstelwet zijn al stappen gezet naar een nieuwe Omgevingswet. De verwachting is dat het voorstel voor de nieuwe Omgevingswet in 2013 naar de Tweede Kamer gaat. Over de planning van de implementatie van de Omgevingswet bestaat nog (politieke) onduidelijkheid.

## **1.7 Financiën**

Voor de toezicht- en handhavingstaken is financiële dekking georganiseerd via de begrotingen van 2013. In dit Uitvoeringsprogramma gaan wij uit van de personele capaciteit en overige middelen die daarin zijn vastgelegd.

## 2 Evaluatie uitvoeringsprogramma 2012

In dit hoofdstuk wordt het uitvoeringsprogramma 2012 kort geëvalueerd. In 2013 volgt een meer uitgebreide evaluatie die apart wordt aangeboden. In dit hoofdstuk komen de doelen en aandachtspunten uit het Uitvoeringsprogramma 2012 aan de orde.

### 2.1 Proces en workflow

In het begin van 2012 zijn we gestart met het uitwerken van de pilots, het proces en de workflow. De workflow en het proces zijn uitgewerkt, de details van het proces moeten we nog verder invullen. Dit kan pas op het moment dat we weten hoe de software van mobiel handhaven werkt (zie ook § 2.2). Een ander knelpunt was dat we geen mogelijkheden zagen om het proces in te bouwen in onze bestaande procesapplicatie (OVX-, BWT- en MPM4all).

Ook met de invoering van de pilots hebben we een start gemaakt. De pilot 'overdrachtsdocument' (voor de overdracht van vergunningverlening naar inspectie) en de daarbij behorende pilot om een coördinator aan te wijzen kunnen wat ons betreft een belangrijk onderdeel zijn in de samenwerking van toezichthouders. Helaas valt het resultaat van de pilots tot op heden tegen, er zijn weinig tot geen resultaten te achterhalen waaruit we kunnen concluderen of dit document een goede toevoeging is aan het proces.

### 2.2 Integraal Toezichtprotocol en mobiel handhaven

In het vorige uitvoeringsprogramma gingen we ervan uit dat we begin 2012 de eerste testresultaten konden verwachten van de ontwikkeling van de mobiele software en de daarin geïntegreerde checklisten (iTP). Helaas waren deze resultaten teleurstellend en is dit jaar verder gebruikt om de mobiele software inclusief de checklisten gebruiksklaar te maken. We verwachten nu dat het softwarepakket op korte termijn klaar is. Hoewel het mobiel handhaven nog niet gereed was om checklisten digitaal te kunnen gebruiken, is het wel mogelijk om een papieren versie van het iTP te gebruiken. De papieren checklist wordt door enkele inspecteurs gebruikt.

### 2.3 Signaaltoezicht

Signaaltoezicht is toezicht dat een inspecteur doet voor aandachtspunten buiten de eigen discipline. Dit bestaat uit de zogenaamde 'oog- en oorfunctie' en het gebruik van signaalkaarten. De oog- en oorfunctie wordt al jaren toegepast en is vrij informeel. Het vraagt alleen van toezichthouders om tijdens een inspectie de 'ogen en oren' open te houden voor eventuele afwijkingen van een andere discipline en om deze signalen door te geven aan collega's.

Vooralsnog is het gebruik van signaalkaarten beperkt tot het waarnemen, registreren en doorgeven van constatering aan de andere toezichthouder. Elke dienst heeft vijf signaalkaarten gemaakt, in totaal zijn er nu 15 signaalkaarten. Het gebruik van de signaalkaarten in 2012 is zeer beperkt geweest, slechts twee van de 15 signaalkaarten zijn met enige regelmaat gebruikt. Aan de beoogde kwartaalevaluaties in 2012 is onvoldoende aandacht gegeven. De oorzaak van het achtergebleven gebruik wordt in 2013 onderzocht, hierover wordt gerapporteerd aan de betrokken afdelingshoofden en teamleiders.

### 2.4 Gezamenlijk controleren en integrale projecten

Voor een aantal zogeheten risicobedrijven (bijvoorbeeld LPG tankstations en bedrijven met grootschalige opslag van gevaarlijke stoffen) bestaat al ervaring in het gezamenlijk inspecteren door milieu en brandweer. Ook bij het UMCG wordt al sinds enige jaren integraal toezicht gehouden. We proberen deze ervaring te gebruiken als 'best practice' voor integrale projecten bij andere bedrijven of instellingen.



### **Inspectiebrieven**

In het projectplan 'Handhaving en toezicht in de Wabo' is beschreven dat we er naar streven om één integrale inspectiebrief op te laten stellen door één toezichthouder. In 2012 hebben we nog geen integrale inspectiebrieven verstuurd. De situaties waarin en de wijze waarop met één inspectiebrief kan worden gewerkt worden bepaald door de fase waarin de handhaving plaatsvindt (bouw, gebruik of sloop) en door de ervaringen die worden opgedaan met de signaalkaarten en de integrale projecten (zie o.a. §2.3). Omdat de ontwikkeling van signaaltoezicht is achtergebleven bij de planning, wordt er nog niet met één inspectiebrief gewerkt.

### **Praktijkervaringen**

Integraal werken op de wijze zoals hierboven beschreven is nog geen vanzelfsprekendheid. In 2012 hebben we drie themabijeenkomsten georganiseerd om gezamenlijk de richting van integraal werken te bepalen. Binnen de drie disciplines bouwen, milieu en brandveiligheid is er geen cultuur om gezamenlijk toezicht uit te voeren. Daarnaast staan de 'schotten' tussen de betrokken afdelingen de beoogde integratie in de weg. Dit betekent dat er voor het vervolg, het bevorderen van integraal toezicht en handhaven, fors gestuurd moet worden door het management.

Voor 2012 was een aantal projecten aangewezen waar we een integrale benadering wilden toepassen. Dit waren

- UMCG: gebruiksfase en bouwfase
- Rijksuniversiteit, ERIBA: bouwfase
- Martiniziekenhuis: gebruiksfase
- Kantoorgebouwen Engelse kamp: sloopfase
- Euroborg en omgeving: bouwfase
- Het Forum: sloop- en bouwfase

Uit de ervaringen van de uitgevoerde integrale projecten blijkt dat *samen controleren* vaak niet effectief is. Samen controleren levert geen tijdswinst op. Wel blijkt dat er winst kan worden behaald met *voor elkaar signaleren*. Deze zogeheten 'oog- en oorfunctie' kun je (verder) ontwikkelen door gezamenlijk op pad te gaan en te leren van elkaars taakveld. Het verder ontwikkelen van de oog- en oorfunctie kan op termijn uitmonden in *voor elkaar controleren*.

Verder is het goed elkaars inspectieagenda te kennen (wie gaat waar naartoe en wanneer). Ook het informeren over locaties waar handhavingstrajecten lopen bevordert de kwaliteit van integraal werken.

### **Integraal project Oostendeweg**

In mei 2012 zijn we met inspecteurs van milieu, brandweer en bouwtoezicht een integraal project gestart aan de Oostendeweg. Het doel van dit project was om op het bedrijventerrein aan de Oostendeweg een integrale controle te houden om vast te stellen of en zo ja in welke mate, er sprake is van onrechtmatigheden op het gebied van o.a. bouwregelgeving, brandveiligheidsvoorschriften en milieuwetgeving. Daarnaast wilden we met dit integrale project onderzoeken hoe een dergelijke samenwerking werkt en wat er nodig is om dit te faciliteren.

Om te beginnen is een inventarisatie gemaakt van alle panden en bedrijven in deze straat, de kadastrale gegevens en eigendomsrechten, vergunningen die zijn verleend en eventuele nadere eisen die zijn opgelegd. Vanaf eind mei 2012 tot 7 juli 2012 zijn in 8 dagdelen integrale controles uitgevoerd, hierbij zijn 41 bedrijven gecontroleerd. Begin november zijn de controles vervolgd.

De *inhoudelijke* conclusie van het project is dat er veel zaken niet op orde zijn aan de Oostendeweg. De geconstateerde misstanden variëren van eenvoudig en klein tot groot en complex. Het belangrijkste is om de illegale bouw aan te pakken, omdat hierdoor gevaar voor brandoverslag ontstaat. Dit risico is nog groter doordat is gebleken dat er op diverse locaties (illegaal) gewoond wordt. Omdat handhaving verstrekkende gevolgen kan hebben zullen we een voorstel doen voor het vervolg voordat we handhavingssacties gaan uitvoeren.

*Procesmatig* blijkt de integraliteit goed te werken doordat de inspecteurs elkaar goed wisten te vinden. Men leert 'al doende' veel van elkaar en er ontstaat kennis van en begrip over andere taakvelden. Het zou eenvoudiger zijn als de verschillende disciplines niet op verschillende locaties gehuisvest zouden zijn. Verder valt er in de facilitering veel te verbeteren. Zo zal er onder andere moeten worden gekeken naar betere (afstemming van) ICT applicaties.

## **2.5 Brandveiligheid Jongerenhuisvesting**

De jongerenhuisvesting neemt in Groningen een specifieke plaats in. Er hebben veel wijzigingen in regelgeving plaatsgevonden (Gebruiksbesluit, Bouwbesluit per 1-4-2012). Hierdoor zijn de technische eisen die aan een kamerverhuurpand gesteld worden gewijzigd. In 2011 en 2012 zijn we bezig geweest om alle kamerverhuurpanden opnieuw te controleren op de nieuwe regelgeving. Dit hebben we eind 2012 nagenoeg afgerond. Niet alle eigenaren hebben de noodzakelijke voorzieningen op orde en in 2013 zullen er zeker nog hercontroles en handhavingstrajecten volgen.

## **2.6 Samenwerking externe partners**

Structurele afstemming met andere handhavingspartners in de regio vindt plaats in het Lokaal Handhaving Overleg (LHO). Deelnemers zijn gemeente, provincie, waterschappen en de politie. In 2012 hebben we gepoogd het overleg meer te richten op de strategie en minder op de inhoudelijke kant. Dat heeft niet veel opgeleverd. In juli 2013 gaat de RUD van start. Daarmee vervalt de noodzaak van dit handhavingsoverleg. We gaan in 2013 daarom niet verder met het LHO.

## 3 Aandachtspunten processen 2013

### 3.1 Proces en workflow

Zoals gezegd (zie §2.1) waren er problemen met het inbouwen van het proces in de bestaande applicaties. We hebben overleg gehad met de leverancier en het aanpassen van de procesapplicatie staat gepland voor het eerste kwartaal van 2013. Daarna kunnen we het proces en de workflow inbouwen. Tot die tijd gaan we verder met het uitzoeken van de mogelijkheden en de werking van mobiel handhaven, het uitvoeren van de pilots en het verder uitwerken van het proces.

### 3.2 Integraal Toezichtprotocol en mobiel handhaven

Er worden op allerlei plaatsen wel veel ontwikkelingen gepresenteerd op het gebied van mobiel handhaven, maar voor zover wij hebben gezien, is er geen ontwikkeling bij die voor ons op korte termijn een oplossing biedt. Zo ontbreekt vaak de mogelijkheid van een terugkoppeling naar onze backoffice applicatie. Ook de beveiliging van de mobiele applicaties zorgt nog vaak voor technische problemen. In §2.2 is toegelicht dat de checklisten van het iTP nog niet gebruiksklaar waren, inmiddels zijn ze wel te gebruiken. Vanaf februari 2013 gaan we de checklisten testen, net als de gebruiksvriendelijkheid van de software. Na drie maanden volgt de eerste evaluatie.

### 3.3 Signaaltoezicht

Het gebruik van de signaalkaarten wordt in 2013 geëvalueerd (zie ook §2.3). Met de ervaringen van het gebruik in de praktijk wordt bepaald hoe het signaaltoezicht voor de toekomst wordt ingericht. Daarbij worden in ieder geval de volgende aandachtspunten beoordeeld:

- doorontwikkeling van de signaalkaarten: verbreding en verdieping van de onderwerpen,
- de ontwikkeling van één inspectiebrief voor toezicht en handhaving waarbij voor het signaaltoezicht standaardtekstblokken worden gemaakt.

De teamleiders en afdelingshoofden zijn verantwoordelijk voor de evaluatie en verdere uitwerking van het gebruik van de signaalkaarten.

### 3.4 Integrale projecten

De huidige gemeentelijke inzet op de staat van bouwwerken en inrichtingen gedurende de zogeheten gebruiksfase is redelijk divers. Verschillende disciplines werken vanuit eigen (wettelijke) perspectieven, prioriteiten stellen en inspecties uitvoeren wordt voornamelijk monodisciplinair gedaan. Een nadeel van deze praktijk is dat de aanpak nogal versnipperd is. Uit voorbeelden elders, o.a. in de gemeente Den Haag, blijkt dat hier winst te halen valt. In Den Haag werkt een team inspecteurs samen onder de naam 'Haagse pandbrigade'. Dit team houdt zich bezig met zaken als overbewoning, brandonveilig wonen, hennepcultuur en andere vormen van afwijkend gedrag waar de overheid iets mee moet. In 2013 zal in Groningen een start worden gemaakt met een soortgelijke aanpak van panden in de gebruiksfase.

### 3.5 Ondernemingsdossier

Een nieuwe ontwikkeling is het zogenaamde 'Ondernemingsdossier'. In 2013 willen we onderzoeken of en zo ja hoe, wij hiermee kunnen werken.

#### Wat is het?

Het Ondernemingsdossier is een nieuwe manier van samenwerken en informatie delen tussen onderneming en overheden met als doel de regeldruk te verminderen. Het ondernemingsdossier stelt een onderneming in staat om bepaalde informatie uit de eigen bedrijfsvoering eenmalig vast te leggen en meerdere keren beschikbaar te stellen aan toezichthoudende overheden. De onderneming bepaalt zelf welke overheden toegang hebben tot het Ondernemingsdossier. Vooraf worden goede afspraken ge-

maakt hoe de onderneming en de betrokken overheden de juiste gegevens uitwisselen. Deze afspraken worden per branche vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst. Uiteindelijk is er één informatiebron van het bedrijf met haar overheden: het Ondernemingsdossier.

#### **Hoe werkt het?**

Brancheorganisaties en overheden spreken met elkaar af hoe zij informatie willen uitwisselen en leggen dat vast in samenwerkingsovereenkomsten. Zo worden afspraken gemaakt welke bevoegdheden de gemachtigde toezichthouder heeft om bedrijfsgegevens in te zien, welke documenten in het Ondernemingsdossier worden geplaatst en hoe vaak er op locatie wordt geïnspecteerd. De ondernemer legt vervolgens zijn relevante bedrijfsgegevens vast in het Ondernemingsdossier en houdt deze zelf actueel. Met het Ondernemingsdossier wordt het digitaal uitwisselen van deze informatie tussen onderneming en overheden makkelijker, transparanter en kostenefficiënter.

De ontwikkeling van het Ondernemingsdossier is een initiatief en samenwerkingsverband dat bestaat uit: VNO-NCW en MKB Nederland, brancheorganisaties van de Horeca, de Rubber- en Kunststoffindustrie en de Recreatiesector, Antwoord voor Bedrijven, de VNG, Inspectieraad, het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en het programma 'Slim geregeld, goed verbonden' (Sggv).

#### **Wat willen we?**

We willen een start maken met het Ondernemingsdossier voor de horecabranche in onze stad. Welke toezichtssporen, welke aspecten en de diepgang ervan willen we bepalen in overleg met Koninklijke Horeca Nederland.

### **3.6 Samenwerking externe partners**

Met de komst van de RUD en de regionale brandweer (zie §1.3 en §1.5) wordt het nog belangrijker om goede afstemming te garanderen. Hoe dit moet worden ingevuld is nog niet duidelijk. Verder werken we samen met de politie en de belastingdienst bij het inspecteren van Grow- en Smartshops.

## 4 Prioriteiten toezicht en handhaving 2013

Een groot deel van toezicht en handhaving van de Wabo vindt plaats op basis van de risicoanalyses, dit leggen we hieronder uit (§4.1). Aan de hand van de risicoanalyses (die te vinden zijn in bijlage I) geven we aan wat de doelen voor het komend jaar zijn. Ook benoemen we waar de prioriteiten liggen op het gebied van integraliteit tussen de diensten (en externe partners).

### 4.1 Bepaling prioriteiten

Ons toezicht is voor een belangrijk deel risico gestuurd. We hanteren een risicoanalyse om prioriteiten te stellen. De methodiek voor de risicoanalyse werkt op basis van het principe **risico = kans x effect**: hoe groot een risico is, wordt bepaald door de kans dat er iets mis is/gaat, vermenigvuldigd met het mogelijke effect van een dergelijk incident. Deze formule is een internationaal geaccepteerde en veel gebruikte methode om een adequate inschatting te kunnen maken van de prioriteiten in toezichtstaken. Het begrip 'kans' wordt in de risicoanalyse weergegeven als 'naleving'. Naleving is namelijk een belangrijke factor om een kans te verkleinen (goede naleving van de regels verkleint de kans op incidenten), en het is bovendien de enige factor waar wij invloed op hebben via toezicht en handhaving. Goede naleving kan een reden zijn om de frequentie van handhaving te verlagen, terwijl slechte handhaving kan betekenen dat we vaker en/of intensiever gaan controleren.

De risicoanalyses voor bouwen, milieu en brandveiligheid zijn opgenomen in bijlage I. De risico's worden hier ingedeeld in vijf (prioriteits)klassen (bij de brandweer zijn het er vier). Op basis hiervan is de beschikbare toezichtscapaciteit toegeedeeld. Daarnaast zijn er ook enkele thematische prioriteiten voor toezicht en handhaving, dit is een politiek besluit. Deze worden per aspect (zie §4.2 t/m 4.4) apart benoemd.

In de onderstaande paragrafen is aangegeven hoeveel capaciteit er per aspect is en hoe deze is verdeeld. Hierbij is steeds de volgende indeling aangehouden:

1. toezicht op basis van risicoanalyse
  - risicoklasse I
  - risicoklasse II
  - risicoklasse III
  - risicoklasse IV & V
2. toezicht projecten
3. toezicht overig (o.a. klachten, meldingen, voorlichting, evenementen, opsporing)
4. overig niet toezicht (o.a. opleiding)

Voor het toezicht op de gebruikfase, aandachtsvelden milieu en brandveiligheid, wordt de capaciteit op basis van de risicoanalyse verder uitgewerkt in werkprogramma's.

### 4.2 Bouwveiligheidsaspecten

Tijdens het toezicht in de bouwfase ligt de nadruk gelegd op bouwveiligheid. De dienst RO/EZ verzorgt een groot deel van deze inspecties. Waar dat relevant is, wordt afstemming gezocht met de andere disciplines of wordt samengewerkt.

#### Bouwen, slopen en opsporing

Het toezicht op bouwveiligheidsaspecten is in de volgende categorieën opgedeeld:

- Bouwen: inspectie op de omgevingsvergunning, onderdeel bouwen.
- Opsporing: illegale situaties
- Projecten: politieke prioriteiten of prioriteiten uit de praktijk

Het grootste deel van het toezicht zijn inspecties op de omgevingsvergunning, onderdeel bouwen. De aspecten in het toezichtsprotocol bestaan onder ander uit constructieve veiligheid, brandveiligheid en de eisen uit het Bouwbesluit. Daarnaast controleren we of er wordt gebouwd volgens de bouwtekeningen en de voorwaarden uit de omgevingsvergunning. In de bouwfase controleren toezichthouders van

de brandweer op de correcte uitvoering van de brandveiligheidsvoorzieningen zoals die in de omgevingsvergunning staan aangegeven. Zij adviseren hierover aan de bouwinspecteurs van RO/EZ. Daarnaast is het adviseren en voorlichten van de toekomstige gebruikers ook een belangrijke taak.

Op 1 april 2012 is de sloopvergunning komen te vervallen en is de sloopmelding in werking getreden. Hierdoor is er meer verantwoordelijkheid bij de sloper/melder terecht gekomen en is het zwaartepunt van vergunningverlening (accepteren van de melding) verplaatst naar het toezicht.

In 2013 gaan we 10 sloopmeldingen die betrekking hebben op het verwijderen van asbest (de zogenaamde asbestmutaties) op basis van een steekproef controleren. De overige meldingen worden op basis van de risico-analyse behandeld.

We doen geen actieve opsporing naar illegale situaties. Dat wil zeggen dat alleen naar aanleiding van een klacht, signaal of melding wordt gecontroleerd of een situatie illegaal is of dat wordt gehandhaafd wanneer wij tijdens een (reguliere) inspectie constateren dat er sprake is van een illegale situatie. Meldingen en klachten kunnen binnenkomen via burgers, bedrijven en externe partners (bijvoorbeeld politie), maar ook via signaalkaarten van collega-inspecteurs (zie §3.3).

### Prioriteiten 2013

Voor 2013 zijn enkele specifieke prioriteiten vastgesteld. In 2012 zouden we onder andere extra aandacht besteden aan binnenklimaat, in het bijzonder aan ventilatie. Door de crisis, die ook in de bouw duidelijk merkbaar is, zijn er afgelopen jaar vrijwel geen gebouwen opgeleverd waar wij inregelrapporten voor de ventilatie hadden geëist. In 2013 blijft dit onderwerp onverminderd belangrijk. Wij verwachten komend jaar de oplevering van enkele grotere woningbouwprojecten, zoals (delen van) de Cortinghborg en nieuwbouw in de Grunobuurt en aan de Oosterhamrikkade. Bij deze projecten zal specifiek worden gekeken of aan alle ventilatie-eisen is voldaan. In 2013 willen we ook een zogenaamde 'flow finder' aanschaffen, waarmee ventilatie kan worden gemeten. Hiermee kunnen we ook bij minder grote projecten (waar geen inregelrapporten voor geëist worden) steekproefsgewijs gaan controleren.

Ten slotte zijn er enkele projectmatige activiteiten die voortkomen uit de praktijk en die in 2013 verder worden uitgewerkt. In 2012 zijn we begonnen met het inventariseren van de verankering van gemetselde buitengevels in de bestaande bouw. In 2013 gaan we hiermee verder, dit wordt nog uitgebreid met de verankering van galerijvloeren. Beide onderwerpen zijn opgepakt na signalen van de rijksoverheid doordat er op diverse plaatsen in het land problemen met de verankering waren geconstateerd. Een derde punt van aandacht (eveneens na een signaal van het rijk) is gecombineerde rookgasafvoer. In bepaalde wooncomplexen zijn ventilatiesystemen toegepast waar o.a. door corrosie nu problemen mee ontstaan. In 2013 is voor alle drie deze onderwerpen capaciteit nodig.

De beschikbare inspectiecapaciteit voor bouwveiligheidsaspecten in 2013 is in totaal 12.696 uren. Voor de werkzaamheden van de brandweer in de bouwfase (zie boven) zijn daarnaast 2560 uren beschikbaar. De totale capaciteit voor inspectie tijdens de bouwfase (dus bouwinspecteurs en brandweer) komt hiermee op 15.256 uren. De totale beschikbare capaciteit wordt als volgt verdeeld over de toezichtsactiviteiten:

taak	uitsplitsing	uren
1. toezicht op basis van risicoanalyse		<b>8520</b>
	<i>waarvan</i>	
	<i>risicoklasse I (350 objecten)</i>	3920
	<i>risicoklasse II (280 objecten)</i>	2120
	<i>risicoklasse III (70 objecten)</i>	380
	<i>risicoklasse IV en V (800 objecten)</i>	2100
2. toezicht projecten		<b>996</b>
3. toezicht overig		<b>2980</b>
4. overig (niet toezicht)		<b>2760</b>

### 4.3 Milieuaspecten

Op milieuaspecten wordt in hoofdzaak gecontroleerd tijdens de gebruiksfase. De toezichtfrequentie voor de bedrijven in de risicoklassen I en II bedraagt twee keer per jaar (bevi, rrgs) of één keer per jaar (rrgs). De bedrijven in de risicoklasse III worden één keer per twee jaar gecontroleerd. De bedrijven in de risicoklassen IV en V worden alleen bezocht bij klachten, calamiteiten of op een projectmatige insteek. Soms wordt, bij grote aantallen bedrijven, gecontroleerd op basis van een steekproef. Bedrijven die in het verleden een slecht naleefgedrag vertoonden, worden daarbij in ieder geval geselecteerd. Als een bedrijf bij een steekproefcontrole een slecht naleefgedrag vertoont, wordt een vervolgccontrole uitgevoerd op alle relevante milieuaspecten.

De beschikbare inspectiecapaciteit voor milieuaspecten in 2013 is in totaal 9270 uren. Dit wordt als volgt verdeeld over de toezichtsactiviteiten.

taak	uitsplitsing	uren
1. toezicht op basis van risicoanalyse		2900
	<i>waarvan risicoklasse I (10 objecten)</i>	300
	<i>risicoklasse II (54 objecten)</i>	700
	<i>risicoklasse III (528 objecten)</i>	1500
	<i>risicoklasse IV en V (2493 objecten)</i>	400
2. toezicht projecten		1000
3. toezicht overig		2600
4. overig (niet toezicht)		2770

#### Toelichting:

Het toezicht op basis van risicoanalyse is als volgt verdeeld. De risicoklassen I en II bevatten de bedrijven met in hoofdzaak een hoog extern veiligheidsrisico. Dit zijn de zogenaamde risicobedrijven, bijvoorbeeld: lpg tankstations, opslagen met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen en de vuurwerkverkooppunten. Risicoklasse III omvat een grote diversiteit aan branches, dit zijn bedrijven met verschillende specifieke milieu-aspecten. In 2013 geven we aandacht aan de volgende branches: landbouw, grafische industrie, horeca, research en laboratoria. Een belangrijk facet voor deze branches is voorlichting over de overgang van vergunningplicht naar algemene regels met ingang van 1 januari 2013. In de risicoklassen IV en V zitten bedrijven met een klein tot zeer klein milieurisico. De inzet voor deze groep bedrijven is met name gericht op klachten en calamiteiten.

Toezicht projecten (1000 uren) betreft met name inzet voor het thema duurzaamheid (energiebesparing) bij specifieke bedrijven en branches. Voor het project Ondernemingsdossier (zie ook hoofdstuk 3) starten we met de doelgroep horeca.

Toezicht overig bevat met name het omvangrijke en arbeidsintensieve toezicht voor de doelgroep horeca in de stad voor geluidsoverlast. Daarnaast betreft dit het afhandelen van klachten voor de overige bedrijven in de stad en het uitvoeren van opleveringscontroles bij nieuwe bedrijven.

Naast toezichtstaken zijn er uren nodig voor andere taken, bijvoorbeeld overleg (intern en extern), de inzet op bijzondere taken, het bijhouden en muteren van ons geautomatiseerde bedrijvenbestand MPM, opleiding etc.

### 4.4 Brandveiligheidsaspecten

Het toezicht op brandveiligheidsaspecten richt zich vooral op de bouwfase en de gebruiksfase. Het toezicht in de bouwfase is hiervoor al beschreven in §4.2. Verder houdt de Hulpverleningsdienst zich bezig met het periodiek toezicht op het onderdeel brandveilig gebruik van gebouwen en evenementen. De uitvoering van dit toezicht is gebaseerd op de gemaakte risicoanalyse. De frequentie van toezicht varieert van twee keer per jaar voor de hoogste risico's tot één keer per twee jaar voor de laagste risico's. Dit kan worden aangepast aan het naleefgedrag: goed gedrag 'belonen' door minder toezicht en slecht naleefgedrag 'bestrafen' met meer toezicht.

Bij het toezicht op brandveiligheidsaspecten bij evenementen hoort ook de advisering voorafgaand aan de vergunningverlening (Stadstoezicht). Daarnaast wordt het bevorderen van brandveiligheidsbewust-

zijn steeds belangrijker. Wij willen de gebruikers / ondernemers zelf meer verantwoordelijkheid laten nemen voor de brandveiligheid in het pand dat ze gebruiken, en minder als politie agent alleen te wijzen op de puntjes die niet goed zijn. We gaan meer uitleggen waarom bepaalde zaken in de regelgeving zijn opgenomen en waarom het belangrijk is om dat zelf in de gaten te houden. Dit is dus meer voorlichting en 'opvoeding' en minder 'politie agentje spelen'. Binnen het vakgebied wordt dit benoemd als "Brandveilig Leven".

De totale beschikbare capaciteit voor het onderdeel toezicht en handhaving op de brandveiligheidsaspecten in 2013 zijn 9472 uren. Hiervan is 2560 uur terug te vinden in §4.2 voor het toezicht op de bouwaspecten. Er zijn 6912 uren beschikbaar voor toezicht en handhaving op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase. Dit zijn dus aanzienlijk minder uren dan vorig jaar; de formatie is gekrompen door de opgelegde bezuinigingen (2,0 fte toezicht). Omdat de lijst met objecten redelijk vergelijkbaar is met voorgaande jaren hebben we dit opgelost door een combinatie van maatregelen. Voor sommige objecten is de frequentie naar beneden gebracht. Voor bepaalde categorieën maken we gebruik van 'zelftoezicht' waardoor de urenbesteding per object naar beneden kan. De beschikbare uren worden als volgt verdeeld over de (toezicht)activiteiten.

taak	uitsplitsing	uren
1. toezicht op basis van risicoanalyse		<b>4698</b>
	<i>waarvan risicoklasse I (plm.950 objecten)</i>	2393
	<i>risicoklasse II (plm.555 objecten)</i>	1605
	<i>risicoklasse III (plm.275 objecten)</i>	545
	<i>risicoklasse IV (plm.230 objecten)</i>	155
2. toezicht projecten		<b>400</b>
3. toezicht overig*		<b>1000</b>
4. overig (niet toezicht)		<b>814</b>

\* KVO en toezicht bij evenementen.

### Toelichting:

Het toezicht op de brandveiligheidsaspecten is gebaseerd op twee documenten. In de eerste plaats de genoemde risicoanalyse (zie bijlage I). De risicoanalyse is de basis van het Beleidsplan Handhaving 2010-2013. Hierin is nadrukkelijk aandacht voor de situering van de panden in de stad en het gemiddelde naleefgedrag van de functiegroep. Een tweede bron is de handleiding Prevap (Preventie Activiteiten Plan) waarin ook een indeling in risicoklassen zit, die is gekoppeld aan een inspectiefrequentie. In de handleiding Prevap staan kengetallen voor de urenbesteding voor de verschillende functies op basis van landelijke ervaringscijfers. We wijken hier nu van af omdat er door de bezuinigingen minder uren voor toezicht beschikbaar zijn.

Door de risicoanalyse en de uitkomst van de aangepaste Prevap te koppelen ontstaat een overzicht van de benodigde capaciteit, het 'Uitvoeringsplan controle brandveilig gebruik 2013'. In risicoklasse I zitten de volgende groepen: ouderenhuisvesting, jongerenhuisvesting, grote winkelgebouwen en horeca binnen de diepenring. In risicoklasse II zitten basisscholen, peuterspeelzalen, hotel- en logiesfuncties en ziekenhuizen. De risicoverschillen tussen risicoklasse III en IV zijn klein en het toezicht is hier voor een groot deel afhankelijk van het naleefgedrag en de mate van brandpreventieve voorzieningen. De urenbesteding aan deze beide (kleinere) groepen is dan ook beduidend lager.

De verschillende inspectieafdelingen werken al jaren intensief samen op het gebied van brandveilige jongerenhuisvesting. In 2010 is een gezamenlijk project gestart om de brandveiligheid in kamerverhuurpanden met vijf en meer bewoners daar waar nodig te laten opwaarderen tot het niveau zoals dat geëist werd in het Gebruiksbesluit en nu het Bouwbesluit 2012. Dit project was eind 2012 grotendeels afgerond. Vanaf 2013 kunnen we weer overgaan tot het periodiek controleren. De frequentie wordt afhankelijk gemaakt van de risicos. Panden binnen de diepenring en grotere panden (meer dan tien kamers) zullen vaker bezocht worden dan de kleinere panden en panden buiten de diepenring. De frequentie zal variëren van één keer per jaar tot één keer per twee jaar. Ook hier zal goed gedrag beloond worden met een lagere controle frequentie. Ook hier zullen we het principe van Brandveilig Leven gaan hanteren. Dus meer voorlichting en eigen verantwoordelijkheid bevorderen.



# Bijlage I: Risicoanalyses bouwen, milieu en brandveiligheid

## Risicomodule<sup>®</sup> handhaving omgevingsvergunning Bouw en RO module

Klasse	Opmaak	Van	T/m	punten
I		31	42,3	punten
II		25	31,0	punten
III	BEPERKT RISICO	20	25,0	punten
IV		10	20,0	punten
V	ZEER KLEIN RISICO	0	10,0	punten

Code	Beschrijving	Effecten	Naleving	Totaal	Klasse	Aantallen
B04	Onderwijsfunctie	7,5	5,6	42,3	I	36
B02	Gezondheidszorgfunctie (ziekenhuizen, verzorghuizen)	7,0	5,6	39,5	I	22
B23	Woonfunctie (kamerverhuur)	6,1	6,3	38,4	I	177
B05	Bijeenkomstfunctie (Horeca)	7,6	4,5	34,5	I	69
B06	Winkelfunctie	8,1	4,0	32,7	I	73
B27	Bijeenkomstfunctie (peuterspeelzaal)	6,1	5,1	31,2	I	12
B28	Logiefunctie (hotels)	6,1	5,1	31,2	I	8
B03	Woonfunctie groot (niewbouw)	5,9	5,2	30,9	II	171
B24	Woon- en Industriefunctie	6,3	4,8	30,1	II	23
B09	Kantoorfunctie	6,4	4,5	29,2	II	50
B25	Sportfunctie (sporthal, zwembad)	5,6	4,6	25,9	II	15
B26	Bijeenkomstfunctie (buurthuizen, musea, schouwburg)	5,6	4,6	25,9	II	25
B29	Celfunctie	5,0	5,0	24,8	III	0
B08	Industriefunctie (fabrieken en loodsen)	5,5	4,1	22,8	III	67
B07	Industriefunctie (niet GBV plichtig)	4,3	4,0			52
B10	Overige functie (schuttingen, geluidschermen, kunstwerken, reclame)	4,3	4,0			242
B15	Monumentenvergunning (incl beschermd stadsgezicht)	2,5	5,2			0
B13	Sloopmelding	3,0	4,0			478
B01	Woonfunctie klein (verbouw)	2,6	4,6		V	467
B14	Aanlegvergunning (archeologie)	2,0	4,3	8,6	V	14

## Risicomodule<sup>®</sup> handhaving omgevingsvergunning

### Milieu module - gemeente

Klasse	Opmaak	Van	t/m	
I		20	100,0	punten
II		16	20,0	punten
III	BEPERKT RISICO	14	16,0	punten
IV		11	14,0	punten
V	ZEER KLEIN RISICO	0	11,0	punten

Code	Beschrijving	Effecten	Naleving	Totaal	Klasse	Aantallen
O09	opslag gev. stoffen in embal. > 10 ton (RRGS)	8,3	3,1	25,8	I	2
O08	opslag brandb. vloeistoffen in tanks (RRGS)	7,2	3,0	21,3	I	2
O12	Zwembaden (RRGS)	5,5	3,9	21,3	I	3
O11	gasflessendepot (> 10.000 l) (RRGS)	6,3	3,4	21,2	I	2
O32	vulstation voor propaan (RRGS)	5,2	3,8	20,4	I	1
O10	benzinstations met lpg (RRGS)	5,9	3,4	20,0	II	9
O39	bedrijven met toez. plan neg. (MzI, Niemeyer, ProRail, KEMA, RUG FMW en WSN)	4,9	4,0	19,6	II	5
O35	brandbare vaste stof (RRGS)	4,6	4,0	18,6	II	1
O20	installaties natte koeltorens	3,9	4,7	18,3	II	10
O37	stofexplosie (RRGS)	4,3	4,0	17,1	II	1
O34	gasdrukreg. en meelstation (RRGS)	4,5	3,7	16,4	II	7
O33	verkooppunten vuurwerk	5,5	2,9	16,0	II	20
O23	vervaardiging producten rubber en kunststof	4,5	3,5	15,9	III	7
WM03	benzinstations zonder lpg	4,2	3,8	15,9	III	24
WM66	vervaardiging voedings- en genotmiddelen	3,9	4,0	15,7	III	25
WM11	landbouw en dienstverl. landbouw	3,7	4,2	15,5	III	38
O21	installaties ondergrondse tanks	3,2	4,8	15,2	III	50
WM21	handel in en reparatie van auto's, motorfietsen	3,8	3,9	14,7	III	199
WM61	vervaardiging producten van metaal (geen machines en apparaten)	3,7	4,0	14,7	III	28
WM53	speur- en ontwikkelingswerk (medisch, farmacie), overige laboratoria	3,5	4,0	14,6	III	9
O36	vervaardiging van transportmiddelen en recreatievaartuigen	3,5	4,0	14,6	III	14
WM13	grafisch industrie	4,2	3,5	14,6	III	49
WM57	vervaardiging van machines en apparaten	3,6	4,0	14,3	III	11
WM35	opslag en dienstverl. tbv vervoer	3,5	4,0	14,2	III	74
WM24	Primaire houtbewerking en vervaardiging artikelen van hout	3,4	4,0	14,0	III	12
WM54	vervoer over land en water	3,4	4,0	14,0	III	30
WM22	groothandel en handelsbemiddeling (niet in auto's)	3,3	4,0	14,0	III	158
O28	horeca (cafe's)	3,2	4,1	14,0	III	211
O24	vervaardiging van computers, electr. en optische apparatuur	3,8	3,5	14,0	III	5
WM43	cultuur, sport en recreatie	3,3	4,0	14,0	III	200
WM60	vervaardiging van meubels en overige goederen	3,3	4,0	14,0	III	36
WM58	vervaardiging niet metaalhoudende minerale producten	3,2	4,0	14,0	III	10
WM71	supermarkten en warenhuizen	3,2	4,0	14,0	III	68
O27	horeca (restaurants, cafetaria's ed)	3,1	3,9	14,0	III	393
WM56	verhuur van roerende goederen en overige zakelijke dienstverlening	3,0	4,0	14,0	III	41
WM75	winkels en detailhandel	2,7	4,0	10,9	V	360
WM05	bebouwingverheid	3,1	3,5	10,7	V	146
O14	Informatie en communicatie	2,3	4,5	10,3	V	27
WM34	onderwijs	2,4	4,2	10,2	V	174
WM31	gezondheids- en welzijnzorg	3,0	3,3	9,8	V	190
WM07	Advies- en dienstverlening (financieel en specialistisch zakelijk)	2,2	4,2	9,1	V	64
WM42	prod. distrib. en beheer Energie & water	2,0	4,5	9,0	V	159
WM36	openbaar bestuur en overheidsdiensten	2,2	4,0	8,6	V	39
O30	verhuur van en handel in onroerend goed	2,2	4,0	8,6	V	103
WM02	afval(water)inzameling en behandeling	1,9	4,4	8,2	V	38
O31	wellness en overige dienstverl. uitvaartbranche	0,1	0,4	0,1	V	29

**Risicomodule® handhaving omgevingsvergunning  
Brandweer module**

Klasse	Opmaak	Van	t/m	punten
I		40	47,6	punten
II		30	40,0	punten
III	BEPERKT RISICO	20	30,0	punten
IV	KLEIN RISICO	10	20,0	punten
V	ZEER KLEIN RISICO	0	10,0	punten

Code	Beschrijving	Effecten	Naleving	Totaal	Klasse	Aantallen
PG026	Woonfunctie (Kamerverhuurpanden)	6,2	7,7	47,6	I	1350
PG017	Winkelfunctie (Winkelgebouwen)	5,8	8,0	46,7	I	136
PG002	Bijeenkomstfunctie (Horeca centrum)	6,0	7,7	46,4	I	195
PG013	Onderwijsfunctie (Voortgezet onderwijs / universiteit)	5,6	7,6	42,5	I	101
PG004	Gezondheidszorgfunctie (Verpleeg- en verzorg huizen)	7,4	5,4	40,0	I	22
PG001	Gezondheidszorgfunctie (Ziekenhuizen)	7,6	5,0	38,0	II	2
PG012	Onderwijsfunctie (Basisscholen)	5,0	7,5	37,7	II	105
PG008	Bijeenkomstfunctie (Peuterspeelzalen)	5,2	6,5	33,8	II	34
PG006	Bijeenkomstfunctie (Kindercentra)	6,0	5,5	33,3	II	86
PG009	Logiesfunctie (Hotels)	6,8	4,6	31,5	II	18
PG014	Bijeenkomstfunctie (Buurthuizen / ontmoetingscentra)	4,6	6,6	30,5	II	95
PG015	Logiesfunctie (Diverse logiesgebouwen)	5,8	4,7	27,2	III	8
PG003	Bijeenkomstfunctie (Horeca in de rest van de gemeente)	4,2	6,2	26,2	III	148
PG018	Kantoorfunctie (Kantoorgebouwen)	4,0	6,1	24,5	III	162
PG007	Logiesfunctie (Asielzoekerscentrum)	5,2	4,6	24,1	III	1
PG024	Evelementen	5,8	4,1	24,0	III	40
PG005	Celfunctie (Gevangenis / kliniek)	7,0	3,4	23,9	III	4
PG020	Woonfunctie (Diverse (te)huizen)	6,4	3,6	23,0	III	21
PG022	Industriefunctie (Fabrieken, loodsen e.d.)	5,2	4,3	22,2	III	35
PG011	Bijeenkomstfunctie (Theater, schouwburg en bioscoop)	5,0	4,0	20,2	III	11
PG016	Sportfunctie (Sporthal, zwembad en stadion)	5,6	3,6	20,1	III	15
PG010	Bijeenkomstfunctie (Tentoonstelling)	4,8	4,1	19,3	IV	2
PG021	Bijeenkomstfunctie (Gezondheidsdiensten)	4,8	4,1	18,6	IV	4
PG019	Bijeenkomstfunctie (Musea / bibliotheek)	4,6	4,0	18,6	IV	5
PG025	Industriefunctie (Niet GBV-plichtige gebouwen)	4,4	4,1	18,0	IV	20
PG023	Overige gebruiksfuncties (Parkeergarages)	3,8	4,1	15,5	IV	12