

Afdeling ROEZ/BWT
Steller Marleen Stoutjesdijk
Onderwerp Uitvoeringsprogramma handhaving Wabo 2012

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 8525

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk RO12.2908995

Datum **16 MRT 2012**

Uw brief van -

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Zoals u weet is in 2010 de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van kracht geworden. Hiermee worden gemeenten onder andere verplicht toezicht en handhaving op alle taakvelden van de Wabo integraal in te richten. De grote lijnen van dit integraal toezicht zijn vastgelegd in het *Beleidsplan 2010-2013 Handhaving Gemeente Groningen*. Net als vorig jaar (brief RO11.2518724 van 3 maart 2011) informeren wij u daarom met deze brief over het 'Uitvoeringsprogramma handhaving Wabo 2012'. In dit (jaarlijkse) uitvoeringsprogramma geven wij aan hoe we het gecoördineerd en integraal toezicht op de Wabo vormgeven en wat de prioriteiten zijn voor het komende jaar. Het uitvoeringsprogramma is toegevoegd als bijlage, in deze brief benoemen we kort enkele van de belangrijke aandachtspunten voor 2012.

Prioriteiten per taakveld

Onder de Wabo valt toezicht en handhaving op drie taakvelden: **bouwen, milieu en brandveiligheid**. Dit gebeurt in alle 'levensfasen' van een gebouw: tijdens de realisatie van het bouwwerk, de bouwfase, het gebruik van het bouwwerk, de gebruiksfase en tijdens de sloopfase. Voor alle drie de Wabo-taakvelden zijn risicoanalyses gemaakt. In 2012 wordt de prioritering van de verschillende toezicht- en handhavingstaken mede bepaald op basis van deze risicoanalyses. Naast de reguliere toezichtstaken benoemen we in het uitvoeringsprogramma enkele specifieke aandachtspunten per taakveld.

- Voor bouwen wordt extra aandacht besteed aan energiezuinigheid, daglicht, vloerenafscheidings (balustrades en hekwerken aan balkons) en ventilatiecapaciteit.
- Voor milieu zijn een veilige opslag van gevaarlijke stoffen en de beschermende voorzieningen tegen bodemverontreiniging belangrijke aandachtspunten.
- Voor brandveiligheid zijn jongerenhuisvesting en kamerverhuurpanden als specifiek thema in het programma opgenomen.

Integraal controleren

Het integraal toezicht houden wordt op verschillende manieren ingevuld, we kunnen samen controleren, voor elkaar controleren of voor elkaar signaleren.

- Samen controleren: bijvoorbeeld bij complexe bouwplannen waarvoor veel specialistische kennis op meerdere vakgebieden vereist is. Het toezicht wordt in deze gevallen door meerdere personen uitgevoerd, bij voorkeur vindt dit toezicht gezamenlijk plaats.
- Voor elkaar controleren: Toezicht wordt door één toezichthouder uitgevoerd. Naast het eigen taakveld worden ook de taakvelden van anderen meegenomen mits hiervoor weinig specialistische kennis nodig is.
- Voor elkaar signaleren: In gevallen dat toezicht zich richt op één taakveld, kijkt een toezichthouder of er ook bijzonderheden zijn op andere taakvelden. Bijzonderheden worden aan de collega's van de andere dienst doorgegeven. Vooral nog wordt deze vorm van integraal toezicht het meest ingezet.

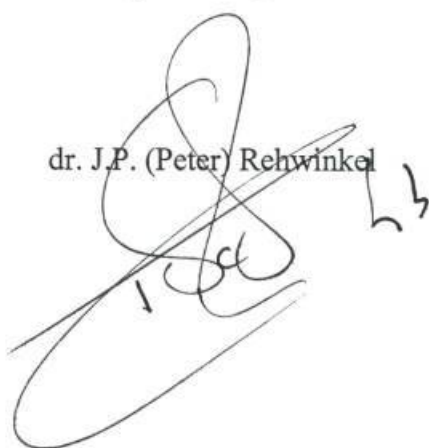
Vervolg

Het uitvoeringsprogramma is precies wat de naam zegt, een uitvoeringsprogramma. Wij zijn al aan het werk om de prioriteiten en projecten die hierin staan beschreven in de praktijk uit te voeren. In het voorjaar van 2013 kunt u een evaluatie van dit uitvoeringsprogramma tegemoet zien. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,
de burgemeester,

de secretaris,

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

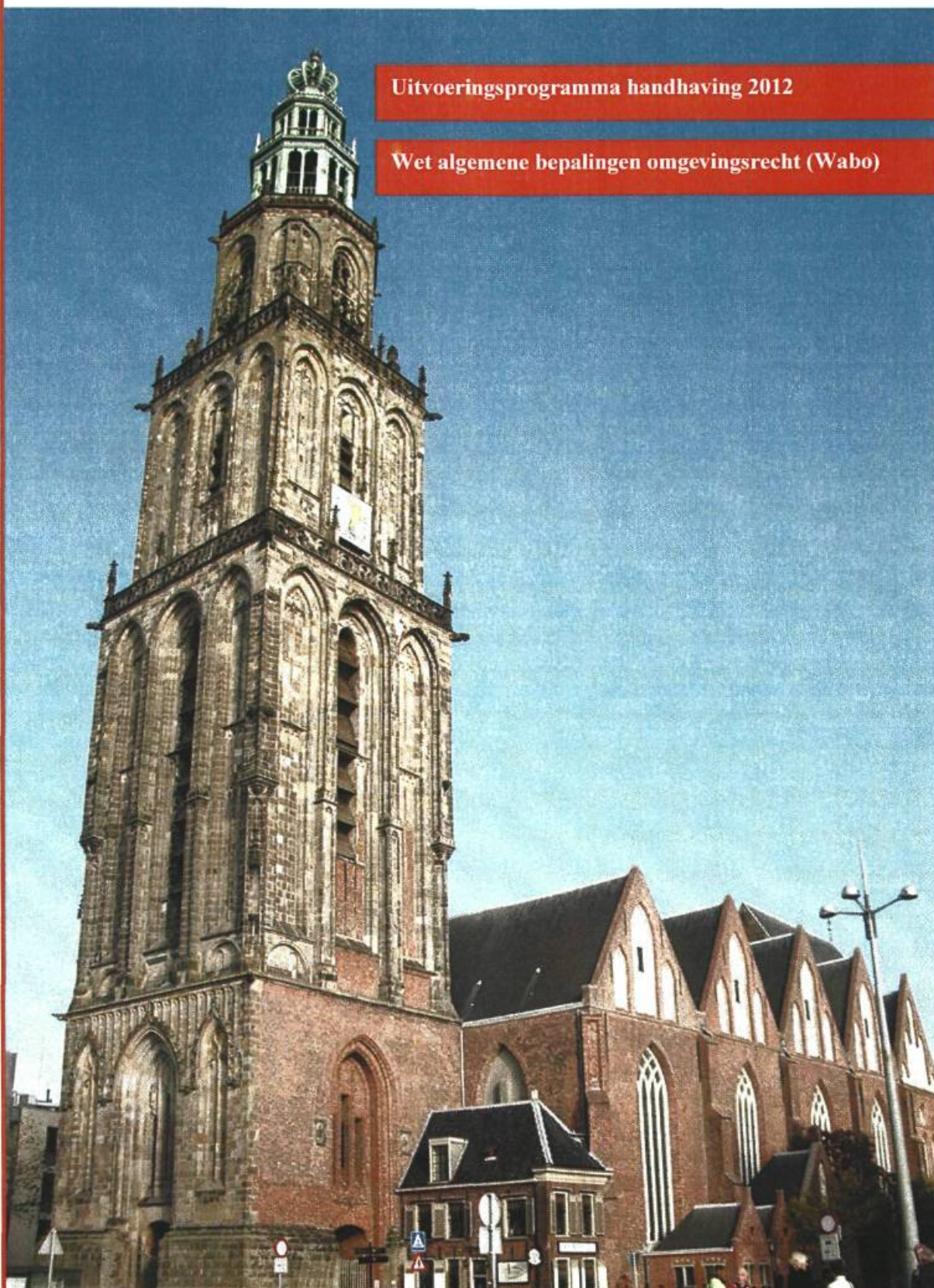


drs. M.A. (Maarten) Ruys



Uitvoeringsprogramma handhaving 2012

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)



Inhoudsopgave

1	Inleiding	2
1.1	Wettelijk kader toezicht en handhaving Wabo.....	2
1.2	Beleidskader en randvoorwaarden	2
1.3	Ontwikkelingen 2012: Regionale Uitvoeringsdienst.....	3
1.4	Ontwikkelingen 2012: Gemeentelijke organisatie ontwikkeling	3
1.5	Ontwikkelingen 2012: Omgevingswet.....	4
1.6	Financieel	4
2	Evaluatie uitvoeringsprogramma 2011	5
2.1	Proces en workflow	5
2.2	Signaaltoezicht	5
2.3	Integraal Toezichtprotocol en mobiel handhaven	5
2.4	Gezamenlijk controleren en Integrale projecten.....	6
2.5	Brandveiligheid Jongerenhuisvesting.....	6
2.6	Legitimatiepassen.....	6
3	Aandachtspunten processen 2012	7
3.1	Proces en Workflow	7
3.2	Signaaltoezicht	7
3.3	Integraal Toezichtprotocol en mobiel handhaven	7
3.4	Gezamenlijk controleren en Integrale projecten.....	7
3.5	Samenwerking externe partners	8
4	Prioriteiten toezicht en handhaving 2012.....	9
4.1	Bepaling prioriteiten.....	9
4.2	Bouwveiligheidsaspecten	9
4.3	Milieuaspecten	10
4.4	Brandveiligheidsaspecten.....	11
5	Projecten toezicht en handhaving 2012.....	13
5.1	Integrale projecten.....	13
5.2	Brandveiligheid Jongerenhuisvesting.....	13
	Bijlage I: Risicoanalyses bouwen, milieu en brandveiligheid	14

1 Inleiding

1.1 Wettelijk kader toezicht en handhaving Wabo

De wetgever vraagt van ons dat wij professionele toezicht en handhaving organiseren. Handhaving omvat alle activiteiten die zijn gericht op het doen naleven van regels. Toezicht is daar een onderdeel van en betreft het verzamelen van informatie, om te kunnen vaststellen of er sprake is van een overtreding. Professionele handhaving komt tot stand op basis van inzichtelijke keuzes waar wel gecontroleerd moet worden en waar dat niet of minder noodzakelijk is.

Afbakening

De gemeente is verantwoordelijk voor toezicht en handhaving op vele terreinen. Zo wordt er bijvoorbeeld toezicht gehouden en gehandhaafd op het gebied van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de **Wabo**, op de regels die vastliggen in de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen (APVG), op het gebied van horeca, drank en prostitutie en op diverse projecten, zoals illegale kamerhuur. Dit uitvoeringsprogramma beperkt zich tot het toezicht en de handhaving op het gebied van de Wabo. Voor andere onderwerpen worden aparte programma's, projectplannen of dergelijke documenten gemaakt.

Toezicht en handhaving Wabo

Artikel 7.3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) verplicht de gemeente jaarlijks een uitvoeringsprogramma uit te werken voor de toezicht- en handhavingsactiviteiten voor de **Wabo**. Hiermee legt de gemeente de doelen en prioriteiten vast voor toezicht en handhaving voor het komende jaar. Het *Uitvoeringsprogramma handhaving gemeente Groningen 2012 (Wabo)* bestaat uit toezicht- en handhavingstaken die betrekking hebben op de Wabo.

De wetgeving vraagt verder van ons dat wij onze toezicht en handhaving **integraal** inrichten. Twee belangrijke uitgangspunten daarbij zijn een vermindering van de toezichtslast voor het bedrijfsleven en het bereiken van meer efficiency en effectiviteit.

Onder de Wabo valt toezicht en handhaving op drie taakvelden: **bouwen, brandveiligheid en milieu**. Dit gebeurt in alle 'levensfasen' van een gebouw: tijdens de realisatie van het bouwwerk, de **bouwfase**, het gebruik van het bouwwerk, de **gebruiksfase** en tijdens de **sloof fase**. Voor alle drie de Wabotaakvelden zijn risicoanalyses gemaakt. In 2012 wordt de prioritering van de verschillende toezicht- en handhavingstaken mede bepaald op basis van deze risicoanalyses (zie hoofdstuk 4 en bijlage I).

Leeswijzer

Dit eerste hoofdstuk schetst het (beleids)kader van het handhavingsprogramma en gaat kort in op de ontwikkelingen die we het komende jaar voorzien. Een korte terugblik op het uitvoeringsprogramma van 2011 staat in hoofdstuk 2. Daarna benoemen we in hoofdstuk 3 de belangrijkste procesmatige aandachtspunten en in hoofdstuk 4 beschrijven we de prioriteiten die we voor toezicht en handhaving stellen in 2012. Tenslotte hebben we enkele specifieke projecten gekozen waar we in 2012 tijd in steken, deze staan in hoofdstuk 5. In de bijlage staan de risicoanalyses.

1.2 Beleidskader en randvoorwaarden

Voor een doeltreffende uitvoering van handhaving is belangrijk dat voldaan wordt aan enkele randvoorwaarden. Zo moet er de bestuurlijke en politieke bereidheid zijn om te handhaven, moeten er voldoende financiële middelen zijn voor zowel personele kosten (capaciteit) als voor ondersteuning en moeten de te handhaven regels actueel, handhaafbaar en naleefbaar zijn. Deze randvoorwaarden zijn vastgelegd in verschillende documenten, met name in het *Beleidsplan 2010-2013 Handhaving Gemeente Groningen*.

In het Beleidsplan staan de volgende beleidsuitgangspunten benoemd.

- De eigen verantwoordelijkheid van de burger staat voorop.
- Slecht gedrag wordt niet beloond: lapt een burger, een bedrijf of een instelling regels en wetten aan zijn laars, dan dient deze hierop te worden aangesproken door de overheid.
- De overheid geeft zelf het goede voorbeeld.
- De overheid handelt streng maar rechtvaardig, voorspelbaar en consequent, waardoor een halt wordt toegevoerd aan de rechtsongelijkheid.
- Het beleid is transparant, integraal en programmatisch: de overheid moet duidelijk zijn over wat wel en niet wordt toegestaan, in goede samenwerking met andere handhavingpartners.
- Via communicatie mensen overtuigen dat regels een doel dienen: voorlichting, informatie en 1-op-1-gesprekken als een geïntegreerd onderdeel van de handhaving.

Naast de inhoudelijke uitgangspunten zijn ook afspraken gemaakt over de wijze waarop we handhaven. Hier wordt ook aangegeven hoe we integrale handhaving vormgeven. De handhavingstaken van de Wabo kunnen op drie verschillende manieren plaats vinden, waarbij de mate van integraliteit afhangt van de complexiteit, grootte of levensfase van een gebouw. We passen drie vormen van integraal toezicht en handhaving toe:

1. **Samen controleren:** Deze vorm van integraal toezicht wordt toegepast bij erg complexe bouwplannen waarvoor veel specialistische kennis op meerdere vakgebieden is vereist. Het toezicht wordt in deze gevallen door meerdere personen uitgevoerd. Bij voorkeur vindt dit toezicht gezamenlijk plaats.
2. **Voor elkaar controleren:** Toezicht wordt door één toezichthouder uitgevoerd. Naast het eigen taakveld worden ook de taakvelden van anderen meegenomen mits het hierbij gaat om relatief eenvoudige situaties waar geen of weinig specialistische kennis is vereist.
3. **Voor elkaar signaleren:** In gevallen dat het toezicht zich richt op één taakveld, kijkt de betreffende toezichthouder of er ook bijzonderheden zijn op andere taakvelden. Eventuele bijzonderheden worden dan aan de betreffende toezichthouder doorgegeven. Deze 'oog- en oorfunctie' zal vooralsnog de meest toegepaste wijze van integraal toezicht zijn.

1.3 Ontwikkelingen 2012: Regionale Uitvoeringsdienst

Sinds het najaar van 2009 zijn de provincie Groningen en alle 23 gemeenten in de provincie gezamenlijk in gesprek over een *Regionale Uitvoeringsdienst* (RUD). Deze dienst gaat zich in eerste instantie bezighouden met milieuzaken, zoals het verlenen van vergunningen, toezicht en handhaving. Een verbreding van het takenpakket naar andere Wabo taken is echter mogelijk. De RUD krijgt de vorm van Openbaar Lichaam op basis van de Wet Gemeenschappelijke Regeling. De RUD is naar verwachting in 2013 operationeel.

1.4 Ontwikkelingen 2012: Gemeentelijke organisatie ontwikkeling

De gemeentelijke organisatie is in beweging. Er is een heroriëntatie op het dienstenmodel. Bundeling van taken op het terrein van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) is daarbij een punt van aandacht. Bij de komst van de Wabo is al één loket gecreëerd voor de omgevingsvergunning. Daarbij is er vooralsnog gekozen voor samenwerking tussen de betrokken diensten (frontoffice/backoffice-constructie). Daarnaast wordt samengewerkt bij toezicht en handhaving. De uitvoering van VTH-taken betreft diverse wettelijke regelingen en meerdere organisatieonderdelen. In de praktijk is de afstemming tussen de betrokken organisatie-onderdelen (nog) niet optimaal. Mede in het licht van de geschetste ontwikkeling van een RUD wordt nu een verkenning uitgevoerd naar de voor- en nadelen van een bundeling van VTH-taken.

1.5 Ontwikkelingen 2012: Omgevingswet

Het omgevingsrecht bestaat nu uit ruim 60 afzonderlijke wetten en honderden regelingen. Deze hebben allemaal hun eigen uitgangspunten, procedures en vereisten. De wetgeving is daardoor onduidelijk geworden voor mensen die er in de praktijk mee werken. De (rijks)overheid wil hier nu meer samenhang in aanbrengen door met één nieuwe Omgevingswet te komen. Deze Omgevingswet is een logisch vervolg op eerder in gang gezette vernieuwingen. Met het invoeren van bijvoorbeeld de Waterwet, de Wabo en de Crisis- en herstelwet zijn al stappen gezet naar een nieuwe Omgevingswet. De verwachting is dat het voorstel voor de nieuwe Omgevingswet in 2012 naar de Tweede Kamer gaat.

1.6 Financieel

Voor de toezicht- en handhavingstaken is financiële dekking georganiseerd via de afzonderlijke dienstbegrotingen van 2012. In dit Uitvoeringsprogramma gaan wij uit van wij de personele capaciteit en overige middelen die daarin zijn vastgelegd.

2 Evaluatie uitvoeringsprogramma 2011

In dit hoofdstuk wordt het uitvoeringsprogramma 2011 kort geëvalueerd. In 2012 volgt een meer uitgebreide evaluatie die apart wordt aangeboden. In dit hoofdstuk komen de doelen en aandachtspunten uit het Uitvoeringsprogramma 2011 aan de orde.

2.1 Proces en workflow

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is op 1 oktober 2010 in werking getreden. Deze wet schrijft onder andere voor dat de handhaving gecoördineerd plaats moet vinden. Het heeft nogal wat voeten in de aarde om dit voor elkaar te krijgen. De handhaving van deze wetgeving is namelijk op dit moment nog verdeeld over drie afdelingen van de Milieudienst, de Hulpverleningsdienst en Ruimtelijk Ordening en Economische Zaken.

In 2010 is een projectplan geschreven voor de implementatie van de Wabo. Hierin is aangegeven wat er moet gebeuren om integraal handhaven te bewerkstelligen. Het projectplan beschrijft hoe we het proces en de workflow kunnen inrichten. In 2012 wordt dit verder uitgewerkt.

2.2 Signaaltoezicht

Signaaltoezicht is toezicht dat een inspecteur doet voor aandachtspunten buiten de eigen discipline. Dit bestaat uit de zogenaamde 'oog- en oorfunctie' en het gebruik van signaalkaarten. De oog- en oorfunctie wordt al jaren toegepast en is vrij informeel. Het vraagt alleen van toezichthouders om tijdens een inspectie de 'ogen en oren' open te houden voor eventuele afwijkingen van een andere discipline en om deze signalen door te geven aan collega's.

In 2011 wilden we daarnaast gaan werken met signaalkaarten. Een toezichthouder kan hiermee tijdens een inspectie op een gestructureerde wijze controleren op aandachtspunten van andere disciplines. De ontwikkeling van de signaalkaarten heeft meer tijd gevergd dan voorzien. De moeilijkheid zit met name in de afbakening van de onderwerpen en de diepgang ervan. De eerste signaalkaarten zijn in het laatste kwartaal van 2011 in gebruik genomen. Vooralsnog is het gebruik van signaalkaarten beperkt tot het waarnemen, registreren en doorgeven van constateringingen aan de andere toezichthouder. Elke dienst heeft vijf signaalkaarten gemaakt, in totaal zijn er nu 15 signaalkaarten.

2.3 Integraal Toezichtprotocol en mobiel handhaven

Enkele bouwinspecteurs hebben in 2011 gewerkt met het integraal toezichtsprotocol (iTP). Dit is een protocol waarmee inspecteurs controles kunnen uitvoeren aan de hand van een checklist. Het iTP is opgebouwd uit 3x3 modules: drie modules voor de bouw- gebruik- en sloopfase, voor de drie disciplines bouw, milieu en brandveiligheid. In 2011 is nog gewerkt met een papieren versie, omdat het iTP nog niet voor mobiel toezicht beschikbaar is. Het iTP zal daarom worden geïmplementeerd in de praktijk zodra het beschikbaar is voor mobiel toezicht.

De ontwikkeling van de mobiele software ten behoeve ondersteuning bij Wabo gerelateerde inspectie- en handhavingstaken bevindt zich eind 2011 in de laatste fase. Voor gemeente Groningen zijn er eind 2011 twee marktpartijen betrokken bij deze ontwikkeling, waarvan één gespecialiseerd is in het ontwikkelen van digitale checklisten volgens het iTP. Eind 2011 wordt een eerste test uitgevoerd met mobiel handhaven. De resultaten van deze test zullen begin 2012 bekend worden.

2.4 Gezamenlijk controleren en Integrale projecten

Voor een aantal zogeheten risicobedrijven (bijvoorbeeld LPG tankstations en bedrijven met grootschalige opslag van gevaarlijke stoffen) bestaat al ervaring in het gezamenlijk inspecteren door milieu en brandweer. Ook bij het UMCG wordt al sinds enige jaren integraal toezicht gehouden. We willen deze ervaring gebruiken als 'best practice' (zie kader) voor integrale projecten bij andere bedrijven of instellingen.

In hoofdstuk 5 worden diverse projecten beschreven die we in 2012 integraal gaan uitvoeren. In 2011 is een gezamenlijk projectplan uitgewerkt voor de Oostendeweg, in 2012 wordt dit verder opgepakt (zie §5.1).

Inspectiebrieven

In het projectplan 'Handhaving en toezicht in de Wabo' is beschreven dat we er naar streven om één integrale inspectiebrief op te laten stellen door één toezichthouder. In 2011 hebben we nog geen integrale inspectiebrieven verstuurd. De situaties waarin en de wijze waarop met één inspectiebrief kan worden gewerkt worden bepaald door de ervaringen die worden opgedaan met de signaalkaarten en de integrale projecten (zie o.a. §2.2 en §2.5).

Praktijkervaringen

Integraal werken op de wijze zoals hierboven beschreven is nog geen vanzelfsprekendheid. Binnen de drie disciplines bouwen, milieu en brandveiligheid is er geen cultuur om gezamenlijk toezicht uit te voeren. Daarnaast staan de 'schotten' tussen de betrokken afdelingen de beoogde integratie in de weg. In november 2010 is er een themabijeenkomst integraal werken georganiseerd met het doel elkaar beter te leren kennen en een gezamenlijke gedragslijn te ontwikkelen voor integraal toezicht. Bij de ingebruikname van de signaalkaarten is in november 2011 in een bijeenkomst een uitgebreide toelichting gegeven. Dit betekent dat er voor het vervolg, het bevorderen van integraal toezicht en handhaven, fors gestuurd moet worden door het management. Voor de prioriteiten in 2012 met betrekking tot integraal werken hebben we in ieder geval meerdere evaluatiemomenten ingebouwd. Verder loopt er op dit moment een verkennend onderzoek naar de wenselijkheid van het bundelen van de taken op het terrein van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). Dit betreft zowel de organisatie als de uitvoering van deze taken.

2.5 Brandveiligheid Jongerenhuisvesting

Door de invoering van het Gebruiksbesluit is de wettelijke grondslag vervallen voor de periodieke controle op kamerverhuurpanden met drie en vier bewoners. De gemeenteraad heeft begin 2011 een motie aangenomen om de brandveiligheid bij deze doelgroep te bevorderen. In het afgelopen jaar is hiervoor een plan gemaakt. In §5.2 wordt nader ingegaan op de uitwerking van dit plan. Overigens is het toezicht op brandveiligheid van jongerenhuisvesting ook een reguliere taak, zie §4.4.

2.6 Legitimatiepassen

Door de invoering van de Wabo ontstond ook de noodzaak om de legitimatiebewijzen voor de toezichthouders aan te passen. De verwijzing naar de onderliggende wetgeving klopte niet meer. In het kader van de integraliteit en het naar buiten willen optreden als één gemeente hebben we gezamenlijke legitimatiepassen gemaakt, deze kunnen vanaf 2012 worden gebruikt.

Best practice integrale controles: UMCG

Er zijn verschillende reguliere overleggen met de toezichthouders van de verschillende diensten en projectleiders van het UMCG:

- **Vooroverleg**
Hier worden nieuwe bouwaanvragen besproken met een bouwaccountmanager en eventueel iemand van de Milieudienst of Hulpverleningsdienst.
- **Handhavingsoverleg**
Hier worden de lopende bouwprojecten besproken met de inspecteurs van de betrokken disciplines en de projectleiders van het UMCG.
- **Controle overleg**
Tijdens deze reguliere overleggen wordt er steekproefsgewijs een gebouw uitgekozen die integraal wordt geïnspecteerd tijdens de gebruiksfase. Hierbij lopen de inspecteurs van de drie diensten met elkaar mee om van elkaar te leren.

3 Aandachtspunten processen 2012

3.1 Proces en Workflow

Zoals beschreven in §2.1 wordt een apart projectplan geschreven voor de implementatie van de Wabo in processen en workflow. Het doel voor 2012 is om de workflow ingebouwd te hebben in het procesondersteunend systeem.

De globale planning ziet er als volgt uit:

- pilots, begin 2012, o.a. ontwikkeling en werking van overdrachtsdocument;
- uitwerken van proces en workflow, gereed in juni 2012;
- bouwen van workflow in procesondersteunend systeem, gereed eind december 2012.

3.2 Signaaltoezicht

Het gebruik van de signaalkaarten wordt in de eerste helft van 2012 ieder kwartaal geëvalueerd. Met de ervaringen van het gebruik in de praktijk wordt bepaald hoe het signaaltoezicht voor de toekomst wordt ingericht. Daarbij worden in ieder geval de volgende aandachtspunten beoordeeld:

- doorontwikkeling van de signaalkaarten: verbreding en verdieping van de onderwerpen,
- de ontwikkeling van 1 inspectiebrief voor toezicht en handhaving waarbij voor het signaaltoezicht standaardtekstblokken worden gemaakt.

De teamleiders van de drie diensten zijn verantwoordelijk voor de evaluatie en verdere uitwerking van het gebruik van de signaalkaarten.

3.3 Integraal Toezichtprotocol en mobiel handhaven

Met mobiel handhaven willen we onder andere bereiken dat er meer en beter integraal wordt geïnspecteerd. Daarnaast is betere monitoring mogelijk waardoor meer sturing plaats kan vinden op prioriteiten.

In §2.3 is aangekondigd dat we eind 2011 een test doen met mobiel handhaven.. Wanneer de resultaten van de test positief zijn, wordt de mobiele software begin 2012 in drie fasen opgeleverd door de leverancier en geïmplementeerd. Wanneer de resultaten van de test niet positief uitpakken wordt samenwerking gezocht met een andere partij die software kan leveren voor mobiel toezicht met het integraal ToezichtsProtocol (iTP). Hierbij is het belangrijk dat er een goede aansluiting komt met de bestaande registratiesystemen.

3.4 Gezamenlijk controleren en Integrale projecten

In 2012 wordt het gezamenlijk controleren van de zogeheten risicobedrijven door milieu en brandweer voortgezet. Iedere toezichthouder past de 'oog- en oorfunctie' toe tijdens inspecties en geeft indien van toepassing zijn waarneming door aan een collega van de andere discipline.

Wij willen steeds meer toe naar een integrale benadering, deze komt op het volgende neer. Wanneer ergens gestart gaat worden met bouw- en/of sloopactiviteiten, wordt een startbijeenkomst gepland met de inspecteurs van de betrokken diensten en de bouwaccountmanager (vergunningverlener). In dit overleg wordt besproken waar tijdens het vergunningtraject de zwakke punten lagen, waar mogelijk extra controle nodig is en waar eventueel minder op gelet hoeft te worden. Er wordt besproken of het werken met signaalkaarten voldoende input levert voor een andere discipline. Is dit het geval, dan gaat er slechts één inspecteur op inspectie, die met behulp van de signaalkaarten de controle punten van de andere disciplines meeneemt. Is werken met signaalkaarten niet toereikend, dan worden de inspectiemomenten op elkaar afgestemd en wordt waar mogelijk gezamenlijk gecontroleerd. Uitgangspunt bij de integrale benadering is dat er door de diensten geen afzonderlijke brieven meer worden verstuurd.

De bouwinspecteurs zijn in principe hoofdverantwoordelijk wanneer het de bouwfase betreft. Wanneer het de gebruiksfase betreft is de Milieudienst of de Hulpverleningsdienst verantwoordelijk, afhankelijk van de fase waarin de activiteit zich bevindt of het aspect (milieu of brandveiligheid) met het meeste risico.

Er zijn verschillende projecten benoemd waar integraal toezicht gehouden zal worden (hoofdstuk 5). Hiervoor zijn teams van inspecteurs samengesteld waarbinnen de controle en aandachtspunten worden besproken. De werkwijze die hierbij wordt gehanteerd is beschreven in onze uitvoeringsmethodiek (in het Beleidsplan 2010-2013). Deze projecten worden net als de signaalkaarten elk kwartaal geëvalueerd. Dit houdt in dat wordt gekeken naar:

- wordt er vaak voor elkaar gecontroleerd;
- levert het tijdsinstaat op de projecten integraal voor te bespreken;
- wat gaat er goed;
- wat kan er beter;
- zijn er andere opmerkingen en/of suggesties.

De teamleiders van de drie diensten wijzen in een vroeg stadium een verantwoordelijke projectcoördinator aan. De projectcoördinator schrijft een korte evaluatie met in ieder geval bovenstaande punten. De evaluatie worden teruggekoppeld aan het coördinatiepunt, de teamleiders en de afdelingshoofden van de betrokken diensten.

3.5 Samenwerking externe partners

Voor het *Uitvoeringsprogramma handhaving gemeente Groningen 2012 (Wabo)* zijn de meeste activiteiten afgestemd op de uitvoeringsprogramma's van de waterschappen Noorderzijlvest en Hunze en Aa's en op het uitvoeringsprogramma van de provincie Groningen (voor de bedrijven met een deelbevoegdheid milieu). Voor de Arbeidsinspectie wordt signaaltoezicht uitgevoerd met betrekking tot mogelijk onveilige werksituaties.

Structurele afstemming met andere handhavingpartners in de regio vindt plaats in het Lokaal Handhaving Overleg (LHO). Deelnemers aan dit overleg zijn de gemeente, provincie, waterschappen en de politie.

4 Prioriteiten toezicht en handhaving 2012

Een groot deel van toezicht en handhaving van de Wabo vindt plaats op basis van de risicoanalyses, dit leggen we hieronder uit (§4.1). Aan de hand van de risicoanalyses (die te vinden zijn in bijlage I) geven we aan wat de doelen voor het komend jaar zijn. Ook benoemen we waar de prioriteiten liggen op het gebied van integraliteit tussen de diensten (en externe partners).

4.1 Bepaling prioriteiten

Ons toezicht is voor een belangrijk deel risico gestuurd. We hanteren een risicoanalyse om prioriteiten te stellen. De methodiek voor de risicoanalyse werkt op basis van het principe **risico = kans x effect**: hoe groot een risico is, wordt bepaald door de kans dat er iets mis is/gaat, vermenigvuldigd met het mogelijke effect van een dergelijk incident. Deze formule is een internationaal geaccepteerde en veel gebruikte methode om een adequate inschatting te kunnen maken van de prioriteiten in toezichtstaken. Het begrip 'kans' wordt in de risicoanalyse weergegeven als 'naleving'. Naleving is namelijk een belangrijke factor om een kans te verkleinen (goede naleving van de regels verkleint de kans op incidenten), en het is bovendien de enige factor waar wij invloed op hebben via toezicht en handhaving. Goede naleving kan een reden zijn om de frequentie van handhaving te verlagen, terwijl slechte handhaving kan betekenen dat we vaker en/of intensiever gaan controleren.

De risicoanalyses voor bouwen, milieu en brandveiligheid zijn opgenomen in bijlage I. De risico's worden hier ingedeeld in vijf (prioriteits)klassen. Op basis hiervan is de beschikbare toezichtscapaciteit toegedeeld. Daarnaast zijn er ook enkele thematische prioriteiten voor toezicht en handhaving, dit is een politiek besluit. Deze worden per aspect (zie §4.2 t/m 4.4) apart benoemd.

In de onderstaande paragrafen is aangegeven hoeveel capaciteit er per aspect is en hoe deze is verdeeld. Hierbij is steeds de volgende indeling aangehouden:

1. toezicht op basis van risicoanalyse
 - risicoklasse I
 - risicoklasse II
 - risicoklasse III
 - risicoklasse IV & V
2. toezicht projecten
3. toezicht overig (o.a. klachten, meldingen, voorlichting, evenementen, opsporing)
4. overig niet toezicht (o.a. opleiding)

4.2 Bouwveiligheidsaspecten

Tijdens het toezicht in de bouwfase ligt de nadruk gelegd op bouwveiligheid. De dienst RO/EZ verzorgt een groot deel van deze inspecties. Waar dat relevant is, wordt afstemming gezocht met de andere disciplines of wordt samengewerkt.

Bouwen, slopen en opsporing

Het toezicht op bouwveiligheidsaspecten is in de volgende categorieën opgedeeld:

- Bouwen: inspectie op de omgevingsvergunning, onderdeel bouwen.
- Slopen: inspectie op de omgevingsvergunning, onderdeel slopen.
- Opsporing: illegale situaties
- Projecten: politieke prioriteiten of prioriteiten uit de praktijk (zie ook hoofdstuk 5)

Het grootste deel van het toezicht zijn inspecties op de omgevingsvergunning, onderdeel bouwen. De aspecten in het toezichtsprotocol bestaan onder ander uit constructieve veiligheid, brandveiligheid en de eisen uit het Bouwbesluit. Daarnaast controleren we of er wordt gebouwd volgens de bouwtekeningen en de voorwaarden uit de omgevingsvergunning. In de bouwfase controleren toezichthouders van de brandweer op de correcte uitvoering van de brandveiligheidsvoorzieningen zoals die in de omgevingsvergunning staan aangegeven. Zij adviseren hierover aan de bouwinspecteurs van RO/EZ. Daarnaast is het adviseren en voorlichten van de toekomstige gebruikers ook een belangrijke taak.

Bij sloopvergunningen wordt onder andere gecontroleerd of er wordt gesloopt volgens de voorwaarden uit de omgevingsvergunning en op eventuele (onverwachte) aanwezigheid van asbest.

We doen geen actieve opsporing naar illegale situaties. Dat wil zeggen dat alleen naar aanleiding van een klacht, signaal of melding wordt gecontroleerd of een situatie illegaal is. Meldingen en klachten kunnen binnenkomen via burgers, bedrijven en externe partners (bijvoorbeeld politie), maar ook via signaalkaarten van collega-inspecteurs (zie §3.2).

Prioriteiten 2012

Voor 2012 zijn enkele specifieke prioriteiten vastgesteld. Naast de constructieve veiligheid en brandveiligheid (zie hierboven), zullen we extra aandacht besteden aan energiezuinigheid, daglicht en vloerafscheidingen (dit zijn bijvoorbeeld balustrades en hekwerken aan balkons). Een ander belangrijk thema voor 2012 is ventilatie en binnenklimaat bij woningen en woongebouwen. De prioriteit voor binnenklimaat komt voort uit de pilot binnenklimaat die samen met het ministerie van VROM is uitgevoerd. In het GWK convenant (Groninger WoonKwaliteit) afspraken zijn gemaakt over de kwaliteit van woongebouwen, dat sluit hier bij aan. Het vervolg van deze pilot houdt in dat er vanaf 2012 inregelrapporten worden gevraagd aan bouwers van woningen en woongebouwen. Ook gaan we steekproefsgewijs de ventilatiecapaciteit nameten. Ventilatie en brandveiligheid zullen ook een extra aandachtspunt zijn in de controle van gebouwen met een onderwijs- of gezondheidszorgfunctie.

Tenslotte zijn er twee projectmatige activiteiten die voortkomen uit de praktijk en die in 2012 verder worden uitgewerkt, dat zijn de handhaving van woonboten (en toezicht op de subsidieregeling hiervoor) en de verankering van metselwerk van bestaande gevels. Voor dit laatste onderwerp moeten we eerst onderzoek doen, daarna zullen we een plan van aanpak maken.

De beschikbare inspectiecapaciteit voor bouwveiligheidsaspecten in 2012 is in totaal 12.696 uren. Voor de werkzaamheden van de brandweer in de bouwfase (zie boven) zijn daarnaast 2560 uren beschikbaar. De totale capaciteit voor inspectie tijdens de bouwfase (dus bouwinspecteurs en brandweer) komt hiermee op **15.256 uren**. De totale beschikbare capaciteit wordt als volgt verdeeld over de toezichtsactiviteiten:

taak	uitsplitsing	uren
1. toezicht op basis van risicoanalyse		8522
<i>waarvan</i>	<i>risicoklasse I (175 objecten)</i>	<i>2643</i>
	<i>risicoklasse II (382 objecten)</i>	<i>2595</i>
	<i>risicoklasse III (68 objecten)</i>	<i>377</i>
	<i>risicoklasse IV en V (1067 objecten)</i>	<i>2906</i>
2. toezicht projecten		994
3. toezicht overig		2981
4. overig (niet toezicht)		2760

4.3 Milieuaspecten

Op milieuaspecten wordt in hoofdzaak gecontroleerd tijdens de gebruiksfase. De toezichtfrequentie voor de bedrijven in de risicoklassen I en II bedraagt twee keer per jaar (bevi, rrgs) of één keer per jaar (rrgs). De bedrijven in de risicoklasse III worden één keer per twee jaar gecontroleerd. De bedrijven in de risicoklassen IV en V worden alleen bezocht bij klachten, calamiteiten of op een projectmatige insteek.

Soms wordt, bij grote aantallen bedrijven, gecontroleerd op basis van een steekproef. Bedrijven die in het verleden een slecht naleefgedrag vertoonden, worden daarbij in ieder geval geselecteerd. Als een bedrijf bij een steekproefcontrole een slecht naleefgedrag vertoont, wordt een vervolgccontrole uitgevoerd op alle relevante milieuaspecten.

De beschikbare inspectiecapaciteit voor milieuaspecten in 2012 is in totaal **9270** uren. Dit wordt als volgt verdeeld over de toezichtsactiviteiten.

taak	uitsplitsing	uren
1. toezicht op basis van risicoanalyse		4040
	<i>waarvan risicoklasse I (10 objecten)</i>	300
	<i>risicoklasse II (54 objecten)</i>	700
	<i>risicoklasse III (547 objecten)</i>	2410
	<i>risicoklasse IV en V (2628 objecten)</i>	630
2. toezicht projecten		240
3. toezicht overig		2010
4. overig (niet toezicht)		2980

Toelichting:

Het toezicht op basis van risicoanalyse is als volgt verdeeld. De risicoklassen I en II bevatten de bedrijven met in hoofdzaak een hoog extern veiligheidsrisico. Dit zijn de zogenaamde risicobedrijven, bijvoorbeeld: lpg tankstations, opslagen met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen en de vuurwerkverkooppunten. Risicoklasse III omvat een grote diversiteit aan branches, dit zijn bedrijven met verschillende specifieke milieu-aspecten. In 2012 geven we aandacht aan de volgende branches: benzinstations, voedings- en genotmiddelen, handel en reparatie voertuigen, metalectro, laboratoria en de grafische industrie. De belangrijkste aandachtspunten hierbij zijn een veilige opslag en gebruik van stoffen en producten, beschermende voorzieningen tegen bodemverontreiniging, en de emissie naar de lucht. In de risicoklassen IV en V zitten bedrijven met een klein tot zeer klein milieurisico. De inzet voor deze groep bedrijven is met name gericht op klachten en calamiteiten.

Toezicht projecten betreft met name inzet voor het thema duurzaamheid (energiebesparing) bij specifieke bedrijven en branches. Voor 2012 wordt met name aandacht gegeven aan kantoren, de zorgsector en onnodige verlichting.

Toezicht overig bevat met name het omvangrijke en arbeidsintensieve toezicht voor de doelgroep horeca in de stad voor geluidsoverlast. Daarnaast betreft dit het afhandelen van klachten voor de overige bedrijven in de stad en het uitvoeren van opleveringscontroles bij nieuwe bedrijven.

Naast toezichtstaken zijn er uren nodig voor andere taken, bijvoorbeeld overleg (intern en extern), de inzet op bijzondere taken (OR), het bijhouden en muteren van ons geautomatiseerde bedrijvenbestand MPM, opleiding etc.

4.4 Brandveiligheidsaspecten

Het toezicht op brandveiligheidsaspecten richt zich vooral op de bouwfase en de gebruiksfase. Het toezicht in de bouwfase is hiervoor al beschreven in §4.2. Verder houdt het de Hulpverleningsdienst zich bezig met het periodiek toezicht op het onderdeel brandveilig gebruik van gebouwen en evenementen. De uitvoering van dit toezicht is gebaseerd op de gemaakte risicoanalyse. De frequentie van toezicht varieert van twee keer per jaar voor de hoogste risico's tot één keer per twee jaar voor de laagste risico's. Dit kan worden aangepast aan het naleefgedrag: goed gedrag 'belonen' door minder toezicht en slecht naleefgedrag 'bestrafen' met meer toezichtsmomenten. Bij het toezicht op brandveiligheidsaspecten bij evenementen hoort ook de advisering voorafgaand aan de vergunningverlening (door de Milieudienst), dit is opgenomen in de urenbesteding. Daarnaast is het geven van voorlichting een belangrijke taak voor dit werkveld.

De totale beschikbare capaciteit voor het onderdeel toezicht en handhaving op de brandveiligheidsaspecten in 2012 zijn 11.840 uren. Hiervan is 2560 uur terug te vinden in §4.2 voor het toezicht op de bouwaspecten. Er zijn **9280** uren beschikbaar voor toezicht en handhaving op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase. De beschikbare uren worden als volgt verdeeld over de (toezicht)activiteiten.

taak	uitsplitsing	uren
1. toezicht op basis van risicoanalyse		6194
	<i>waarvan</i>	
	<i>risicoklasse I (950 objecten)</i>	2974
	<i>risicoklasse II (555 objecten)</i>	2177
	<i>risicoklasse III (275 objecten)</i>	642
	<i>risicoklasse IV (en V) (232 objecten)</i>	401
2. toezicht projecten		400
3. toezicht overig*		1636
4. overig (niet toezicht)		1050

* voorlichting, evenementen, kraakpanden etc.

Toelichting:

Het toezicht op de brandveiligheidsaspecten is gebaseerd op twee documenten. In de eerste plaats de risicoanalyse die we van de provincie beschikbaar hebben gekregen, deze is terug te vinden in bijlage I. De risicoanalyse is de basis van het Beleidsplan Handhaving 2010-2013. Hierin is nadrukkelijk aandacht voor de situering van de panden in de stad en het gemiddelde naleefgedrag van de functiegroep. Een tweede bron is de handleiding Prevap (Preventie Activiteiten Plan) waarin ook een indeling in risicoklassen zit, die is gekoppeld aan een inspectiefrequentie. In de handleiding Prevap staan kengetallen voor de urenbesteding voor de verschillende functies op basis van landelijke ervaringscijfers. Door de risicoanalyse en de handleiding Prevap te koppelen ontstaat een overzicht van de benodigde capaciteit, dit is het "Uitvoeringsplan controle brandveilig gebruik 2012".

In risicoklasse I zitten de volgende groepen: ouderenhuisvesting, jongerenhuisvesting, grote winkelgebouwen en horeca binnen de diepenring. In risicoklasse II zitten basisscholen, peuterspeelzalen, hotel- en logiesfuncties en ziekenhuizen. De risicoverschillen tussen risicoklasse III en IV zijn klein en het toezicht is hier voor een groot deel afhankelijk van het naleefgedrag en de mate van brandpreventieve voorzieningen. De urenbesteding van deze beide kleinere groepen is dan ook beduidend lager. In het algemeen is het wel zo dat de gemiddelde tijdsbesteding voor de meeste gebouwfuncties vrijwel gelijk is. Alleen in de hele grote gebouwen is meer tijd nodig voor toezicht.

De HVD en RO/EZ werken al jaren intensief samen op het gebied van brandveilige jongerenhuisvesting. In 2010 is een gezamenlijk project gestart om de brandveiligheid in kamerverhuurpanden met vijf en meer bewoners daar waar nodig te laten opwaarderen tot het niveau zoals dat geëist wordt in het Gebruiksbesluit ingevoerd op 1 oktober 2008). Dit project zal eind 2012 afgerond zijn, daarna kan worden overgegaan tot het periodiek controleren. In het uitvoeringsplan 2013 maken we een voorstel voor deze periodieke controles waarbij de controlefrequentie afhankelijk wordt gesteld van de risicoinschatting. Bij kamerverhuur is dit gebaseerd op ligging (binnen of buiten diepenring), ouderdom van het pand en grootte (aantal kamers). Verder zal in 2012 een project worden uitgevoerd met het thema 'brandveiligheid jongerenhuisvesting', dit wordt toegelicht in §5.2.

5 Projecten toezicht en handhaving 2012

In dit hoofdstuk wordt beschreven welke specifieke integrale projecten we in 2012 gaan doen.

5.1 Integrale projecten

Van de integrale benadering van het UMCG (zie kader bij §2.4) kan worden geleerd. Integraal toezicht en integrale handhaving kan ook bij andere grote instellingen en bouwprojecten worden toegepast.

Voor 2012 is een aantal projecten aangewezen waar we een integrale benadering willen toepassen. De bouwprojecten zijn in ieder geval:

- UMCG: gebruiksfase en bouwfase
- Rijksuniversiteit, ERIBA: bouwfase
- Martiniziekenhuis: gebruiksfase
- Kantoorgebouwen Engelse kamp: sloopfase
- Euroborg en omgeving: bouwfase
- Het Forum: sloop- en bouwfase

Oostendeweg

Naast de bovengenoemde projecten is er in 2011 een project gestart om te handhaven op illegale bouwwerken aan de Oostendeweg. In dit project werken de inspecteurs van de dienst RO/EZ, de Hulpverleningsdienst en de Milieudienst samen. In 2011 zijn alle illegale situatie aan de Oostendeweg in kaart gebracht. In 2012 wordt het project verder opgepakt. Waar mogelijk, zullen situaties worden gelegaliseerd. Waar geen legalisatie wordt aangevraagd of legalisatie niet mogelijk is wordt verder gehandhaafd.

Per kwartaal wordt hier een korte evaluatie over geschreven. RO/EZ neemt hierin het initiatief, de projectgroep krijgt opdracht om een korte evaluatie te schrijven met in ieder geval de volgende punten:

- De voortgang in de handhaving (legalisatie/aanschrijvingen/bestuursdwang enz.)
- Waar gaat het goed in de samenwerking tussen de drie disciplines,
- Waar kan het beter in de samenwerking tussen de drie disciplines,
- Waar is kan de projectgroep meer/beter gefaciliteerd worden.

5.2 Brandveiligheid Jongerenhuisvesting

Zoals in §2.5 is aangegeven zal er in 2012 en 2013 een project gaan lopen dat de brandveiligheid in de kleine kamerverhuurpanden moet vergroten en tevens het veiligheidsbewustzijn van alle studenten als doelgroep moet verhogen. Er is gekozen voor een aanpak via twee sporen:

1. Aanschrijven van alle eigenaren van kamerverhuurpanden binnen deze doelgroep waarbij een kosteloze brandveiligheidscontrole wordt aangeboden. Het doel is om de woning te voorzien van gekoppelde rookmelders. Om de controle aantrekkelijker te maken worden per pand twee rookmelders gratis ter beschikking gesteld.
2. Het uitwerken van een plan op voor het vergroten van het brandveiligheidsbesef van vooral de huurders. Hierbij zal samenwerking worden gezocht met de studenten contactfunctionarissen van de politie, met de RuG (faculteit Communicatiewetenschappen) en de Hanzehogeschool (afdeling Fire Safety Engineering).

Het project heeft een doorlooptijd van twee jaar en start begin 2012. De eerste verkennende gesprekken met RUG en Hanzehogeschool hebben al plaats gevonden. De huidige toezichthouders die specifiek met de kamerverhuur bezig zijn, hebben erg veel ervaring en kennis over dit onderwerp. Om te zorgen dat zij voldoende tijd hebben voor het uitwerken van een plan voor het vergroten van het brandveiligheidsbesef bij alle studenten in alle studentenpanden, voor de duur van het project zal een extra medewerker worden aangenomen die zich zal bezighouden met reguliere controles.

Bijlage I: Risicoanalyses bouwen, milieu en brandveiligheid

Risicomodule[®] handhaving omgevingsvergunning Bouw en RO module

Klasse	Opmaak	Van	t / m	
I	ZEER GROOT RISICO	31	42,3	punten
II	GROOT RISICO	25	31,0	punten
III	BEPERKT RISICO	20	25,0	punten
IV	KLEIN RISICO	10	20,0	punten
V	ZEER KLEIN RISICO	0	10,0	punten

Code	Beschrijving	Effecten	Naleving	Totaal	Klasse	Aantallen
B04	Onderwijsfunctie	7,5	5,6	42,3	I	18
B02	Gezondheidszorgfunctie (ziekenhuizen, verzorghuizen)	7,0	5,6	39,5	I	1
B23	Woonfunctie (kamerverhuur)	6,1	6,3	38,4	I	13
B05	Bijeenkomstfunctie (Horeca)	7,6	4,5	34,5	I	33
B06	Winkelfunctie	8,1	4,0	32,7	I	84
B27	Bijeenkomstfunctie (peuterspeelzaal)	6,1	5,1	31,2	I	25
B28	Logiefunctie (hotels)	6,1	5,1	31,2	I	1
B03	Woonfunctie groot (nieuwbouw)	5,9	5,2	30,9	II	107
B24	Woon- en industrie functie	6,3	4,8	30,1	II	10
B16	Illegale bouw	4,5	6,5	29,3	II	221
B09	Kantoorfunctie	6,4	4,5	29,2	II	9
B25	Sportfunctie (sporthal, zwembad)	5,6	4,6	25,9	II	10
B26	Bijeenkomstfunctie (buurtenhuizen, musea, schouwburg)	5,6	4,6	25,9	II	25
B29	Celfunctie	5,0	5,0	24,8	III	1
B08	Industriefunctie (fabrieken en loodsen)	5,5	4,1	22,8	III	64
B18	Illegale sloop	3,5	6,5	22,8	III	3
B17	Illegaal gebruik overig (oa. Kamerverhuur)	3,0	6,5	19,5	IV	8
B07	Industriefunctie (niet GBV plichtig)	4,3	4,0	17,5	IV	1
B10	Overige functie (schuttingen, geluidschermen, kunstwerken reclame)	4,3	4,0	17,5	IV	291
B20	Illegaal gebruik recreatiewoningen	2,3	6,5	14,6	IV	40
B12	Sloopvergunningen	3,3	4,2	13,7	IV	210
B15	Monumentenvergunning (incl beschermd stadsgezicht)	2,5	5,2	13,1	IV	95
B13	Sloopmelding	3,0	4,0	12,1	IV	8
B01	Woonfunctie klein (verbouw)	2,6	4,6	12,0	IV	370
B14	Aanlegvergunning (archeologie)	2,0	4,3	8,6	V	6
B21	Illegale reclame	1,0	6,5	6,5	V	38

Risicomodule[®] handhaving omgevingsvergunning Milieu module - gemeente

Klasse	Opmaak	Van	t / m	
I	ZEER GROOT RISICO	20	100,0	punten
II	GROOT RISICO	16	20,0	punten
III	BEPERKT RISICO	14	16,0	punten
IV	KLEIN RISICO	11	14,0	punten
V	ZEER KLEIN RISICO	0	11,0	punten

Code	Beschrijving	Effecten	Naleving	Totaal	Klasse	Aantallen
O09	opslag gev stoffen in embal > 10 ton (RRGS)	8,3	3,1	25,8	I	2
O08	opslag brandb vloeistoffen in tanks (RRGS)	7,2	3,0	21,3	I	2
O12	zwembaden (RRGS)	5,5	3,9	21,3	I	3
O11	gasflessendepot (>10.000 l) (RRGS)	6,3	3,4	21,2	I	2
O32	vulstation voor propaan (RRGS)	5,2	3,9	20,4	I	1
O10	benzinstations met lpg (RRGS)	5,9	3,4	20,0	II	10
O38	bedrijven met toez.plan neg (MZH,Niermeyer,ProRail,KEMA,RUG FMW,WSN)	4,9	4,0	19,6	II	5
O35	brandbare vaste stof (RRGS)	4,6	4,0	18,6	II	1
O20	installaties: natte koeltorens	3,9	4,7	18,3	II	10
O37	stofexplosie (RRGS)	4,3	4,0	17,1	II	1
O34	gasdrukregel- en meetstation (RRGS)	4,5	3,7	16,4	II	7
O33	verkooppunten vuurwerk	5,5	2,9	16,0	II	20
O23	vervaardiging producten rubber en kunststof	4,5	3,5	15,9	III	7
WM03	benzinstations, zonder lpg	4,2	3,8	15,9	III	21
WM66	vervaardiging voedings- en genotmiddelen	3,9	4,0	15,7	III	28
WM11	Landbouw en dienstverl landbouw	3,7	4,2	15,5	III	50
O21	installaties: ondergrondse tanks	3,2	4,8	15,2	III	50
WM21	handel en reparatie voertuigen	3,8	3,9	14,7	III	203
WM61	vervaardiging producten van metaal	3,7	4,0	14,7	III	30
WM53	speur- en ontwikkelingswerk (medisch, farmacie), overige laboratoria	3,6	4,0	14,6	III	9
O36	nieuwbouw/reparatie van schepen	3,6	4,0	14,6	III	14
WM13	grafisch industrie	4,2	3,5	14,6	III	61
WM57	vervaardiging apparatuur en machines	3,6	4,0	14,3	III	16
WM35	dienstverl. tbv vervoer: opslag	3,5	4,0	14,2	III	58
WM24	Hout verwerking	3,4	4,0	13,6	IV	13
WM54	transport	3,4	4,0	13,4	IV	24
WM22	groothandel en handelsbemiddeling	3,3	4,0	13,3	IV	158
O28	horeca (cafe's)	3,2	4,1	13,2	IV	221
O24	vervaardiging electr en optische app & instr	3,8	3,5	13,2	IV	32
WM43	cultuur sport en recreatie	3,3	4,0	13,2	IV	226
WM60	vervaardiging interieur en overige goederen	3,3	4,0	13,0	IV	46
WM33	natuursteenbewerking	3,2	4,0	12,9	IV	5
WM58	vervaardiging beton, gips, cement	3,2	4,0	12,6	IV	10
WM71	supermarkten en warenhuizen	3,2	4,0	12,6	IV	65
O27	horeca (restaurants, cafetaria's ed)	3,1	3,9	12,2	IV	396
WM56	verhuur roerende goederen divers	3,0	4,0	12,0	IV	30
WM75	winkels en detailhandel	2,7	4,0	10,9	V	400
WM05	bouw en gerelateerde bedrijven	3,1	3,5	10,7	V	175
O14	post, koerier en telecommunicatie	2,3	4,5	10,3	V	18
WM34	onderwijs	2,4	4,2	10,2	V	164
WM31	gezondheids- en welzijnzorg	3,0	3,3	9,8	V	159
WM07	dienstverlening (zakelijk, financieel, overig)	2,2	4,2	9,1	V	148
WM42	prod, distrib en beheer Energie &water	2,0	4,5	9,0	V	185
O30	verhuur en handel onroerend goed	2,2	4,0	8,6	V	95
WM36	overheid	2,2	4,0	8,6	V	38
WM02	afval(water)inzameling en behandeling	1,9	4,4	8,2	V	20

Risicomodule[®] handhaving omgevingsvergunning

Brandweer module

Klasse	Opmaak	Van	t / m	
I	ZEER GROOT RISICO	40	47,6	punten
II	GROOT RISICO	30	40,0	punten
III	BEPERKT RISICO	20	30,0	punten
IV	KLEIN RISICO	10	20,0	punten
V	ZEER KLEIN RISICO	0	10,0	punten

Code	Beschrijving	Effecten	Naleving	Totaal	Klasse	Aantallen
PG026	Woonfunctie (Kamerverhuurpanden)	6,2	7,7	47,6	I	1350
PG017	Winkelfunctie (Winkelgebouwen)	5,8	8,0	46,7	I	136
PG002	Bijeenkomstfunctie (Horeca centrum)	6,0	7,7	46,4	I	195
PG013	Onderwijsfunctie (Voortgezet onderwijs / universiteit)	5,6	7,6	42,5	I	101
PG004	Gezondheidszorgfunctie (Verpleeg- en verzorg huizen)	7,4	5,4	40,0	I	22
PG001	Gezondheidszorgfunctie (Ziekenhuizen)	7,6	5,0	38,0	II	2
PG012	Onderwijsfunctie (Basisscholen)	5,0	7,5	37,7	II	105
PG008	Bijeenkomstfunctie (Peuterspeelzalen)	5,2	6,5	33,8	II	34
PG006	Bijeenkomstfunctie (Kindercentra)	6,0	5,5	33,3	II	86
PG009	Logiesfunctie (Hotels)	6,8	4,6	31,5	II	18
PG014	Bijeenkomstfunctie (Buurthuizen / ontmoetingscentra)	4,6	6,6	30,5	II	95
PG015	Logiesfunctie (Diverse logiesgebouwen)	5,8	4,7	27,2	III	8
PG003	Bijeenkomstfunctie (Horeca in de rest van de gemeente)	4,2	6,2	26,2	III	148
PG018	Kantoorfunctie (Kantoorgebouwen)	4,0	6,1	24,5	III	162
PG007	Logiesfunctie (Asielzoekerscentrum)	5,2	4,6	24,1	III	1
PG024	Evenementen	5,8	4,1	24,0	III	40
PG005	Celfunctie (Gevangenis / kliniek)	7,0	3,4	23,9	III	4
PG020	(woonfunctie (Diverse (te)huizen)	6,4	3,6	23,0	III	21
PG022	Industriefunctie (Fabrieken, loodsen e.d.)	5,2	4,3	22,2	III	35
PG011	Bijeenkomstfunctie (Theater, schouwburg en bioscoop)	5,0	4,0	20,2	III	11
PG016	Sportfunctie (Sporthal, zwembad en stadion)	5,6	3,6	20,1	III	15
PG010	Bijeenkomstfunctie (Tentoonstelling)	4,8	4,1	19,9	IV	2
PG021	Bijeenkomstfunctie (Gezondheidsdiensten)	4,8	4,1	19,6	IV	4
PG019	Bijeenkomstfunctie (Musea / bibliotheek)	4,6	4,0	18,6	IV	5
PG025	Industriefunctie (Niet GBV-plichtige gebouwen)	4,4	4,1	18,0	IV	20
PG023	Overige gebruiksfuncties (Parkeergarages)	3,8	4,1	15,5	IV	12