

Bestuursdienst



Dnst./Afd. OCSW/LZ/Mulder

Onderwerp Visie op het veiligheidshuis

Bezoekadres
Waaistraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar
vervoer bereikbaar,
buslijnen
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over
vertrektijden krijgt u via
0900-92 92

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon 050 367 63 59

Bijlage(n)

Ons kenmerk OS 09.1943535

In uw antwoord graag datum
en kenmerk vermelden.

Datum - 7 JUL 2009 Uw brief van

Uw kenmerk

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.
groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Geachte mevrouw/heer,

Hierbij wil ik u informeren over de visie van het college ten aanzien van de gemeentelijke inbreng in het veiligheidshuis, zoals vastgelegd in het collegebesluit op 9 juni 2009. De minister van Justitie heeft aangegeven te willen komen tot een landelijk dekkend netwerk van veiligheidshuizen. Een veiligheidshuis is een fysiek- en/of virtueel samenwerkingsverband van relevante partijen in de justitieketen. Doelstelling hierbij is om een effectievere aanpak van criminaliteit in de samenleving te realiseren.

Bij ketenpartners in de justitieketen valt te denken aan politie, Openbaar Ministerie, Raad voor Kinderbescherming, Jeugdzorg, Reclassering, Slachtofferhulp, penitentiaire inrichtingen, Forensische Psychiatrie en de gemeente. De provincie Groningen heeft sinds het najaar van 2008 ook een veiligheidshuis.

Het veiligheidshuis is vanuit gemeentelijk perspectief een derde netwerk naast het jeugdnetwerk en het OGGz-netwerk en beslaat het terrein waar de stedelijke samenleving in aanraking komt met justitie. Om tot een veiligheidshuisaanpak te komen heeft de afgelopen maanden een verkenning plaatsgevonden. Medewerkers van de gemeentelijke diensten en medewerkers van de regiopolitie Groningen hebben samen nagedacht over de gemeentelijke bijdrage aan het veiligheidshuis Groningen tijdens een workshop. Hier is gebleken dat er een gemeenschappelijk beeld van het veiligheidshuis Groningen bestaat. De uitgangspunten die naar voren komen zijn als volgt te formuleren:

1. Het veiligheidshuis legt netwerken rond veiligheidsvraagstukken.
2. Het veiligheidshuis ontwikkelt zich in de praktijk.
3. De regie rond de probleemgerichte aanpak ligt bij de gemeente.
4. Breng gaandeweg expertise bij elkaar en werk aan expertisevorming en expertise-uitwisseling in het veiligheidshuis.



Gemeentelijke inbreng.

De casuïstiek die een justitieel aspect in zich draagt, krijgt een plek in het veiligheidshuis. Het gaat hierbij om de stadse aanpak van veelplegers, het coördinatiepunt nazorg ex-gedetineerden en het casusoverleg overlastplegers in de Hoogte en de Indische Buurt. Voor de aanpak van risicojongeren (de 12+ netwerken) loopt momenteel een experiment om te bepalen of het onderbrengen van de netwerkoverleggen in het veiligheidshuis een meerwaarde heeft. Vanuit het Advies- en Steunpunt Huiselijk Geweld schuift men aan bij de pilot OVS, Optimalisering Voorwaardelijke Sancties, die momenteel in Groningen draait. Het doel van deze pilot is de voorwaardelijke straf frequenter, effectiever, sneller en professioneler in te zetten. Voor de aanpak van het supportersgeweld zullen we onderzoeken wat de relatie met het veiligheidshuis kan zijn, omdat het om regionale problematiek gaat. Verder kan het veiligheidshuis een rol gaan spelen bij de aanpak van Multi-Problem-Gezinnen en moet de relatie met het CJG bepaald worden. Afhankelijk van de ervaringen en de meerwaarde kan bottom up gekozen worden om nog meer casuïstiek hierbij onder te brengen.

Er is overduidelijk geen behoefte aan een nieuw instituut. Er gebeurt in de stad Groningen al heel veel op casus-, keten- en beleidsniveau, zoals ook al blijkt uit de bovengenoemde inbreng. Binnen al deze netwerken doen zich soms problemen voor die eigenlijk in geen van de bestaande vormen naar tevredenheid opgelost kunnen worden, omdat deze onvoldoende mogelijkheden bieden om de grenzen van de gespecialiseerde organisaties te overschrijden. Waar behoefte aan is, is een samenwerkingsverband waar men terecht kan met deze problemen. Daar waar de problematiek binnen het huidige netwerk onvoldoende doortastend kan worden opgelost, moet de ketenmanager een netwerk samenstellen dat onder de vleugels van het veiligheidshuis de problemen wel moet kunnen aanpakken.

Doorontwikkeling veiligheidshuis.

Het veiligheidshuis is er om hardnekkige problematiek in de stad beter op te kunnen lossen. Deze problematiek manifesteert zich in de wijken: daar moet het werk gebeuren. Daarmee sluit het veiligheidshuis aan bij het wijkgericht werken. Onder de noemer van het veiligheidshuis kunnen zich rond problemen die naar voren komen bij de wijkanalyses, netwerken van uitvoerenden vormen. Deze netwerken, bestaande uit vertegenwoordigers van lokale overheid, politie/justitie en hulpverlening, nemen gezamenlijk beslissingen over de aangetroffen casuïstiek en organiseren de uitvoering, ook naar andere betrokken partijen op de casus.

De grote toegevoegde waarde van het veiligheidshuis is dat de strafrechtketen dichterbij de gemeente komt te staan. In de aanpak van problemen in het veiligheidshuis kunnen de justitiepartners als "stok achter de deur" fungeren. Door de zorg en justieteketen aan elkaar te verbinden is het mogelijk om preventie en repressie op elkaar af te stemmen en zo tot een effectievere aanpak te komen. Problemen kunnen



in eerste instantie preventief opgepakt worden, maar wanneer noodzakelijk kan ook een "tik op de vingers" gegeven worden.

De ketenmanager van het veiligheidshuis faciliteert de professionals in het werkveld door hen organisatorische en coördinerende taken uit handen te nemen. Hierdoor kunnen de inhoudelijke professionals zich op de inhoud blijven richten. De professionals blijven zelf verantwoordelijk voor de aanpak van het probleem. Ook hiermee kan het veiligheidshuis een duidelijke meerwaarde hebben.

Het veiligheidshuis toont daarnaast zijn meerwaarde op het moment dat het netwerk er niet uit komt en het probleem opgeschaald moet worden. Wanneer het netwerk tegen de grenzen van haar bevoegdheden en juridische mogelijkheden aanloopt, is het nodig dat de ketenmanager de problemen op kan schalen. Op dat moment is er behoefte aan een "fastlane". Centraal in het veiligheidshuis is een liaison, bijvoorbeeld de ketenmanager van het veiligheidshuis, nodig die snel tussen het netwerk en de driehoek kan schakelen wanneer problemen opgeschaald moeten worden. Vanuit het veiligheidshuis kan de ketenmanager het probleem, in ieder geval voorlopig, opschalen naar de (regionale of lokale) driehoek (bottom-up). Zodra er meer duidelijkheid is over de aansturing van het veiligheidshuis op langere termijn, moet deze routing opnieuw bekeken worden.

Dit opschalen is niet bedoeld voor interne problemen over de samenwerking of over het nakomen van afspraken. Dit soort problemen zullen partijen intern moeten oplossen met behulp van de desbetreffende bestuurder. De ketenmanager kan in dit soort gevallen opschalen naar de desbetreffende wethouder.

Ontwikkeling op langere termijn.

Er is in de gemeente Groningen al een hoop ervaring opgedaan en expertise gevormd in de aanpak van complexe problematiek. Door de activiteiten binnen het veiligheidshuis doen de ketenpartners nieuwe ervaringen op met het oplossen en voorkomen van moeilijke gevallen. Er wordt nieuwe expertise opgebouwd. Het veiligheidshuis kan deze "oude" en nieuwe expertise systematisch verzamelen en de kennis ten goede laten komen van alle partijen, bijvoorbeeld andere gemeenten, die met deze problematieken te maken hebben. Door als vast expertisecentrum te functioneren voorkomt het veiligheidshuis dat vergaarde kennis en ervaring verloren gaat door personele wisselingen en hoeven de ketenpartners het wiel niet steeds opnieuw uit te vinden. Het veiligheidshuis voorziet zo in bewaking en overdracht van expertise.

Financiën.

Het veiligheidshuis heeft vanuit het Ministerie van Justitie € 200.000,-- per jaar beschikbaar voor de ketenmanager, secretariële, beleidsmatige en administratieve ondersteuning en de huisvesting van het veiligheidshuis. Daarnaast moeten de partners in het veiligheidshuis een bijdrage leveren. De regiogemeenten geven hier invulling aan door gezamenlijk een bestuurlijk functionaris aan te stellen.



De gemeente Groningen heeft voor 2009 een tijdelijke functionaris aangesteld, maar moet de structurele bijdrage nog vaststellen. In het op te stellen Veiligheidsplan 2010-2014 zullen we het veiligheidshuis opnemen, afhankelijk van de beschikbare middelen. Daarbij zullen we aandacht hebben voor de financiering van de werkwijze en de manier waarop de samenwerking gestimuleerd kan worden.

De contactpersonen voor de netwerken van het veiligheidshuis werken vanuit hun huidige functie, net als de coördinator Nazorg Ex-gedetineerden die plaatsneemt in het veiligheidshuis. Dit levert dan ook geen extra kosten op. De vraag of er vanuit de gemeente een permanente coördinatie/liaisonfunctie nodig is, zullen we later in het jaar in overleg met het Openbaar Ministerie en de ketenmanager beantwoorden. Een dergelijke functie zal uiteraard wel structurele middelen vragen.

Het komende half jaar zal deze visie in samenwerking met de ketenmanager van het veiligheidshuis verder worden uitgewerkt tot een veiligheidshuis-aanpak voor de gemeente Groningen. Zodra hierover meer bekend is, zullen wij u nader informeren.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders
van Groningen.

de burgemeester, 

de secretaris, 