

Bestuursdienst



Directie BST/BA/Boelema

Vragen commissie Beheer en Verkeer, n.a.v. bespreking

Onderwerp "Feesten in Balans II"

Bezoekadres
Waagstraat 1

Postadres
Postbus 20001
9700 PB Groningen

Wij zijn met het openbaar
vervoer bereikbaar,
buslijnen
1, 2, 3, 5, 6, 11, 13, 16

Informatie over
vertrektijden krijgt u via
0900-92 92

In uw antwoord graag datum
en kenmerk vermelden.

Telefoon 050 367 76 16

Bijlage(n)

Ons kenmerk BD 10.2459964

Datum **15 NOV 2010** Uw brief van

Uw kenmerk

E-mailadres
bestuursdienst@bsd.
groningen.nl

Website
www.groningen.nl

Geachte heer/mevrouw,

Afgelopen woensdag 10 november hebben wij met u van gedachten gewisseld over de nota "Feesten in Balans II". Ten tijde van deze bespreking zijn vele onderwerpen de revue gepasseerd en bleek dat de tijd om al uw vragen te beantwoorden te kort was. Wij hebben toegezegd de openstaande vragen voor de raadsbehandeling van woensdag 17 november aanstaande te beantwoorden.

Een aantal van u heeft naar voren gebracht dat in de nota een visie met daaraan gekoppeld een ambitie te weinig voor het voetlicht wordt gebracht. Wij zijn van mening dat Groningen met "Feesten in balans II" een bruisende stad blijft, waarbij ruimte is en blijft voor muziektfestivals. En sterker nog: wij hebben ook aangegeven dat we graag meer willen sturen op kwaliteit en daarmee ook ruimte willen bieden aan vernieuwende initiatieven binnen de kaders van bijvoorbeeld City of Talent en de in ontwikkeling zijnde popvisie. Commerciële evenementen die enkel en alleen om productpromotie gaan willen we hiermee weren uit de stad. Daarnaast vinden wij het ook van belang dat onze binnenstad een plek blijft waar mensen, jong en oud, plezierig kunnen wonen en werken. De afgelopen jaren zien we echter een toename in het aantal evenementen, van 340 in 2005, naar 515 in 2009 en dit jaar zelf 550. Hierbinnen is het aantal grote evenementen gestegen van 17 naar 50. Aan de ene kant is dit mooi: we willen die bruisende stad zijn. Tegelijkertijd zien we, in de inspraak en tijdens de raadscommissie van woensdag jl., dat bewoners aangeven dat het te veel van het goede is geworden. Een bruisende evenementenstad vraagt dan ook om een helder vergunningenbeleid, waarin grote evenementen de positie in de stad krijgen die hen toekomt en waarin ook rekening gehouden wordt met de woonfunctie van de binnenstad en voldoende "geluidsrust" voor bewoners en ondernemers. Er zijn door u vragen gesteld waarom Noorderzon een uitzonderingspositie heeft gekregen voor wat betreft de eindtijden. We merken op dat we op voorhand heel terughoudend zijn met het toekennen van uitzonderingsposities. Hoewel begrijpelijk dat meer organisatoren voor hun evenement graag een uitzonderingspositie zouden willen, hebben wij



gemeend deze slechts, voor de eindtijd, aan Noorderzon toe te kennen vanwege het brede culturele aanbod gericht op alle doelgroepen en de unieke en landelijke uitstraling van Noorderzon. Overigens blijft voor alle evenementen in het Noorderplantsoen een maximale geluidsnorm van 85dB(A) gelden. Dit is vanwege de ligging van het park ten opzichte van de omliggende woonbebouwing.

Verder zullen we de norm buiten de Diepenring van 85dB(A) naar 70 dB(A) brengen. Hiermee kunnen we meer sturing geven aan evenementen op locaties buiten de Diepenring en dicht op bewoning. Voor evenementen als bijvoorbeeld het Gideonfestival blijven we maatwerk leveren. Hier zal niets veranderen, omdat deze evenementenlocatie buiten de Diepenring op grote afstand van woningen ligt. Hier hanteren we een geluidsnorm van 100 dB(A) op 10 meter van het podium. Hiermee is het muziekfestival goed mogelijk en blijven we binnen de norm van 70 dB(A) op de dichtstbijzijnde meest belaste woningen. Voor een festival als Gideon wijzigt de geluidsnorm dus feitelijk niet.

De drafbaan valt onder het regime van de Wet milieubeheer (Wm), dus niet binnen deze nota. We stellen in "Feesten in Balans II" voor om na vaststelling van het vergunningenbeleid de Wm-vergunning aan te passen in de lijn van "Feesten in Balans II". Daarbij merken we uitdrukkelijk op dat we vinden dat een concert van bijvoorbeeld The Rolling Stones mogelijk moet zijn, maar niet ieder muziekfestival heeft de geluidsnorm van The Stones nodig. We zien verder de ontwikkeling dat juist festivals met een dagprogramma voor de drafbaan kiezen. Op dit moment zijn we niet in staat om aan de geluidsnorm beperkingen op te leggen.

Klachten komen ook van de drafbaan, maar zijn in deze niet meegenomen in de tellingen, omdat de drafbaan onder de Wet milieubeheer valt.

Verder heeft u gevraagd hoe het zit met de norm van livemuziek op een podium ten tijde van een sportevenement. De speakers en de achtergrondmuziek tijdens een sportevenement stellen wij op 70dB(A). Livemuziek in de binnenstad heeft tijdens de duur van het sportprogramma een geluidsnorm van 85dB(A). Hierbij moet gedacht worden aan kortdurende muzikoptredens tijdens het evenement of bijvoorbeeld een muziekpodium na afloop van de wedstrijd.

Verder vraagt u hoe wij de 70dB(A) gaan handhaven. Wij zullen net als we nu doen blijven reageren op klachten. Wel willen we hierbij nadrukkelijk opmerken dat wanneer het evenement binnen de vastgestelde norm blijft dit niet betekent dat het geluid niet als overlast wordt ervaren. Daarnaast kijken we in welke gevallen een preventieve dwangsom goed kan werken. Een preventieve dwangsom leggen wij bijvoorbeeld op bij een evenement waar we de ervaring hebben dat de eindtijd werd overschreden. Tot nu toe hebben we hier goede ervaringen mee. Verder zullen we de ingeslagen weg van preventief handhaven intensiveren. We hebben de evenementenorganisatoren de toezegging gedaan dat zij vanaf 2011 in alle gevallen een terug-



koppeling krijgen over het aantal klachten en de aard van de klachten, ook als de klachten ongegrond zijn en er dus geen aanleiding is om te handhaven.

Ten aanzien van het participatietraject heeft u aan ons gevraagd hoe wij naast de inspraakprocedure met de diverse doelgroepen in contact zijn geweest. Wij hebben tussentijds met veel partijen gesproken. Bij de start van het proces hebben we een zogenaamde open-spacebijeenkomst gehouden met zowel organisatoren als bewoners om te verkennen wat de meest besproken onderwerpen zijn. Verder hebben we de evenementenorganisatoren bijgepraat in een informele bijeenkomst bij Marketing Groningen. En voor de inspraakavond van 15 juni 2010 hebben wij uiteraard alle bewonersorganisaties, onze bekende evenementenorganisatoren, Koninklijke Horeca Nederland en GCC uitgenodigd.

Jongeren zijn niet apart als doelgroep benaderd, evenmin als ouderen, het betreft immers iedereen. Voor jongeren geldt natuurlijk wel dat een aantal evenementenorganisatoren grotendeels voor jonge doelgroepen evenementen organiseert, zodat zij op die manier vertegenwoordigd zijn.

Wil de gemeente voorkeur uitspreken voor een circus met of zonder wilde dieren?
We hebben u hier reeds eerder over geïnformeerd en doen hierover nu geen uitspraak in afwachting van landelijke richtlijnen. Wat vuurwerk betreft zien we op dit moment geen aanleiding om de bestaande praktijk te wijzigen.

Onder besloten feesten verstaan we een feest waarbij alle aanwezigen op expliciete uitnodiging aanwezig zijn. Hierbij kan gedacht worden aan een verjaardagsfeest, bruiloft of personeelsfeest. We verlenen geen vergunning aan besloten feesten. Buurten en straatfeesten vallen hier uiteraard niet onder.

U stelde ons de vraag hoe wij de verschillende standpunten van de bewoners interpreteren. Wij stellen vast dat hier sprake is van het benadrukken van enerzijds de voordelen en anderzijds de nadelen. Zo stellen sommigen dat deze voorstellen helpen om de overlast aanvaardbaar te maken en andere vinden juist dat de voorstellen niet ver genoeg gaan. Wij signaleren dat dit een kwestie van beleving is.

U vraagt zich af of Groningen met de voorgestelde eindtijden voor evenementen een stoffig imago zou kunnen krijgen. Wij willen u er nogmaals op wijzen dat Groningen ook met de nieuwe voorstellen zich goed kan meten met andere grote steden zoals Utrecht, Amsterdam en Rotterdam.



Tot slot willen we opmerken dat we het jammer vinden dat we door tijdgebrek niet in staat zijn geweest de discussie in de raadscommissie af te ronden. We hopen met deze brief uw openstaande vragen afdoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders
van Groningen,

de burgemeester,

de secretaris,