

Onderwerp Wensen en bedenkingen t.a.v. bezuinigingen leerlingenvervoer

Steller A. Vernimmen

De leden van de raad  
te  
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 60 57 Bijlage(n) 3

Ons kenmerk OS 13.3634228

Datum **13 MEI 2013** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw

In deze brief informeren wij u over de mogelijke bezuinigingen bij het leerlingenvervoer en vragen wij naar uw wensen en bedenkingen hierbij.

**Inleiding:**

Leerlingenvervoer is een algemene term voor de bekostiging van het besloten taxivervoer ( aangepast vervoer), het openbaar vervoer en de vergoeding van het eigen vervoer voor de afstand van huis naar school.

Elke gemeente heeft de wettelijke zorgplicht om passend vervoer aan te bieden aan die leerlingen die vanwege een beperking niet zelfstandig naar school kunnen gaan. Leerlingenvervoer is bij wet geregeld maar de invulling hiervan is de beleidsvrijheid van elke gemeente.

De regelingen hiervoor zijn vastgelegd in een verordening leerlingenvervoer.

De laatste jaren wordt het budget voor leerlingenvervoer van 1,3 miljoen overschreden. We verwachten in 2013 een overschrijding van 170.000. Na onderzoek is gebleken dat de gemiddelde kilometerafstand van huis naar school langer is geworden en dat de verhoging van de tarieven niet gecompenseerd wordt door het Rijk.

We willen de overschrijding van het budget leerlingenvervoer terugbrengen tot nihil per sept. 2014. Omdat het huidige contract afloopt per augustus 2014 kan dit mooi samenvallen met de nieuwe aanbesteding van het contract leerlingenvervoer.

Via deze brief leggen we u een aantal richtingen voor. We geven eerst een schets van een paar ontwikkelingen die mogelijk van invloed zijn op de organisatie en inrichting van het leerlingenvervoer ( 1). Daarna geven we u een aantal keuzemogelijkheden met een toelichting (2), we geven een overzicht van de resultaten van de gebruikersconsultatie (3) en we schetsen hoe andere gemeenten omgaan met de stijgende kosten van het



leerlingenvervoer.(4). In de bijlagen geven we een schematisch overzicht van de keuzemogelijkheden met de gevolgen voor de gebruikers en de financiële gevolgen (A), we geven kort de huidige situatie weer van het leerlingenvervoer in Groningen (B) en we geven de resultaten van de gebruikersconsultatie met de opmerkingen die de gebruikers van het leerlingenvervoer op het invulformulier hebben geschreven (C).

## **1 Externe ontwikkelingen:**

### **Omslag in het sociale domein.**

Binnen het sociale domein is een transformatie gaande van “recht hebben op” naar “hulp waar nodig”. Deze ontwikkeling is ook toepasbaar op het leerlingenvervoer, waarbij we eerst bekijken wat ouders zelf kunnen in het vervoer voor hun kind voordat we hen een voorziening aanbieden. Eigen kracht en zelfredzaamheid worden het uitgangspunt. Dit zal een omslag betekenen voor de ouders die gewend zijn dat de gemeente overal voor zorgt.

### **Doelgroepenvervoer.**

Er zijn in het land en in Groningen initiatieven gaande om de vervoersstromen meer met elkaar te integreren. De gedachte hierbij is dat, als OV, het WMO-vervoer, het AWBZ-vervoer en het leerlingenvervoer meer met elkaar samenwerken, dit een reductie kan opleveren van vervoersbewegingen en dat de uitvoering van het vervoer goedkoper zal zijn. Het volgtijdelijk vervoeren van de verschillende doelgroepen is hierbij het uitgangspunt.

Vanwege de noodzaak om de aanbestedings-procedure van het leerlingenvervoer in september 2013 te starten wordt het leerlingenvervoer apart aanbesteed, los van de regio en los van de gemeentelijke vervoersontwikkelingen.

Voor de langere termijn zal de gemeente Groningen participeren in de overleggen en het onderzoek om de vervoersstromen te gaan combineren.

### **Stapeling van eigen bijdragen.**

Bij de bespreking van de motie “Behoud Sociale Stad” en de kadernota voor het nieuwe armoedebeleid heeft ons College toegezegd dat Groningen deelneemt aan de stapelingsmonitor en dat er onderzoek wordt gedaan naar het gestapelde gebruik van voorzieningen. De eigen bijdrage voor het vervoer en het gebruik van de regeling leerlingenvervoer worden meegenomen in deze onderzoeken in de toekomst.

In de kadernota voor het nieuwe armoedebeleid wordt uitgegaan van het gebruik van eigen kracht met een vangnet voor de mensen die het niet zelfstandig redden. De maatregelen bij het leerlingenvervoer die nu worden voorgesteld sluiten hier bij aan.



### **Duurzaam vervoer**

Het WMO-vervoer wordt vanaf 1 januari 2013 gereden op groen gas. We volgen de evaluatie hiervan en zijn in overleg om te kijken of dit ook een optie is voor de komende aanbesteding van het leerlingenvervoer.

### **Passend onderwijs**

De gevolgen van het passend onderwijs voor het leerlingenvervoer zijn nu nog niet duidelijk. Als meer leerlingen naar de buurtschool gaan waar ze een passend zorgaanbod krijgen zal er minder vraag zijn naar leerlingenvervoer. Maar als de scholen zich gaan specialiseren in een specifiek zorgaanbod zal de afstand naar de toegankelijke school voor het kind groter worden en zal er dus meer vraag zijn naar leerlingenvervoer.

De verantwoordelijkheid voor het leerlingenvervoer blijft voorlopig nog bij de gemeenten.

### **Nieuwe aanbesteding.**

Na het gebruik van de optionele verlenging met een jaar loopt het contract met Connexxion af per augustus 2014. Er is dus een nieuwe Europese aanbesteding nodig. Dat geeft ons de gelegenheid het programma van eisen dat wij aan het vervoer stellen te herijken. Het bindt ons ook aan vastgestelde termijnen waarop de discussie moet zijn afgerond. Bij het opstellen van het Programma van Eisen en de gunningscriteria zullen de keuzes om de overschrijding van het budget tegen te gaan meegenomen worden.

## **2 Keuzemogelijkheden binnen het leerlingenvervoer.**

Uitgaande van de situatie van het leerlingenvervoer nu in Groningen ( zie bijlage) geven we u hierbij een aantal denkrichtingen voor een beperking van de kostenoverschrijding bij het leerlingenvervoer.

De voorgestelde maatregelen zijn er met name op gericht de kosten van het taxivervoer te verminderen, omdat dit de grootste kostenpost is ( 72% van de kinderen maken gebruik van het taxivervoer, dit vormt 92 % van de kosten). Gehandicapte leerlingen die vanwege hun handicap niet zelfstandig naar school kunnen komen, ook niet met begeleiding, hebben wettelijk gezien altijd recht op een vorm van vervoer zonder enige restrictie.

De veiligheid van het vervoer staat niet ter discussie.



Het gaat om de volgende maatregelen:

1. Beperken van de doelgroep:
  - Wijziging definiëring doelgroep
  - Betr. de beperkingen van het kind
  - Betr. de beperkingen van de ouders
  - Verhoging minimum kilometerafstand huis-school
2. Versoberen van de dienstverlening
  - Opstapplaatsen
  - Touringcarbussen
  - Busjespool
3. Beperken van de dienstverlening
  - Ouders halen of brengen 1 x per week
  - Gebruik iPad met OVapp.
4. Financiering naar draagkracht
  - Eigen bijdrage ouders vanaf een inkomensgrens van € 25.000

**Toelichting:**

( een schematisch overzicht met de geschatte bedragen staan in bijlage 1)

*1.1. De beperkingen van het kind*

Nu wordt door de scholen, de ouders en de hulpverleningsinstellingen elke beperking van het kind gedefinieerd als “ handicap”: ADHD, Autisme, Asperger, PDD-NOS, ontwikkelingsachterstand, dyslexie, etc. Vaak kunnen kinderen met de genoemde beperkingen prima met het openbaar vervoer reizen, als ze begeleid worden. Omdat de mate van handicap van een kind vaak niet concreet is vast te stellen kiezen sommige gemeenten voor de inschrijving van het soort onderwijs als richtlijn van de handicap: inschrijving op het speciaal basisonderwijs geldt dan niet als een gevolg van een handicap.

*1.2 De beperkingen van de ouders*

Nu wordt in de gemeente Groningen ook de beperking van de ouders gezien als een reden om taxivervoer toe te kennen. Bij pleinvrees, reuma, hartproblemen etc. van de ouders en bij de zorg voor meer schoolgaande kinderen of de werktijden van de ouders wordt nu taxivervoer toegekend als de ouders kunnen aantonen d.m.v. een verklaring van de behandelend arts of hun werkgever dat ze niet in staat zijn hun kind naar school te brengen. In de verordening kunnen de beperkingen van de ouders worden uitgesloten als reden om taxivervoer toe te kennen. Ouders hebben dan wel recht op een vergoeding voor het openbaar vervoer of het eigen vervoer met begeleiding. De organisatie van de begeleiding is dan een zaak voor de ouders zelf.

*1.3 Kilometergrenzen voor het vervoer verhogen.*

Nu is de kilometerafstand om in aanmerking te komen voor het leerlingenvervoer 2 km. Veel vergelijkbare gemeenten hebben de



minimumgrens opgetrokken naar 3 of 4 km. Als gevolg van deze verhoging van de naar 3 km of 4 km komen de ouders die minder dan 3 of 4 km van de school wonen niet meer in aanmerking voor een vergoeding van het vervoer.

*2.1. Werken met opstapplaatsen i.p.v. van deur-tot-deur-vervoer.*

Nu is er vervoer van deur-tot-deur: de leerlingen worden van huis opgehaald en bij de school overgedragen aan de leerkrachten. Als er vanuit opstapplaatsen wordt gereden brengen de ouders de kinderen naar een bepaalde plek in de wijk, vaak een bestaande bushalte, van waaruit de busjes rechtstreeks naar de school rijden. 's Middags worden de kinderen naar dezelfde plek gebracht waar de ouders ze dan kunnen ophalen. Hierdoor wordt de reistijd van de ritten van de kinderen korter en het aantal kilometers per rit wordt minder. Het vergt meer inspanning van de ouders.

*2.2. Het inzetten van 20-persoons touringcarbussen.*

Nu worden de kinderen in het aangepast vervoer vervoerd in 8-persoons busjes. Het is mogelijk om kinderen in touringcarbussen te vervoeren van 20 personen of meer. Dat gaat dan samen met het in- en uitstappen op vaste plekken in de wijk. Het inzetten van begeleiding in deze bussen is dan wel nodig. De tijd en de kilometerafstand voor het vervoer worden minder.

*2.3. Geen vaste chauffeur en routes meer, maar een busjespool.*

In het huidige contract is het rijden met een vaste chauffeur, een vaste groep kinderen en volgens een vaste route een belangrijke kwaliteitseis. Voor veel kinderen en vooral voor autistische kinderen, zijn vaste rituelen belangrijk. Maar voor het vervoerbedrijf is elke lege plek een verliespost en bij het vaststellen van de algemene aanneemsom zal dit prijsopdrijvend werken. Met een busjespool kan het vervoerbedrijf elke dag bij de planning uitgaan van de beschikbare chauffeurs en busjes en zo elke dag de meest efficiënte routes plannen.

In combinatie met de definiëring van de beperking( zie maatregel 1.1.) zal het noodzakelijk zijn dit voor een deel van de leerlingen toe te passen waarbij voor de kinderen met autisme en bijv. de blinde kinderen toch een vaste chauffeur blijft komen.

*3.1. Niet meer automatisch voor 5 dagen taxivervoer toekennen.*

Als taxivervoer als passend vervoer is aangemerkt voor een leerling wordt dit nu voor het hele jaar en voor alle dagen toegekend. Maar vaak kunnen de ouders, als ze het niet elke dag kunnen doen wel op 1 of 2 dagdelen het vervoer zelf uitvoeren en een regeling treffen met hun werktijden of een oppas voor hun andere kinderen.

Voor dit eigen vervoer is een vergoeding mogelijk. Deze maatregel sluit aan bij de omslag in het sociaal domein om meer gebruik te maken van eigen kracht.



### *3.2 Het stimuleren van het reizen met het openbaar vervoer met gebruik van een I-pad.*

Er is een app ontwikkeld waarin 1500 problemen met oplossingen staan vermeld bij het reizen met het openbaar vervoer. Voor sommige kinderen kan dit stimulerend werken om zelfstandig te reizen met het openbaar vervoer.

#### *4.1. Eigen bijdrage ouders leerlingen op het Speciaal BasisOnderwijs (SBO).*

De meeste gemeenten heffen een eigen bijdrage van de ouders van leerlingen die ingeschreven staan op het SBO en boven de inkomensgrens zitten van € 25.000. Deze eigen bijdrage is een bedrag van € 295 tot € 484, afhankelijk van de kosten van het openbaar vervoer.

De inkomensgrens is gebaseerd op landelijke regelgeving.

Voor het vervoer van gehandicapte leerlingen die ook met begeleiding geen gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer mag geen eigen bijdrage gevraagd worden. En ook voor de begeleidingskosten in het vervoer kan dat niet.

#### *4.2. Hogere inkomens: hogere bijdrage (staffelen).*

Dit kan volgens de wet nu alleen als de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor het basisonderwijs of het voortgezet onderwijs meer dan 20 km van huis ligt.

In Groningen geldt dat op dit ogenblik voor 1 kind. Met de invoering van het passend onderwijs kan dit uitgroeien naar meer.

### **3 Resultaten van de gebruikersconsultatie.**

De Cliëntenraad Leerlingenvervoer is 10 jaar geleden langzamerhand opgehouden te bestaan. Om toch bij deze keuzemogelijkheden de mening van de gebruikers te weten te komen hebben we een gebruikersconsultatie gehouden. We hebben daartoe alle ouders van kinderen die gebruik maken van het leerlingenvervoer een lijst met 10 bezuinigingsvoorstellen gestuurd met het verzoek hierin een keuze te maken.

In de bijlage vindt u de resultaten en een overzicht van de belangrijkste opmerkingen die erbij zijn geschreven.

Uit de antwoorden komt naar voren dat de ouders een voorkeur uitspreken voor, ( zie bijlage C) :

Een verhoging van de kilometerafstand,

Het heffen van een eigen bijdrage,

Het zelf halen en brengen van de kinderen minimaal 1 x per week,

Het vervoer naar en van opstapplaatsen.



#### **4) Hoe doen andere gemeenten het.**

Uit een landelijke benchmark leerlingenvervoer 2012 ( Forseti) blijkt dat 85% van de gemeenten een eigen bijdrage vraagt voor het vervoer van de kinderen op het SBO als de ouders boven de gestelde inkomensgrens zitten.

Uit dit onderzoek blijkt bovendien dat veel gemeenten de kilometergrens hebben opgetrokken. De situatie in enkele vergelijkbare gemeenten is als volgt:

Enschede	6 km voor SO en SBO ( m.i.v. augustus 2013)
Leeuwarden	3 km voor SO, 6 km voor SBO
Breda	6 km voor SO en SBO
Nijmegen	4 km voor SO en SBO

59% van de gemeenten past een grens van 6 km toe voor het SBO, 22 % heeft een grens van 2 km.

Assen heeft ervaring met het inzetten van touringcarbussen en het instellen van opstapplaatsen. Daar zijn ze voor een groot deel op teruggekomen, de meeste kinderen ( en hun ouders) konden dat niet aan.

In de gemeente Opsterland krijgen de ouders een bedrag in geld waarvoor ze zelf het vervoer regelen met de plaatselijke taxibedrijven. Het blijkt dat dit niet goedkoper is en het vergt meer inzet aan de ambtelijke begeleiding.

Voor alle gemeenten geldt: als kinderen vanwege hun beperking niet zelfstandig en ook niet met begeleiding kunnen reizen hebben ze volgens de jurisprudentie recht op aangepast (taxi)vervoer, ongeacht de kilometerafstand of het inkomen van de ouders en zonder het betalen van een eigen bijdrage.

84% van de kinderen die een vorm van leerlingenvervoer ontvangen reist met het taxivervoer

#### **5) Welke keuze:**

Gezien de mogelijkheden om te bezuinigen, de resultaten van de gebruikersconsultatie en de uitvoering van het leerlingenvervoer door de andere gemeenten denken we in de richting van:

de kilometerafstand van huis naar school te verhogen naar 4 km,

Een eigen bijdrage te heffen voor het vervoer van de leerlingen op de SBO-scholen waarvan de ouders een gezamenlijk jaarinkomen hebben van > € 25.000,-;

Van de ouders met kinderen in het aangepast taxivervoer te vragen hun kind minimaal 1 x per week zelf het vervoer te vervoeren.

We vinden dat hiermee de nadelige gevolgen van de maatregelen voor de ouders redelijk verdeeld zijn.



Als deze maatregelen nog niet de gewenste besparingen opleveren komt de optie van het werken met opstapplaatsen in beeld. Deze laatste maatregel betekent nl. een kwaliteitsverlies van het vervoer voor de kinderen. Van de eerste drie maatregelen ondervinden vooral de ouders de gevolgen.

#### 6) Vervolg

Op aanvragen voor het vervoer voor het komend schooljaar, 2013-2014, ontvangen de ouders een beschikking voor het hele schooljaar op basis van de huidige verordening.

Wij vragen u vóór de zomervakantie uw wensen en bedenkingen bij de genoemde voorstellen te bespreken.

In september 2013 sturen wij u een voorstel voor wijziging van de Verordening leerlingenvervoer waarin wij de resultaten van de gebruikersconsultatie en de conclusies van uw discussie meenemen. De ouders die de gevolgen van de verandering gaan ondervinden in het schooljaar 2014-2015 krijgen hierover informatie per brief.

De nieuwe verordening gaat in per 1 januari 2014 voor alle nieuwe aanvragers.

In verband met de nieuwe aanbesteding sturen wij u in oktober een programma van eisen en een voorstel voor de gunningcriteria.

Het nieuwe contract gaat in per augustus 2014.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
dr. J.P. (Peter) Rehwinkel

de secretaris,  
drs. M.A. (Maarten) Ruys

10





## Bijlage A

### Overzicht bezuinigingsmaatregelen.

	Maatregel	Gevolg voor ouders/kinderen	Geschatte aantal kinderen	Geschatte opbrengst
<b>1</b>	<b>Beperken doelgroep</b>			
1.1	Wijziging definitie handicap	Taxivervoer wordt alleen toegekend als de kinderen een zodanige beperking hebben dat ze niet met begeleiding gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer.	Voor 500 kinderen wordt dan een vergoeding voor het OV of het eigen vervoer verleend.	500.000
1.3	Beperking van het kind is leidend, niet meer de beperking van de ouders	Handicap van de ouders, de werktijden van de ouders of andere schoolgaande kinderen op de basisschool is geen reden meer voor taxivervoer van het kind. .	150 kinderen krijgen OV of een vergoeding EV	300.000
1.4	Kilometergrens verhogen naar 3 km	Recht op leerlingenvervoer bij een afstand van 3 km of meer.	50 kinderen geen recht op vervoersvergoeding	20.000
1.5	Kilometergrens verhogen naar naar 4 km	Recht op leerlingenvervoer bij een afstand van huis naar school van 4 km.	120 kinderen geen recht op vervoersvergoeding	150.000
<b>2</b>	<b>Versoberen dienstverlening</b>			
2.1	Opstapplaatsen	Ouders halen en brengen het kind naar opstapplaatsen	600 kinderen naar opstapplaatsen	75.000
2.2	Touringcarbussen	In combinatie met opstapplaatsen worden 20- persoons bussen ingezet. Begeleiding in de bus is dan wel nodig.	600 kinderen In een touringcar bus	100.000
2.2	Busjespool	Geen vaste ritten, chauffeurs, kinderen etc. meer.	Alle kinderen	50.000
<b>3</b>	<b>Beperken dienstverlening</b>			
3.1	Geen taxivervoer 1 x per week op een vast dagdeel.	Minimaal 1 x in de week ( van de 10 x per week) zelf halen of brengen..	Dit betreft 625 kinderen	120.000
3.2	Gebruik van iPad en OV-coach	Kinderen krijgen een iPad waardoor ze eerder zelfstandig met het OV kunnen reizen.	Dit betreft 10 kinderen	1.000
<b>4</b>	<b>Financiering naar draagkracht</b>			
4.1	Eigen bijdrage ouders van kinderen op het SBO	Bij inkomensgrens >25.000 zelf een bedrag betalen op basis van de kosten van het openbaar vervoer. De inkomensgrens is vastgesteld op basis van landelijke regelgeving.	150 ouders	40.000



## **Bijlage B**

### **Achtergrondinformatie leerlingenvervoer in Groningen**

Leerlingenvervoer is een algemene term voor de bekostiging van het besloten taxivervoer, het openbaar vervoer en de vergoeding van het eigen vervoer voor de afstand van huis naar school en v.v.

Elke gemeente heeft de wettelijke zorgplicht om passend vervoer aan te bieden aan die leerlingen die vanwege een beperking niet zelfstandig naar school kunnen gaan. Leerlingenvervoer is per wet geregeld maar de invulling hiervan is de beleidsvrijheid van elke gemeente.

De regelingen hiervoor zijn vastgelegd in een verordening leerlingenvervoer. Volgens de wet heeft een leerling die vanwege zijn handicap niet zelfstandig en niet met begeleiding naar school kan komen recht op een vergoeding, ongeacht de beperkende maatregelen in de gemeentelijke verordening. Maar het begrip "handicap" is niet verder gedefinieerd.

Het leerlingenvervoer kent een open-einde-regeling, d.w.z. elke leerling die voldoet aan de voorwaarden zoals die zijn vastgelegd in de gemeentelijke verordening heeft recht op de bekostiging van het vervoer van huis naar school en v.v.

De laatste jaren wordt het budget voor leerlingenvervoer van 1,3 miljoen in de gemeente Groningen overschreden. We verwachten in 2013 een overschrijding van 170.000. Na onderzoek is gebleken dat de gemiddelde kilometerafstand van huis naar school langer is geworden en dat de verhoging van de tarieven niet gecompenseerd wordt door het Rijk.

#### **Uitgangspunten:**

De regeling voor het leerlingenvervoer heeft tot doel dat een leerling die als gevolg van een beperking naar een andere school gaat dan naar de school in de buurt daar kan komen, ondanks zijn beperking en ondanks de financiële situatie van de ouders.

In de huidige verordening staat expliciet, art.2 lid 1 dat de ouders verantwoordelijk zijn voor het vervoer naar school. De gemeente ondersteunt hen daarbij als het onmogelijk is het kind zelf te halen en te brengen omdat er nog meer kinderen naar school moeten worden gebracht, als ze anders niet op tijd op hun werk kunnen komen of als ze zelf te kampen hebben met beperkingen.

Er bestaat wel een recht op leerlingenvervoer, maar niet een recht op taxivervoer. In samenwerking met de scholen wordt geprobeerd het beste



vervoer te bieden, toegesneden op elk individueel kind met zijn beperkingen en zijn thuissituatie.

### **Leerlingenvervoer nu in de gemeente Groningen:**

Op basis van de verordening leerlingenvervoer hanteren we een minimum kilometerafstand naar het speciaal onderwijs, incl. de scholen voor het speciaal basisonderwijs (SBO) van 2 km.

We kijken of de kinderen naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school gaan en we kijken of de ouders de kinderen zelf kunnen halen en brengen. Het halen en brengen van andere schoolgaande kinderen naar andere scholen of lastige werktijden zijn nu een reden taxivervoer toe te kennen.

We vergoeden de kosten voor aangepast vervoer, (AV), dit zijn vaak taxibusjes, het eigen vervoer (EV) als de ouders zelf halen en brengen of als de leerlingen zelf fietsen en het openbaar vervoer (OV). Er gaat op dit ogenblik 1 kind met het weekendvervoer (WV).

Mengvormen zijn mogelijk, bijv. als de ouders een paar keer per week hun kind zelf naar school brengen en taxivervoer krijgen waar ze dat niet kunnen. Of als leerlingen in de winter met het OV gaan en daarbuiten gaan fietsen. We vragen nu geen eigen bijdrage in de kosten van het vervoer.

Op dit ogenblik ( april 2013) is het vervoer als volgt verdeeld:

Soort vervoer	Aantallen	%
AV	484	72
OV	54	8
EV	87	12
Combinaties	26	4
Afwijzingen	21	3
WV	1	1
Totaal	673	100

De gemiddelde afstand van huis naar school is 6,5 km. Samen goed voor 4130 km per dagdeel.

Er zijn 14 rolstoelgebonden leerlingen.

De leerlingen gaan naar 31 scholen:

Voor het vervoer naar de Vrije school krijgen 9 leerlingen een vergoeding omdat ze meer dan 6 km van school wonen. En voor het vervoer van hoogbegaafde leerlingen naar de dichtstbijzijnde school op meer dan 6 km afstand krijgen 2 leerlingen een vergoeding.

De andere 662 leerlingen krijgen een vergoeding omdat ze gehandicapt zijn en/of ingeschreven staan op het speciaal onderwijs.



Soort onderwijs	Aantallen	%
Speciaal basisonderwijs	247	37
Cluster 1. Visueel gehandicapt	6	1
Cluster 2: auditief en spraak-taal	126	18
Cluster 3: lich.gehandicapt, langdurig ziek, ZML	156	23
Cluster 4: Renn4, ZMO, psychische probl.	98	15
Handicap, naar regulier onderwijs	27	4
Dichtstbijzijnde school regulier onderwijs > 6 km	11	2
Overig	2	-
Totaal	673	100

**Financiën:**

Het budget voor de uitvoering van het leerlingenvervoer is € 1,3 miljoen voor 2013.

In 2012 is dit overschreden met € 105.000. We verwachten een overschrijding in 2013 met € 170.000.

Na de laatste Europese aanbesteding en de jaarlijkse NEA-verhogingen van de tarieven betalen we Connexxion € 1,20 per kind per kilometer. Gemiddeld kost een leerling € 2.500 aan vervoer, dat komt overeen met het landelijk gemiddelde. Het percentage kinderen dat een vervoersvergoeding ontvangt is wat lager dan het landelijk gemiddelde vanwege de relatief korte afstand in de stad naar het speciaal onderwijs.



## Bijlage C

### Resultaten gebruikersconsultatie Leerlingenvervoer

Berekening: 1<sup>e</sup> voorkeur is 5 punten

2<sup>e</sup> voorkeur is 3 punten

3<sup>e</sup> voorkeur is 1 punt

Bij geen voorkeur: dan 3 punten voor 3 keuzes.

Totaal 127 terugzendingen van de 650 verstuurd vragenformulieren

Vraag	1	werk ouders is geen reden voor taxivervoer	35 punten
	2	meer kinderen is geen reden voor taxivervoer	35
	3	iedereen in het OV behalve rolstoelers	21
	4	beperking ouders is geen reden taxivervoer	23
	5	verhoging kilometerafstand huis-school	179
	6	opstapplaatsen	146
	7	touringcarbussen i.p.v. taxibusjes	72
	8	1 dagdeel zelf vervoeren	176
	9	geen vaste chauffeur meer	47
	10	eigen bijdrage bij inkomen > € 25.000	163

Veel ouders hebben opmerkingen geplaatst bij het invullen van de vragenlijst. We geven u hierbij een staalkaart van deze opmerkingen, het geeft een beeld van de betrokkenheid van de ouders en hun meningen over het leerlingenvervoer.

De consultatie was anoniem.

#### Opmerkingen:

- Alleen halen en brengen bij een afstand < dan 3 km,
- Met 3 kinderen op 3 verschillende scholen kan ik niets extra's doen,
- Juist ouders van bijzondere kinderen hebben een eigen leven nodig,
- Zorg voor deze kinderen is een sociale verplichting voor de gemeenschap,
- Een eigen bijdrage vanaf >€ 40.000,
- Begin bij een eigen bijdrage van € 10, - bij een minimum inkomen,
- Gemeente, bezuinig op andere dingen, niet op maatregelen voor gehandicapten,
- Als scholen zelf voorschoolse opvang bieden kunnen de ouders de kinderen zelf 's morgens naar school brengen voordat ze gaan werken.
- Idem dito voor de naschoolse opvang, de BSO weigert nu kinderen met een beperking,



- Ik kan niet kiezen, ik heb ook niet gekozen voor dit leven,
- Niets aantrekken van de regelgeving van Brussel,
- Laat de rijken maar het vervoer betalen,
- Ik heb mijn kind niet op die school geplaatst, dan moet diegene die dat gedaan heeft hem er ook maar heen brengen,
- Touringcar met begeleiding laten rijden langs de bushaltes in de stadswijken,
- Ik moet werken en kan niet op 2 plaatsen tegelijk zijn,
- Met 2 versleten rugwervels kan ik mijn kind niet naar school brengen,
- Nummer 9 is absoluut ontoelaatbaar: kinderen met autisme en down hebben vastigheid nodig, anders wordt de schoolgang niets.
- Wisselend personeel bij kinderen met ADHD en PDD-NOS is vragen om problemen,
- Meer scholen toegankelijk maken voor kinderen met beperkingen,
- Ouders een vergoeding geven voor het vervoer naar de dichtstbijzijnde school, willen ze elders, dan zelf het verschil betalen,
- Er mag niet bezuinigd worden op ervaren chauffeurs,
- Zorg ervoor dat de kinderen in het reguliere onderwijs kunnen blijven,
- Is er ook subsidie voor de eigen bijdrage?
- 20 kinderen in de bus? Zo groot zijn de groepen op school niet eens en die hebben 2 begeleiders,
- Ouders kunnen vaak veel meer dan 1 dagdeel hun kind halen of brengen,
- De gemeente moet bij elke aanvraag een gesprek met de ouders hebben om te bepalen wat ze zelf kunnen,
- Het gaat nu goed, niets aan veranderen,
- Hef een bijdrage per kilometer, hoe meer afstand, hoe meer eigen bijdrage,
- Special-needs-kids zijn al zo duur,
- Met deze maatregelen worden we extra gestraft,
- Ga samenwerken met andere gemeenten, de busjes uit Zuidhorn kunnen onze kinderen ook meenemen.