



Schriftelijke vragen ex art. 36 RvO over de toekomst van het stadsstrand Groningen

Aan: Het college van B&W Groningen

Datum: 4-12-2024

Geacht college van B&W,

Het stadsstrand in Groningen heeft zich de afgelopen jaren ontwikkeld tot een unieke en populaire plek waar inwoners en bezoekers samenkwamen voor recreatie, ontspanning en sociale activiteiten. Het stadsstrand is nauw verbonden met DOT, dat als trekker van dit gebied fungeerde en bijdroeg aan de levendigheid en aantrekkingskracht ervan. Nu het contract met de huidige ondernemer per 1 januari 2025 afloopt en DOT op termijn zal verdwijnen, maken wij ons grote zorgen over de toekomst van deze locatie. Zonder een duidelijke opvolging of visie dreigt dit gebied zijn dynamiek te verliezen en braak te komen liggen, wat zou kunnen leiden tot verpaupering.

Wij vinden dat het stadsstrand behouden moet blijven als levendige ontmoetingsplek. Het biedt niet alleen ruimte voor recreatie, maar draagt ook bij aan de aantrekkelijkheid en economische vitaliteit van de stad. Het is volgens ons essentieel dat de gemeente ervoor zorgt dat deze plek een waardevolle functie behoudt. Daarbij zien wij kansen om met een nieuwe ondernemer of exploitant een rendabele en duurzame invulling te realiseren die past bij de recreatieve functie van het stadsstrand.

1. Welke concrete stappen onderneemt het college om ervoor te zorgen dat het stadsstrand behouden blijft als levendige en recreatieve plek, ondanks het vertrek van DOT?
2. Is het college bereid om actief op zoek te gaan naar een ondernemer die een duurzame exploitatie van het stadsstrand wil realiseren, bijvoorbeeld door een combinatie van enige vorm van horeca en recreatie?
3. Hoe ziet het college de toekomst van het stadsstrand in relatie tot de ontwikkeling van het omliggende gebied, en welke voorwaarden stelt het aan de invulling ervan?

Het vertrek van DOT en de huidige ondernemer biedt ook een kans om het stadsstrand en de omgeving verder te versterken. Dit vraagt om een heldere visie en een plan dat aansluit bij de behoeften van bewoners, ondernemers en bezoekers. Wij vinden dat de gemeente hierin een proactieve rol moet spelen en gebruik moet maken van de kennis en expertise van verschillende betrokkenen.

4. Heeft het college een langetermijnvisie ontwikkeld voor het stadsstrand en de omliggende locatie? Zo ja, wat zijn de belangrijkste uitgangspunten?

5. Hoe wordt bij de toekomstige invulling rekening gehouden met de behoeften van verschillende doelgroepen, zoals studenten, gezinnen en toeristen?
6. Is het college bereid om samen met ondernemers, bewoners en andere belanghebbenden te werken aan een breed gedragen plan voor het behoud van het stadsstrand als dynamische plek?

Tegelijkertijd vragen wij ons af hoe de gemeente de overgangperiode wil opvangen. Het is volgens ons van groot belang om tijdelijke verloedering en braakligging te voorkomen en de aantrekkelijkheid van het stadsstrand te waarborgen.

7. Welke maatregelen overweegt het college om te voorkomen dat de locatie verloederd in de periode tussen het vertrek van DOT en de komst van een nieuwe invulling?
8. Is het college bereid tijdelijk gebruik door lokale initiatieven of ondernemers te faciliteren om leegstand te voorkomen en het stadsstrand aantrekkelijk te houden?

Het Stadsstrand is in korte tijd uitgegroeid tot een zeer populaire recreatieplek voor studenten en Stadlers. Op warme zomerdagen loopt het strand tegen zijn capaciteit aan.

9. In hoeverre is uitbreiding (verbreding of verlenging) van het Stadsstrand een reële optie voor het college?
10. Ziet het college ruimte om het Stadsstrand door te trekken naar de overzijde van het Oosterhamrikkanaal zodat het Stadsstrand een U-vorm krijgt?

Tot slot willen wij benadrukken dat het stadsstrand van grote waarde is voor Groningen en vragen wij het college om alles in het werk te stellen om deze plek te behouden als een levendig en aantrekkelijk onderdeel van de stad.

Met vriendelijke groet,

Ietje Jacobs – Setz	VVD
Daan Swets	Student & Stad
Peter Rebergen	ChristenUnie
Tom Rustebiel	D66