

# VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 7 januari 2015  
Plaats: oude raadzaal  
Tijd: 13.00 – 14.20 uur

**Aanwezig: de heer B.N. Benjamins (voorzitter, D66)**, de dames L.R. van Gijlswijk (SP), N.G.J. Temmink (SP), C.E. Bloemhoff (PvdA), E. Akkerman (VVD), S.A. Koebrugge (VVD), A. Kuik (CDA), de heren J.H. Luhoff (D66), C. Schimmel (D66), D.J. van der Meide (PvdA), M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), M.M. van den Anker (Student en Stad) en T. van Zoelen (Partij voor de Dieren)

**Namens de griffie:** de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

**Namens het college:** de heren J.M. van Keulen (VVD), P.E.J. den Oudsten (burgemeester) *tot B2*, T. Schroor (D66) *tot B1*

**Verder aanwezig:** de heer D. de Vlieg (brandweer Groningen, cluster Stad) *bij B1*

**Verslag:** de heer J. Bosma

---

## A. ALGEMEEN DEEL

### A.1. Opening en mededelingen

**De voorzitter:**

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

**Wethouder Schroor:**

- Meldt dat de vertaalknop van Google op de website goed lijkt te werken en een prominente plek zal krijgen. Er zijn geen negatieve signalen bekend.
- Vertelt dat de gemeente bij de Hoge Raad in het gelijk is gesteld in de rechtszaak met bouwbedrijf Heijmans wat betreft de kostendekkendheid van leges.
- Betreurt dat de gemeente wel een procedurefout is aangerekend. Heijmans wilde twee gefaseerde facturen. De oorspronkelijke factuur is toen op nihil gezet en er zijn twee gefaseerde facturen gestuurd, terwijl de gemeente de officiële legesaanslag had moeten verminderen met het destijds te vorderen bedrag. De schade is ruim 936.000 euro.
- Zal deze post verwerken in de rekening en kijken hoe rentederving een rol kan spelen.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Informeert of er meer van dergelijke gevallen zijn en of er een precedentwerking is.

**Wethouder Schroor:**

- Antwoordt dat het een incidentele procedurefout betreft. Er zijn geen andere gevallen bekend.
- Is er erg beducht op dat dergelijke fouten niet meer voorkomen.

### A.2. Vaststelling agenda

**De voorzitter:**

- Wijst op het besloten deel aan het eind van de vergadering.

*De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.*

### A.3. Afspraken en planning

*Er zijn geen vragen of opmerkingen.*

### A.4. Rondvraag

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Keurt geweld tegen hulpverleners af.
- Wil uitgebreide informatie over de inzet van politie en een arrestatieteam in Hoogkerk en over de contacten tussen gemeente en MJD in aanloop naar de jaarwisseling.
- Nodigt de burgemeester uit de Suikerbuurt te bezoeken, waar bewoners boos zijn ook over uitspraken van interim-burgemeester Vreeman over de ongeregelheden.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Verwijst naar uitspraken van een verhuurder in het programma *Jozanneke in de prostitutie* dat je alleen in Groningen terecht kunt voor minderjarige prostitutie. Hoe ontstaat dat beeld, klopt het en zo ja, wat gaat de burgemeester daaraan doen?

**Mw. Kuik (CDA):**

- Sluit aan bij de vraag van de ChristenUnie. Het is beter te alert te zijn dan te terughoudend.

**Burgemeester Den Oudsten:**

- Heeft aanstaande vrijdag reeds een bezoek aan Hoogkerk gepland en rapporteert hierover.
- Antwoordt dat bij de verscherpte controles en signalen uit niets is gebleken dat in Groningen sprake is van minderjarige prostitutie. Deze foutieve beeldvorming is niet op de werkelijkheid gestoeld.

**B. INHOUDELIJK DEEL**

**B.1. Veiligheidsregio: Jaarplan cluster Stad 2015 (ingekomen brief 1 december 2014)**

**Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Steunt het zo goed mogelijk voorbereid zijn op eventuele aardbevingen, die de brandweer voor ongekende uitdagingen plaatsen. Een goed bestrijdingsplan en bewustzijn bij inwoners zijn nodig.
- Is blij dat meer gecontroleerd wordt op brandveiligheid van kamerverhuurpanden en vindt dat alle panden veilig moeten zijn.
- Roept op bij de controles niet uit te gaan van vijf kamers, maar van panden vanaf vier kamers net als bij de onttrekkingsvergunningen.
- Vraagt de toezegging van een overzicht bij de rekening van controles van de kamerverhuurpanden met een gebruiksmelding en brandveiligheidschecks van panden met vier kamers.
- Betreurt dat de aanbevelingen uit het rapport over de brand in de kelders in Leeuwarden niet in het jaarplan zijn verwerkt. Vaak wordt de ondergrens voor bestaande bouw niet gehaald bij kamerverhuurpanden. De gemeente moet de risico's inventariseren en meenemen in het jaarplan.
- Is enthousiast over de preventieve werking van buurtgerichte brandweezorg.
- Complimenteert de voorlichting aan jongeren en de samenwerking met studentenverenigingen. De KEI-week is hiervoor een uitstekende gelegenheid.

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Steunt de prioriteiten van jongeren- en ouderenwoningen.
- Sluit aan bij Student en Stad wat betreft controles. Het is belangrijk actief uit te dragen wat jongeren en ouders zelf kunnen doen aan brandveiligheid.
- Hoort graag na een jaar of de doelen bereikt zijn.
- Vraagt of de capaciteit van de brandweer voldoende was bij de jaarwisseling en welk effect het afsteken van vuurwerk pas na 18.00 uur heeft gehad.
- Gaat graag de discussie aan welke rol de gemeente kan spelen in het terugdringen van agressie jegens hulpverleners.

**Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Onderschrijft de doelen.
- Hoort dat werving van vrijwilligers in de regio lastig is. Het rond krijgen van roosters en het nieuwe functiehuis moeten niet de professionaliteit in de stad doen afnemen of alles weer overhoop halen.
- Informeert of gedacht wordt aan het opheffen van het duikteam, dat door de stad in stand is gehouden. Wat zijn de gevolgen?
- Hoopt eind februari meer duidelijkheid te krijgen over de stemverhoudingen in de Veiligheidsregio.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Sluit aan bij Student en Stad wat betreft controles, die jaarlijks zouden moeten zijn.
- Sluit aan bij SP wat betreft het duikteam.
- Vraagt of bij evenementen nog brandwachten aanwezig zullen zijn.

**Dhr. Schimmel (D66):**

- Hecht aan bewustwording en preventie bij brandveiligheid en sluit aan bij Student en Stad.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Sluit aan bij de vragen van Student en Stad. Voorlichting, vrije doorgangen en handhaving zijn van groot belang.

- Bestrijding van branden in de horeca in de historische binnenstad verdient specifieke aandacht met controles op nooduitgangen en brandveilige versiering.
- Vindt dat het cluster Stad getraind moet blijven op evenementen.
- Stelt dat de stad een bijzondere positie inneemt in de aardbevingsproblematiek. De aanpak vanuit de Veiligheidsregio dient hierop afgestemd te worden.

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Hecht aan bewustwording en preventie bij jongeren en bestaande bouw.
- Vindt het accent op de binnenstad terecht, daar zijn grote groepen mensen bijeen. Oefeningen op de Grote Markt zijn voor herhaling vatbaar.
- Wijst op het risico van vuurwerk, zeker in de historische binnenstad.
- Steunt het aandachtspunt van vervoer van gevaarlijke stoffen.

**Mw. Kuik (CDA):**

- Stelt voor bij de controles van studentenpanden meteen te kijken naar de staat van onderhoud in relatie tot aardbevingen.
- Sluit aan bij SP wat betreft de stemverhoudingen in de Veiligheidsregio.

**Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Sluit aan bij Student en Stad wat betreft aardbevingen.
- Steunt de brandveiligheidschecks en aandacht voor ouderen.
- Mist veiligheidschecks voor dieren in stallen, kinderboerderijen en bij evenementen.
- Vraagt of de brandweer toe zou kunnen zien op eventuele vuurwerkvrije zones.
- Roept op ook met de dierenambulance en dierenbescherming te overleggen.
- Vindt dat de gemeente het faciliteren van dierenhulpdiensten bij evenementen zou moeten onderzoeken.

**Mw. Koebrugge (VVD):**

- Sluit aan bij de accenten in het stuk en de gemaakte opmerkingen over aardbevingen.
- Sluit aan bij de opmerkingen over brandveiligheid, waarbij ook op de eigen verantwoordelijkheid gewezen moet worden.

**Burgemeester Den Oudsten:**

- Legt uit dat nieuwe wetgeving tot bespreking van lokale accenten in het veiligheidsbeleid leidde, waaronder brandveiligheid. De Veiligheidsregio voert uit, de raad blijft verantwoordelijk.
- Meldt dat er dit voorjaar een compleet crisisbeheersingsplan voor de stad zal liggen wat betreft aardbevingen.
- Zoekt uit hoe zo goed mogelijk in beeld gebracht kan worden hoe veilig kamers zijn en neemt mee dat controles voor panden met vier kamers nu niet geregeld zijn.
- Zegt een brief toe over de mogelijkheden van een integraal controlesysteem en een overzicht van controles op kamerverhuurpanden.
- Licht toe dat de brandweer niet gekwalificeerd is om onderhoud te controleren, maar wil kijken of steekproeven in een integraal controlesysteem mogelijk zijn.
- Antwoordt dat het rapport over de brand in Leeuwarden bestudeerd wordt. Verstandige aanbevelingen worden verwerkt in het plan.
- Raadt aan eerst het vuurwerkbeleid tegen het licht te houden en dan pas te kijken hoe de handhaving en uitvoering het beste kunnen plaatsvinden.
- Wijst erop dat het duikteam ook inzetbaar is voor bijvoorbeeld het ontzetten van liften.

**Dhr. De Vlieg (brandweer Groningen, cluster Stad):**

- Beaamt dat het in de regio lastig is vrijwilligers te werven.
- Legt uit dat de Veiligheidsregio meebrengt dat er een nieuw functiehuis en één nieuw rooster nodig zijn voor alle gemeenten. Het moet voldoen aan het arbeidstijdenbesluit en zal voor de zomer afgerond worden in overleg met de medewerkers.
- Antwoordt dat er geen brandwachten zijn bij evenementen, wel is er een goede voorbereiding met vergunningen, paraatheid en kennis van locaties.
- Kent speciale procedures voor de binnenstad. Zo rukken er meteen twee wagens en een reddingsvoertuig uit.
- Oefent graag vaker in de binnenstad en zoekt bedrijven op. Inkomstenderving verdient aandacht.

- Werkt samen met de dierenbescherming, maar overlegt niet frequent. Controles op stallen voldoen aan landelijk vastgestelde plannen. Brandweermensen zijn getraind om te gaan met dieren.
- Antwoordt dat de brandweer door politie beschermd wordt tijdens de jaarwisseling en veilig heeft kunnen blussen.
- Legt uit dat het gefilmde incident met vuurwerk vlak bij een brandweerwagen volgens medewerkers niet als hinderlijk of gevaarlijk is ervaren.
- Meldt 198 kleine buitenbranden en één dakbrand aan de Ganzevoortsingel. In Lewenborg is een schoollokaal uitgebrand. De brandweer grijpt dit aan om leerlingen daar voor te lichten.

## **B.2. Inkoop- en aanbestedingsbeleid 2015 (raadsvoorstel 19 december 2014)**

### **Mw. Akkerman (VVD):**

- Kan zich vinden in de doelstellingen en hecht aan de mogelijkheden van maatwerk.

### **Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vraagt een reactie op de signalering van de accountant van een terugval in de processen.
- Is benieuwd waarom het college concludeert dat de overgang van Businesspost naar Cycloon succesvol is.
- Ziet graag zo veel mogelijk inbesteding van uitvoeringstaken en uitbesteding van beleidstaken, wanneer dat efficiënter is.
- Informeert hoe de gemeente haar maatschappelijke taak om werkplekken te bieden aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt rijmt met efficiëntie.

### **Dhr. Luhoff (D66):**

- Steunt de lijn van het inkoopbeleid.
- Pleit ervoor inkoopbeleid niet alleen jaarlijks te behandelen, maar vooral ook in de commissies wanneer specifieke onderwerpen aan de orde zijn zoals ov en zorg als raad er alert op te zijn.

### **Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Hoopt dat het college voorkomt dat maatwerk en flexibiliteit leiden tot onduidelijkheid bij ambtenaren.
- Sluit aan bij het pleidooi van D66 voor bespreking in commissies.
- Lijkt het goed dat social return niet meer afgekocht kan worden.
- Juicht werkplekken toe, maar de gemeente moet ook streven naar echte arbeidsplaatsen wanneer mogelijk.

### **Dhr. Van der Meide (PvdA):**

- Kan zich goed vinden in de doelstellingen.
- Kiest bij voorkeur voor langetermijnafspraken in plaats van de goedkoopste optie op korte termijn. Uiteindelijk is dat vaak efficiënter.
- Stemt in met het beleid op voorwaarde van sociale aanbesteding. Dit moet ten goede komen aan het lagere segment op de arbeidsmarkt, waar veel sprake is van verdringing door hogeropgeleiden.
- Kan zich het afschaffen van de grens voor social return voorstellen. Het streven moet maximaal zijn.
- Wil voorkomen dat iederz in de problemen komt en dat het makkelijker is voor grote bedrijven van buiten de regio om in te schrijven.
- Ziet graag een register voor inkoop en aanbestedingen op te stellen, zoals bij subsidies.
- Waarschuwt dat aanbestedingen meer bureaucratie opleveren dan andere overeenkomsten.
- Kan zich voorstellen dat schoonmaken inbesteed wordt.

### **Dhr. Van der Glas (GroenLinks):**

- Vindt dat de gemeente het goede voorbeeld moet geven met inkoop en aanbesteding.
- Is verheugd dat de gemeente aansluit bij het manifest Professioneel duurzaam inkopen.
- Sluit aan bij D66. Keuzes voor aan- of inbesteding moeten per geval afgewogen worden.
- Ziet graag ook overleg met maatschappelijke organisaties als de Milieufederatie en Noordbaak.

### **Mw. Van Gijlswijk (SP):**

- Is niet tegen flexibiliteit, maar heeft de indruk dat de raad veel vrijheid geeft aan het college en inkopers en dat er weinig inzicht is in afwegingen van criteria. Hoe verhouden kosten en kwaliteit zich tot elkaar?
- Voelt voor een rapportage over inkoop en aanbesteding, zodat de raad over een jaar of twee kan

beoordelen of bijvoorbeeld voldoende is ingekocht bij het lokale mkb.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Pleit voor het maximaliseren van de kansen voor het lokale mkb binnen de wettelijke kaders.
- Gaat ervan uit dat de uitbesteding van Businesspost aan Cycloon voor wat langere termijn is.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Kan zich vinden in het stuk.

**Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):**

- Wil de mogelijkheid blijven houden moties in te dienen over inkoopbeleid en hoopt dat de motie Proefdiervrije schoonmaakmiddelen voortgezet wordt.
- Mist aandacht voor dieren in de doelstellingen.
- Vindt dat de gemeente duurzaamheid en mededogen in te kopen door biologisch en fair trade in te kopen wanneer die opties er zijn.
- Wil langetermijncontracten vooraf kunnen controleren, zoals die met de cateraar.
- Vraagt aandacht voor privacy bij uitbesteding en wil betrokken blijven bij de uitbesteding van ICT.

**Wethouder Van Keulen:**

- Probeert meer mogelijkheden voor maatwerk te creëren.
- Waakt voor generieke uitspraken en weegt bijvoorbeeld bij het contract met de cateraar prijs, kwaliteit en duurzaamheid mee. Het college heeft deze bevoegdheid.
- Wijst erop dat het mkb expliciet betere kansen krijgt, maar ook dat is geen automatisme. Prijs en leverbaarheid blijven een rol spelen.
- Antwoordt dat de nota het mogelijk maakt om als raad bij verschillende beleidsonderdelen nadrukkelijke keuzes te maken, zoals bij de aanbesteding van zorg.
- Stelt dat de basiskwaliteit op orde moet zijn.
- Zal soms kiezen voor duurzaamheid als daar winst te boeken valt en op andere momenten wellicht duurzaamheid laten inschikken ten faveure van het lokale mkb.
- Denkt dat effecten pas op langere termijn zichtbaar zullen worden en stelt voor over drie jaar te evalueren.
- Belooft bij de jaarrekening uitgebreider in te zullen gaan op het inkoopbeleid met voorbeelden van afwegingen en is altijd bereid tot tussentijdse bespreking.
- Voelt voor langetermijnrelaties wanneer een aanbieder goed voldoet aan alle criteria.
- Gaat het beleid bespreken met maatschappelijke organisaties en laat eventuele aanpassingen weten.
- Legt uit dat de uitbesteding van Businesspost een gevolg is van de Participatiewet. Het traject is goed verlopen, maar zorgt altijd voor wat onzekerheid onder het personeel.
- Gaf eerder al aan de aanbevelingen van de accountant ter harte te nemen. De bestaande interne beheersmaatregelen worden onderzocht.
- Onderzoekt bij de evaluatie van social return of de ondergrens verlaagd kan worden. De insteek van het college blijft zo veel mogelijk mensen via social return aan de slag te helpen.

*Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 januari 2015.*

**B.3. Blog Oogst Groningen (beantwoording schriftelijke vragen 25 november 2014)**

**Mw. Temmink (SP):**

- Wijst erop dat de domeinnaam en het gekoppelde e-mailadres van de gemeente zijn, de blogger een ambtenaar is en er een link naar de gemeentelijke website op het blog staat.
- Legt uit dat het blog een gemeentelijk initiatief is, wat de ambtenaar persoonlijk door heeft gezet. Dit wordt echter niet goed duidelijk gemaakt.
- Vraagt zich af of de schijn ontstaat dat gemeentelijk beleid en persoonlijke voorkeuren door elkaar gaan lopen. Wie is verantwoordelijk wanneer ophef ontstaat over de inhoud?

**Dhr. Leemhuis (GroenLinks):**

- Vond de schriftelijke vragen onzinnig en de agendering pietluttig.
- Juicht het toe wanneer ambtenaren privé interessante bezigheden ontplooien.

**Dhr. Luhoff (D66):**

- Vindt het schadelijk dat de SP de integriteitsvraag stelt over een ambtenaar.
- Wil juist dat ambtenaren met één been in de samenleving staan en meer samenwerken met de stad.

- Hekelt dat de SP door deze agendering ambtenaren bang maakt wat te gaan doen.
- Vindt dat dit blog nog niet in de buurt komt van de grenzen en hoopt dat die grenzen juist opgezocht zullen worden.

**Dhr. Van den Anker (Student en Stad):**

- Sluit aan bij GroenLinks en D66.
- Vindt dat de gemeente fouten van ambtenaren moet accepteren nu ze meer van hen vraagt. Hier is overigens geen enkele sprake van een fout.
- Reageert op situaties die te ver gaan wanneer deze zich voordoen en wil niet op voorhand bepalen hoe ambtenaren moeten bloggen.

**Mw. Bloemhoff (PvdA):**

- Adviseert de SP bij integriteitsvragen de gemeentesecretaris te bellen en niet te agenderen.
- Moedigt juist aan dat ambtenaren zich naast hun werk manifesteren en ontplooiën.
- Stelt dat eventuele omstreden uitspraken van ambtenaren alleen politieke consequenties hebben wanneer zij dat in functie doen, niet als privépersoon.

**Dhr. Sijbolts (Stadspartij):**

- Vindt niet dat ambtenaren 2.0 zich moet vertalen in persoonlijke blogs, wel in werkblogs.
- Begrijpt de zorg dat een gemeentelijk e-mailadres gekoppeld is aan dit persoonlijke blog. Het is beter zakelijk en privé te scheiden.
- Vindt het te ver gaan om te stellen dat de integriteit hier in het geding is.

**Dhr. Bolle (CDA):**

- Stelt dat op veel websites links naar andere websites staan.
- Wijst erop dat veel ambtenaren ook lid zijn van een politieke partij. Als privépersoon hebben zij een andere pet op dan als ambtenaar.
- Vreest dat dergelijke discussies het nog lastiger maken voor ambtenaren om te laveren tussen politiek en privé.
- Vindt dat de politiek niet behoort te gaan over de vraag of een gemeentelijk e-mailadres wel aan een blogje gekoppeld mag zijn.

**Dhr. Koopmans (ChristenUnie):**

- Sluit aan bij de bijdrage van het CDA.

**Mw. Koebrugge (VVD):**

- Sluit aan bij GroenLinks en D66 en vindt de agendering schrijnend.
- Vindt dat een ambtenaar als betrokken burger verhalen op een blog moet kunnen schrijven.
- Is juist blij met elke link naar de gemeentelijke website.
- Ziet geen enkele twijfel aan de integriteit. Het is duidelijk een blog als privépersoon.
- Roept de SP op zelf te kijken welke grenzen de partij overschrijdt. Het actiecomité VoorZorg lijkt onafhankelijk, maar er zou een tomat op de website thuishoren.

**Wethouder Van Keulen:**

- Gaf twee jaar geleden als college opdracht een boekwerk met website te maken over ondernemen in de binnenstad. De ambtenaar vond het zo leuk om te doen, dat hij gevraagd heeft de website in zijn vrije tijd bij te mogen blijven houden. De gemeente vond dit een leuk idee en gaf toestemming.
- Ziet geen enkele reden om te denken dat het blog van de gemeente zou zijn. Er staat alleen een link op en geen logo's.
- Legt uit dat het gemeentelijk e-mailadres bij de oprichting van de website gekoppeld is.
- Vindt de discussie schadelijk voor het proces waarin de organisatie juist aangespoord wordt meer naar buiten te treden.
- Is er juist trots op dat een ambtenaar van zijn werk zijn hobby heeft gemaakt.

**C. HUISHOUDELIJK DEEL**

**C.1. Ingekomen stukken**

*Geen agenderingen.*

## **C.2. Vaststelling verslag 10 december 2014**

### **Dhr. Van der Meide (PvdA):**

- Verduidelijkt zijn vraag over de schuldenlast van de gemeente in relatie tot Meerstad en het aardbevingendossier. In Meerstad moet 1,1 miljard euro aan gronden verkocht worden. Door de aardbevingen kunnen waardevermindering en vertraging optreden. Neemt het college dat mee in de onderhandelingen in Den Haag?

### **Wethouder Schroor:**

- Neemt in de gesprekken over aardbevingen ook de gevolgen voor de economische waarde van allerlei objecten en projecten mee, waaronder Meerstad.
- Probeert met het Rijk oplossingen te vinden voor preventief bouwen en herstel en versterking van bestaande gebouwen.
- Onderzoekt in gesprek of voor de stad een eigen lijn gekregen kan worden naast het samen optrekken binnen de regio.

*Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

**De voorzitter** sluit de vergadering onder dankzegging om 14.20 uur.