

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 8 april 2015
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 18.40 uur

Aanwezig: dhr. **D.J. van der Meide (voorzitter)**, dhr. K.D.J. Castelein (D66), dhr. W.H. Koks (SP), dhr. B. de Greef (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stadspartij), mw. S.A. Koebrugge (VVD), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. H.P. Ubbens (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad)

De wethouders: dhr. J.M. van Keulen, dhr. P.S. de Rook en dhr. M.T. Gijsbertsen

Afwezig m.k.: dhr. G.J. Kelder (PvdD)

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
- Op woensdag 13 mei of dinsdag 19 mei 2015 is een extra vergadering van de commissie.

Wethouder Van Keulen:

- LTA, riooltarieven: de discussie over de riooltarieven kan de commissie het beste bespreken in samenhang met de ontwikkeling van de andere woonlasten. Dit kan na de zomer.

De voorzitter:

- Constateert dat de commissie instemt met het voorstel van de wethouder.

A2. Vaststelling agenda

De agendapunten B2 en B3 worden samengevoegd.

De agenda wordt met inachtneming van deze wijziging verder ongewijzigd vastgesteld.

A3. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst commissie 11 maart 2015

b. Langetermijnagenda

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- De brief van GS over het aardbevingsrisico Zuidelijke Ringweg is naar de commissie gestuurd.
- De kwestie 'tegelijk groen' komt terug bij agendapunt B1.
- De toezeggingen worden verwerkt in de LTA.
- LTA en IM-lijst: de commissie stemt in met de voorstellen in blauw.

A4. Rondvraag

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Noordelijke rondweg en de ongelukken: kan het college de provincie verzoeken de weg veiliger te maken?

Wethouder De Rook:

- Zegt toe het punt onder de aandacht van de provincie te brengen.

Dhr. Koks (SP):

- Situatie Hoendiep vanwege het weghalen van de middenberm: is al voortgang geboekt in het beter bereikbaar maken van de woonboten?

Wethouder Van Keulen:

- De gesprekken zijn gaande. De medewerking van de woonschepbewoners is nodig.

B1. Fietsstrategie Groningen 2015-2025

(raadsvoorstel 20 maart 2015)

Dhr. Castelein (D66):

- De meeste punten uit het verkiezingsprogramma van D66 staan in de fietsstrategie.
- De fractie is zeer te spreken over de fietsstrategie. De fiets krijgt ruim baan.
- Hoe gaat de fietseffectrapportage eruit zien en hoe wordt die gehandhaafd? Wat gebeurt er als geen fietseffectrapportage wordt opgesteld?

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Het fietsgebruik is hoog en moet verder worden gestimuleerd.
- De fiets krijgt de ruimte: wat gebeurt er als dit uitgangspunt botst met ander beleid?
- De scheiding van fiets en auto kan een positieve uitwerking hebben op het gebruik van de fiets en op de verkeersveiligheid.
- Klopt het dat de gemeente zelf op de P+R-terreinen fietsen aan forensen wil aanbieden? Of wordt hierbij samengewerkt met een openbaar vervoerbedrijf?
- De groeiende verkeersdruk in de stad wordt volgens strategie 3 opgevangen door de fiets meer ruimte te geven. Dit is in lijn met strategie 1. De fractie kan zich daarin vinden. De vraag is of dit stand houdt. Is de situatie op het kruispunt Oostersingel daarmee verleden tijd?
- Fietsen en de diepenring: wordt dit project gecombineerd met andere maatregelen om zo de fietsdruk in de binnenstad te verlichten? Of is aanpassing van alleen de diepenring voldoende?
- Fietsparkeren: het opheffen van parkeerplaatsen en het benutten van leegstaande panden krijgt alle steun van de fractie. Wordt het laatste gekoppeld aan de vergunningverlening? De toetsingseisen laten ruimte voor vragen.
- Hoe staat het met de nieuwe fietsstallingen onder het Forum en het station? Moet hiervoor worden betaald?
- Heeft de wethouder een mening over de fietsvlakken?
- Aan het onderzoek hebben te weinig jongeren meegedaan. Is hiermee rekening gehouden?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- De fractie is blij met de fietsstrategie. De fietseffectrapportage is een goed punt.
- Diepenring: het is goed dat hier iets gebeurt in verband met de problemen in de binnenstad.
- Korreweg: het is goed hier meer een fietsstraat van te maken. Kan dit ook bij de Verlengde Hereweg en bij de Oude Ebbingestraat?
- De fractie is enthousiast over de vijf strategieën en de tien Kompasprojecten.
- De slimme route door park Selwerd: de inpassing in de wijk Selwerd is van belang.
- De spanning tussen de fiets en de voetganger in de binnenstad: de uitwerking kan de nodige discussie opleveren in verband met de voor- en nadelen van de fiets in de binnenstad.
- Fietsers en verkeersveiligheid: een versterkte aandacht is nodig. Dit kan in het uitvoeringsprogramma.

Dhr. Koks (SP):

- Voorrang voor de fiets is van belang voor elke verkeersdeelnemer en voor de gehele stad.
- De beschikbare middelen: een deel is al belegd voor de tunnel onder het station. Extra middelen voor concrete projecten kunnen van de provincie komen.
- De middelen voor promotie en dergelijke kunnen vervallen als die ten koste gaan van concrete projectmiddelen. Kleinere gerichte maatregelen voor dagelijkse problemen zijn belangrijk: spreker noemt een aantal voorbeelden.
- Korreweg en Diepenring: de ideeën zijn aantrekkelijk maar de fractie wacht de uitvoering af.
- In de strategie ontbreekt de opmerking dat het college zich inzet voor realisatie van de Esperantotunnel en het fietsvriendelijk maken van de loopbrug bij de Papiermolen.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Is blij met de fietsstrategie maar heeft wat waarschuwingen zoals de doorstroming op enkele kruisingen in verband met de afstelling van stoplichten. Een ander voorbeeld is de tunnel bij Europapark: bij het uitkomen van de fietstunnel moeten fietsers voorrang verlenen aan auto's.
- Een belangrijke stroom fietsers komt vanuit de binnenstad naar het station. Hierbij speelt de aansluiting met de Rivierenbuurt en de loopbrug bij de Papiermolen. Graag aandacht hiervoor.

- De Werkmanbrug zit niet in het hoofdfietsnetwerk maar is een belangrijke schakel. Is het mogelijk de capaciteit van die brug te vergroten?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- De Fongersfiets: in de strategie wordt er helaas niet op ingegaan. Het is een stuk Groninger geschiedenis.
- Wat wordt bedoeld met het zelforganiserend en zelflerend gedrag van fietsers? Is Stadstoezicht voldoende uitgerust om te handhaven bij ongeoorloofd gedrag?
- Scheiden van auto- en fietsverkeer: aan welke straten wordt gedacht?
- Fietsparkeren in wijken: het is niet direct gewenst om hiervoor parkeerplaatsen op te heffen. Er is overleg met bewoners nodig.
- Het Kompasproject Jaar van de fiets is een goed idee.
- Kan aandacht worden besteed aan de bewoners van de Lodewijkstraat?
- Onderhoud fietsklemmen: dit kan beter. Kunnen de fietsklemmen achter V&D terugkomen?
- De fietspaden rondom Karding worden slecht onderhouden.
- De website is nog niet in bedrijf.
- De kosten en de dekking zijn nog onduidelijk.
- Tot slot: de fractie is positief over de fietsstrategie.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Geeft complimenten voor de fietsstrategie.
- Bepaalde verkeerslichten staan in het voordeel van auto's en bussen afgesteld.
- De fractie is erg blij met het invoeren van fietseffectrapportages.
- Een plan voor gratis fietsen tegen een geringe bijdrage is de moeite waard om te onderzoeken.
- Zonnelaan en alternatieve routes: er moet goed worden gekeken naar het fietsgedrag van mensen op die routes.
- Inrichting Diepenring: hier ligt een grote kans. Spreker noemt de mogelijkheid van een verblijfplek voor voetgangers en fietsers.
- Fietsparkeren: hoe gaat dit er concreet uitzien?
- Onderhoud fietspaden: dit is een belangrijk punt.
- Het plaatsen van fietsklemmen is van belang bij nieuwe ontwikkelingen zoals Basic Fit.
- Is het juridisch mogelijk kamerverhuurders aan te spreken?
- Korreweg: het is goed deze weg meer fietsstraat te laten zijn.
- Helperzoom: deze weg is belangrijk voor fietsers. Auto's rijden er echter hard. Zijn beide stromen beter te scheiden?
- De ambities en de maatregelen zijn groter dan het budget.

Mw. Koebrugge (VVD):

- De aandacht voor de auto, de voetganger en het openbaar vervoer blijven belangrijk. Een integrale beoordeling is nodig.
- De fietseffectanalyse lijkt een bureaucratisch geheel te worden. Er wordt al rekening gehouden met de fiets.
- Diepenring: het is goed met een andere inrichting meer aandacht aan de doorgaande fietser te geven. De parkeerplaatsen moeten blijven.
- Fietsparkeren in de wijken: het is goed dat het opheffen van parkeerplekken pas gebeurt na overleg met de bewoners.
- Het beschikbare budget is onvoldoende voor alle maatregelen. Hoe gaat het college dit doen?

Dhr. Ubbens (CDA):

- Naast de fiets blijft de auto van belang. Een integrale benadering is nodig want de belangen kunnen botsen. De fractie is bezorgd over het beperkte budget.
- Handhaving: fietsers zullen zich aan de regels moeten houden.
- De fractie geeft complimenten voor de fietsstrategie. Er is aandacht voor de fietsveiligheid en voor het belang van beheer en onderhoud.
- Het scheiden van fiets- en autoverkeer is goed maar het kostenaspect is een punt.
- Aandacht voor gevaarlijke kruispunten en ontbrekende schakels zijn goede dingen.
- De te nemen maatregelen zullen integraal moeten worden afgewogen waarbij de algemene bereikbaarheid van de stad en de stadsdelen voorop moet staan.

Wethouder De Rook:

- De wethouder staat stil bij de betekenis en het belang van de fietsstrategie.
- In de strategie is sprake van een integrale benadering. Bij elk beleidsonderdeel wordt de fiets vanaf het begin meegenomen.
- De campagne is opgezet omdat de fiets van iedereen is.
- Handhaving werkt lang niet altijd. Het bieden van goede alternatieven is beter om tot gedragsverandering te komen.
- Het handhaven van de fietseffectanalyse: zowel college als raad moet scherp blijven op dit punt.
- Alle suggesties over concrete projecten worden meegenomen bij de opstelling van het uitvoeringsprogramma. Dit programma is een soort lijst met wensen op het gebied van het fietsbeleid. Prioriteitstelling door de raad is nodig zodat duidelijk wordt wat met het budget kan worden gedaan. Financiering door derden speelt hierin mee.
- Park en bike: het is goed bedrijven hiervoor te interesseren.
- Diepenring: de fietsstrategie heeft een duidelijke relatie met de binnenstadvisie. De Diepenring biedt kansen. Als eerste kan het wegprofiel worden aangepakt. Het parkeren kan later worden bekeken.
- Fietsenrekken voor studentenpanden: dit komt terug in de Woonvisie.
- Fietsvlakken: de wethouder vindt het een succes. Bij de Brugstraat werkt het niet zo goed.
- De Korreweg en Verlengde Hereweg komen terug in het uitvoeringsprogramma.
- De Oude Ebbingestraat komt in de binnenstadvisie aan de orde.
- Fietsendiefstal is niet in de fietsstrategie opgenomen. Daarover kan met de politie worden gesproken.
- De Esperantotunnel staat niet in de fietsstrategie. In het uitvoeringsprogramma wordt erop ingegaan.
- De Werkmanbrug: vergroten van de infrastructuur is geen optie. De oplossing is het bieden van een alternatieve route aan fietsers die vanuit het noorden naar het station gaan.
- Fongers biedt een kans en het college gaat er iets mee doen.
- Het lerend vermogen ontstaat als fietsers alternatieve routes gebruiken.
- De Lodewijkstraat is een voorbeeld van een straat waar fiets en auto minder goed samengaan. De gemeente gaat in gesprek met de bewoners.
- Fietsen op goede plekken voor mensen die de stad bezoeken: de wethouder pakt dit thema op.

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 22 april 2015.

B2. Discussienota “Op weg naar een afvalloze stad”

(collegebrief 11 maart 2015)

in combinatie met

B3. BORG-rapportage 2014

(collegebrief 19 maart 2015)

en

Evaluatie grofvuil 2014

(collegebrief 4 februari 2015)

Dhr. Ubbens (CDA):

- Voegt de volgende vraag toe: “Hoe zorgen we ervoor dat de stad zo schoon mogelijk wordt”.
- De centrale vraag is of de stad een diftarsysteem wil of niet. Spreker noemt voor- en nadelen. In de stad zal het dumpen van afval naar verwachting toenemen.
- Het zwerfvuil moet worden aangepakt. Dit in verband met de plastic soep in de oceanen en de kwaliteit van de openbare ruimte in sommige wijken.
- Het niet meer gratis ophalen van grofvuil leidt tot problemen. Spreker stelt voor het grofvuil van mensen met een Stadjerspas een keer per jaar gratis te laten ophalen.
- Zwerfvuil: de gemeente moet zelf het voortouw nemen. De fractie stelt een aanvalsplan zwerfvuil voor. Het teruggeven van 80 eurocent via de afvalstoffenheffing is een verkeerd signaal.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- De stad laat goede cijfers zien op het gebied van afvalbeleid. Helaas rijdt het eigen wagenpark nog niet op zelf geproduceerd duurzaam CNG. Gaat dit alsnog gebeuren bij de vervanging van wagens?
- De fractie is voor invoering van het diftarsysteem. Hoeveel gaat een gemiddeld gezin extra betalen?
- Het dumpen van afval kan worden voorkomen door strikte handhaving en door voorlichting.
- De fractie wil doorgaan met het stimuleren van het bewust omgaan met afval. Is de wethouder bereid met winkeliers te praten over hoe om te gaan met verpakkingen?
- Grofvuil: de gemeente moet lokale opruimacties blijven ondersteunen inclusief de plaatsing van een tijdelijke container.

Dhr. De Greef (SP):

- Evaluatie grofvuil: de besparing op grofvuil kan beter worden gebruikt voor de plaatsing van tijdelijke containers in de wijken in plaats van voor verlaging van de afvalstoffenheffing.
- De SP deelt de mening van het stadspanel wat betreft het scheiden van afval. Gedifferentieerde tarieven zijn onrechtvaardig en hebben minder effect dan wordt aangenomen door gemeenten.
- De fractie kiest voor de tweede variant, de extra impuls. Deze biedt bewoners meer mogelijkheden om afval gescheiden aan te bieden.
- De in de visie genoemde inspanning in de gehele afvalketen: wat betekent dit voor instellingen en voor het bedrijfsleven? De SP verwacht een flinke bijdrage van hen.
- De visie besteedt geen aandacht aan de rol van producenten van verpakkingen.

Dhr. Blom (VVD):

- De noodzaak tot hergebruik wordt groter in verband met de schaarste aan grondstoffen.
- De opbouw van de varianten is goed.
- Het aantal containers bij mensen kent een maximum.
- Klopt het dat bij diftar gekozen kan worden voor kosten per aanbieding en niet per kilo?
- Waarom is de variant extra impuls plus niet voorgelegd aan het stadspanel?
- De fractie heeft een sterke voorkeur voor de variant diftar. Er horen een flankerend beleid en flankerende voorzieningen bij. Burgers moeten hun afval goed kunnen scheiden.
- BORG-rapportage: door de aangepaste doelstelling is een vergelijking met voorgaand jaar moeilijk. De straatverlichting is soms een probleem.
- Evaluatie grofvuil: spreker steunt de vraag van het CDA over illegale dumpingen.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- BORG: het resultaat is goed en de betrokken medewerkers verdienen een compliment.
- BORG-schouw: kan de stad in het vervolg worden opgedeeld in wijken?
- De fractie maakt zich zorgen over de scores van de groene oostelijke wijken. Wat vindt het college hiervan en wat gaat het college doen? Is het college bereid het BORG-niveau daar volgend jaar tijdelijk te verhogen van sober naar voldoende?
- De discussienota: de PvdA kiest voor de tweede variant. Diftar gaat niet uit van solidariteit.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vindt de ambitie van een afvalloze stad iets te zwaar aangezet.
- Het is niet duidelijk hoe het afval in de variant diftar wordt gescheiden. Aan welke voorzieningen wordt gedacht?
- Grofvuil: in sommige gemeenten wordt dit voor bepaalde groepen gratis opgehaald.
- Wordt het gft-afval bij een keuze voor diftar in alle delen van de stad opgehaald?
- Diftar is in de nota het meest uitgewerkt. Kunnen de voordelen van de andere varianten worden aangegeven?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Diftar: de investering is hoog. Er is weinig draagvlak. Gezinnen kunnen het aanbod van afval moeilijk reguleren. Het dumpen is een negatief punt.
- De fractie vindt het huidige systeem niet zo slecht. Er is een vorm van eerlijk delen.
- De variant extra impuls is een erg goede variant en heeft de nodige voordelen. Er kan op deelstromen worden gestuurd.
- Nascheiden van plastic: dit systeem werkt goed en kan zo blijven.

- Groen gas is onderbelicht. De stad zou er trotser op moeten zijn.
- BORG: de effecten van de bezuiniging vallen mee.
- Trottoirs zien er na heraanleg minder goed uit.

Dhr. Castelein (D66):

- De fractie steunt de ambitie van het college. Waarom kiest het college voor de 65% en niet voor 75%?
- D66 kiest voor de variant diftar. De bewustwording en de afvalscheiding zijn daar het grootst en de afvalstoffenheffing daalt. Tevens geldt het principe de vervuiler betaalt daar het meest.
- D66 is het eens met het college dat bij invoering van diftar de minima worden gecompenseerd. De kwijtscheldingsregeling moet in verband met diftar zodanig worden ingericht dat de financiële prikkel om afval te scheiden blijft.
- Het dumpen van afval: de voorgestelde aanvalsteams lijken een goede oplossing.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Afvalscheiding: educatie is belangrijk maar de basis ligt bij de voorzieningen.
- De fractie geeft de voorkeur aan de variant extra impuls. Spreker sluit zich aan bij de argumentatie van mw. Jongman. Educatie is belangrijker dan het geven van een economische impuls.

Wethouder Van Keulen:

- BORG-schouw: de schouw richtte zich op het niveau sober en op het niveau daarboven. Het bleek dat de stad op meerdere plekken aan de hogere norm voldeed. De wethouder vindt dat de stad er ondanks de stijging van het aantal klachten goed bijligt.
- De wijk Beijum: de wethouder nodigt de commissie uit een bezoek aan de wijk te brengen. De raad kan dan zelf bepalen of het BORG-niveau omhoog zou moeten.
- Het teruggeven van een deel van de afvalstoffenheffing: de ruimte om de opbrengsten van de heffing in te zetten voor afvalbeheer is opgesoupeerd.
- Straatverlichting: de wethouder herkent zich niet in de opmerking van de heer Blom.
- De afvalloze stad: de wethouder legt uit hoe de vijf scenario's zijn behandeld. Het college heeft niet willen sturen op diftar. Diftar is wel een serieuze optie.
- Diftar: naast flankerend beleid voor onder andere ouderen moeten er de nodige voorzieningen in de wijken komen. De variant extra impuls is de basis van diftar.
- Diftar en toename zwerfvuil: in het scenario is een extra post uitgetrokken voor handhaving en extra schoonmaakcapaciteit. Dit is bedoeld om illegale dumping tegen te gaan.
- Diftar: de wethouder wil de komende maanden graag met de raadsleden kijken naar ervaringen in andere steden. Dit om de praktische vragen te beantwoorden. De wethouder constateert een breed draagvlak voor extra impuls. Doel is om tot een breed gedragen besluit over het afvalbeheer in de toekomst te komen.

Dhr. De Greef (SP):

- Verzoekt het onderwerp voor de raad te agenderen omdat de fractie een motie over de afvalloze stad wil indienen.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Sluit zich aan bij dit verzoek vanwege dezelfde reden: het indienen van een motie.

Wethouder Van Keulen:

- Verzoekt bij de bespreking in de raad onderscheid te maken tussen het afvalbeheer en de BORG-rapportage.

De voorzitter:

- Stelt vast dat de bespreking in de raad alleen over de discussienota "Op weg naar een afvalloze stad" gaat.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuut interventie naar de raad van 22 april 2015.

C1. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

C2. Vaststelling verslag 11 maart 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.40 uur.