

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING RUIMTE EN WONEN

Datum: 9 maart 2016
Plaats: oude raadzaal
Tijd: 16.30-19.00 uur

Aanwezig: mevrouw **K.W. van Doesen-Dijkstra (voorzitter, D66)**, de dames F. Woudstra (D66), M. van Duin (SP), S.M. Brouwer (PvdA), P. Brouwer (GroenLinks) *tot B3*, A.M.J. Riemersma (Stadspartij) *vanaf B3*, A. Kuik (CDA), I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), S.T. Klein Schaarsberg (Student en Stad), M.E. Woldhuis (groep-Woldhuis), de heren B.N. Benjamins (D66), K.D.J. Castelein (D66), W.H. Koks (SP), M. van der Laan (PvdA) *tot B3*, D.S. Ruddijs (PvdA) *vanaf B3*, M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks) *vanaf B3*, M.D. Blom (VVD), J. Boter (VVD), R. IJtsma (Stadspartij), A. Sijbolts (Stadspartij) *tot B3*, H.P. Ubbens (CDA), G.J. Kelder (Partij voor de Dieren)

Namens de griffie: mevrouw A. Weiland (commissiegriffier)

Namens het college: de heren P.S. de Rook (D66) *vanaf B2*, R. van der Schaaf (PvdA)

Insprekers: de heren Van Bussel (namens Ploeg id3), Groeneveld (op persoonlijke titel)

Verslag: de heer J. Bosma

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 16.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom.

Wethouder Van der Schaaf:

- Kondigt aan dat de prestatieafspraken met corporaties 15 maart 2016 om 17.00 uur ondertekend zullen worden in café De Sleutel.
- Bespreekt binnenkort de conceptversie van aanbevelingen van de pilot wijkwelstand Schildersbuurt en betreft daarbij het werken met bewoners aan richtlijnen bij de Welstandsnota.

A.2. Vaststelling verslag 3 februari 2016

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Dhr. Koks (SP):

- Roept op om de diverse stukken van het Stationsgebied op één LTA (R&W of B&V) te plaatsen en te synchroniseren met de beslisboom.

De voorzitter:

- Lijkt het goed dat het op beide LTA's staat. Gezamenlijke vergaderingen zijn mogelijk. De tijdsboom is meer op het college gericht.

Wethouder Van der Schaaf:

- Kondigt aan een herziening van het bestemmingsplan Europapark vanwege het sportcentrum, een kredietaanvraag voor 38 woningen op de locatie van de voormalige Flint inclusief Knarrenhof en een collegebrief over richtlijnen onroerend erfgoed voor aannemers, eigenaren en architecten.

A.5. Conformstukken

A.5.a. Verordening tot wijziging van de Huisvestingsverordening 2015 (raadsvoorstel 11 februari 2016)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2016.

A.5.b. Toepassing coördinatieregeling woningbouwontwikkeling Melisseweg (raadsvoorstel 18 februari 2016)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2016.

A.6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.

A.7. Rondvraag

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vraagt of het college voldoende zicht heeft op de financiële problemen van het wijkcomité Selwerd en die van andere wijken.

Wethouder Van der Schaaf:

- Maakt met alle gesubsidieerde partijen afspraken over verstrekking en verantwoording. Een speciale afdeling houdt subsidies met protocollen in de gaten.
- Wijst erop dat de gemeente de problemen juist relatief snel constateerde en ingreep.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Grenscorrectie Meerstad (raadsvoorstel 26 februari 2016)

Dhr. Groeneveld (inspreker op persoonlijke titel):

- Kreeg geen verslag van het keukentafelgesprek. Wil de gemeente zo met burgers omgaan?
- Mist een staffeling in de ozb-overgangsregeling en stelt voor 20-40-60-80% te hanteren.
- Moet 1100 euro per jaar meer aan ozb betalen en vraagt zich af wat daartegenover staat.
- Blijft pleiten voor een aparte agrarische ozb.
- Zal erop terugkomen wanneer de grenscorrectie gevolgen heeft voor aardbevingsschade.
- Begrijpt niet waarom de postcode veranderd moet worden. Meerstad blijft 96.

Dhr. Castelein (D66):

- Is voor de grenscorrectie.
- Is positief over de voorstellen over ozb, hondenbelasting en aardbevingen en voor een warm welkom.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Sluit zich grotendeels aan bij D66 en feliciteert het college met de deal.
- Complimenteert de keukentafelgesprekken en de aanpassingen.
- Verwacht in het nieuwe raadsvoorstel een kostenspecificatie.

Dhr. Boter (VVD):

- Sluit zich aan bij D66.
- Is positief over de ingroeiregeling voor lokale heffingen.
- Vraagt welke consequenties het heeft dat het deel van Meerstad ten oosten van de Hamweg in Harkstede bij Slochteren blijft horen.
- Ziet liever een concreter antwoord op de zienswijze over aardbevingen dan dat het onduidelijk is.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Complimenteert het college dat het toch geluisterd heeft naar inwoners en een generieke overgangsregeling instelt, waar het CDA al eerder voor pleitte.
- Zal zijn best doen om goed aandacht te besteden aan plattelandsbelangen en heeft net als andere raadsleden zijn wortels op het platteland.
- Verzoekt te reageren op de inspreker, met name op de verdeling van de ozb de komende jaren.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Zal oog hebben en houden voor plattelandsbelangen. Veel raadsleden hebben er hun wortels en zij kunnen zich erin verdiepen, net als bij andere onderwerpen.
- Heeft de indruk dat het proces zorgvuldig is geweest. Waarom kreeg de inspreker geen verslag?
- Vindt het niet kunnen dat inwoners van de gemeente Groningen wat betreft aardbevingen een andere behandeling zouden krijgen.
- Noemt de grenscorrectie een logische stap in de ontwikkeling van Meerstad.

Mw. Brouwer (GroenLinks):

- Vindt dat het college zorgvuldig te werk is gegaan en bewoners goed erbij betrokken.
- Is van mening dat de overgangsregeling een goede oplossing is voor de zorgen van bewoners.

Mw. Van Duin (SP):

- Sluit zich grotendeels aan bij D66.
- Verzoekt te reageren op de inspreker wat betreft de overgangsregeling ozb, aardbevingsschade en het verslag.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Vindt het een logisch vervolg, omdat Groningen de risico's van Meerstad draagt.
- Vraagt of onderhoud en openbare ruimte op hetzelfde niveau zijn als in Groningen.
- Heeft er moeite mee dat voor de ozb-verhoging geen overgangsregeling geldt.
- Ziet graag bevestigd dat voor aardbevingen niet de gemeentegrenzen, maar de contourenkaart geldt.
- Blijft tegen hondenbelasting, maar kan de overgangsregeling billijken.
- Is benieuwd of er een gemeentelijk loket in de wijk komt. Dit komt de beleving ten goede.
- Vraagt waarom de postcodewijziging pas zo laat bekend werd en of de vergoeding volstaat.
- Wil weten waarom de inspreker het gespreksverslag niet kreeg.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Was eerder positief, behalve over de verschillende belastingtarieven.
- Hooft graag of de problemen van de inspreker een incident zijn of vaker voorkwamen.
- Werkt aan een initiatiefvoorstel voor een eerlijker verdeling van hondenbelasting.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Is blij met de middenweg en de overeenkomst met de gemeente Slochteren.
- Gaat ervan uit dat de wethouder ingaat op de zorgen over aardbevingen.

Wethouder Van der Schaaf:

- Complimenteert het CDA met de vooruitziende blik wat betreft de overgangsregeling voor hondenbelasting en zakelijke ozb. Overleg met bewoners en Slochteren leidde hiertoe. Ook speelde de verhouding mee tussen kosten voor maatwerk en tijdelijk gederfde inkomsten.
- Kreeg vandaag te horen dat het Rijk twijfelt of de overgangsregeling is toegestaan en overlegt over een technische oplossing, die de raad uiteraard krijgt voorgelegd. Het principe blijft zo.
- Verhoogt de zakelijke ozb stapsgewijs (20-40-60-80%) naar het Groninger tarief.
- Biedt excuses aan voor het niet toesturen van het verslag en zal dit herstellen. De gesprekken verliepen goed.
- Antwoordt dat gemeentegrenzen geen belemmering mogen zijn voor compensatie van aardbevingsschade en met terugwerkende kracht ook niet voor de waardevermeerderingsregeling.
- Blijft vechten voor de belangen van alle Groninger inwoners wat betreft aardbevingen.
- Informeert de raad via de begroting of een brief over de precieze kosten.
- Maakt in de bestuursovereenkomst met Slochteren afspraken over het stuk Meerstad dat bij Slochteren blijft horen en verwacht geen enkele consequentie voor de exploitatie.
- Denkt dat Meerstad als plattelandsgedebied ook zal profiteren van de samenvoeging met Ten Boer.
- Heeft geen plannen voor een gemeentelijk loket in Meerstad (achthonderd inwoners).
- Betreurt dat de postcodewijziging pas laat aan de orde kwam en deed zijn best bij PostNL dit te voorkomen. De vergoeding is kostendekkend.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van de Stadspartij als eenminuutinterventie geagendeerd voor de raad van 30 maart 2016.

B.2. Uitgangspunten ontwikkelstrategie en kredietaanvraag voormalig terrein suikerfabriek (raadsvoorstel 19 februari 2016)

Dhr. Van Bussel (inspreker namens Ploeg id3):

- Ontwikkelt het voorste deel tot kraamkamer van en magneet voor nieuwe bedrijvigheid en tijdelijke ontwikkelingen, aanvullend op de bestaande stad met evenementen, muziek, kleinschalige maakindustrie, kennis en onderzoek, voedsel en energie.
- Heeft als uitgangspunt dat ontwikkelingen zo veel mogelijk duurzaam zijn en waarde behouden en werkt met de gemeente aan een strategie van no regret.

- Meldt dat economisch rendement van ontwikkelingen leidt tot omzetgerelateerde huur en aflossing en rente op infrastructuur.
- Wijst op het evenement van Google in de Wolkenfabriek, mogelijk door de investeringen.
- Noemt verder het popkwartier (Paradigm, Psy-fy en EMG Faktors), verbinding met onderwijs (Terra, Alfa, Noorderpoort), experimenteerterrein en creatieve verzamelgebouwen.
- Ziet als belangrijke voorwaarde investeringen in infrastructuur op korte termijn.

Dhr. Van der Laan (PvdA):

- Is blij dat het college het terrein versneld ontwikkelt tot woongebied en roept op dit duidelijk in een programma vorm te geven. Het terrein biedt een uniek woonklimaat, aanvullend op uitleggegebieden.
- Ziet graag een goede mix van sociale en reguliere huur.
- Vindt dat het Zeefgebouw een mooie functie in de wijk moet krijgen. Het geeft betekenis.
- Hoort graag wat het college precies voor ogen heeft met het winkelcluster Hoendiep. Verschuiving zou extra kansen kunnen bieden.

Dhr. Blom (VVD):

- Is altijd voor verdere ontwikkeling van het terrein geweest. Er is vraag naar huizen.
- Ziet grote kansen in de investeringen voor tijdelijke ontwikkelingen. Het is niet goed ontsloten en verlicht.
- Hoopt dat permanente voorzieningen duurzamer en goedkoper zijn dan het aanslepen van tijdelijke voorzieningen, zoals de enorme mobiele verwarmingsinstallatie bij het afscheid van een wethouder.

Dhr. Ubbens (CDA):

- Stemde tegen het eerdere krediet voor het Zeefgebouw en had onvoldoende vertrouwen in de verdien capaciteit. Het paste niet binnen de kaders van tijdelijke exploitatie.
- Ziet nu als argument voor de 2,5 miljoen euro dat het Zeefgebouw anders geen nut heeft vanwege de bereikbaarheid, onveiligheid en duisterheid. Het beeld doemt op van een bodemloze put.
- Stelt dat investeringen het stempel 'no regret' geven het nog niet waarmaakt. Hoe zeker is het dat de weg, de kavels en de verlichting op de goede plaats liggen over vijftien jaar?
- Vindt veel teksten vaag. Welke voordelen biedt het nu al investeren? Ten opzichte van wat ziet Ploeg id3 mogelijkheden een en ander goedkoper aan te leggen? Welke echt nieuwe ontwikkelingen maken de investeringen mogelijk?
- Ziet niet hoe de tijdelijke ontwikkelingen op het voorterrein bijdragen aan toekomstige woningbouw ten zuiden van het spoor. De Wolkenfabriek of een kerstmarkt zijn daar niet voor nodig.
- Is het vertrouwen in de tijdelijke ontwikkelingen een beetje verloren.
- Steunt de visie op bereikbaarheid vanuit alle windstreken, niet alleen vanuit de binnenstad. Toch stelt het plan de binnenstad nog centraal en komen omliggende wijken op de tweede plaats.

Mw. Van Duin (SP):

- Sluit zich aan bij het CDA en stemde afgelopen najaar ook tegen.
- Hoort graag van de wethouder wat dit plan anders maakt, waardoor bezwaren uit het najaar niet meer zouden gelden.
- Begrijpt niet waarom investeringen los van de nog te bespreken visie behandeld worden.

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Hecht aan het uitgangspunt van samenwerking met bestaande initiatiefnemers en ruimte voor spannende ontwikkelingen, zoals het popkwartier.
- Vraagt of het college bij wil dragen aan het recyclen van restmaterialen door Paradigm.
- Vindt dat het terrein een broedplaats moet blijven. Van de vijftien prijswinnaars in 2012 is er slechts één gerealiseerd. Initiatieven moeten een eerlijke kans krijgen en mogen ook permanent worden.
- Werkt met de Partij voor de Dieren aan een initiatiefvoorstel over tiny houses. Ziet het college ook kansen hiervoor op het terrein?
- Mist aandacht voor groen. Zo bevindt zich in het te ontwikkelen gebied een knelpunt in een verbinding van de stedelijke ecologische structuur. Groen moet een uitgangspunt zijn.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Kan zich vinden in de uitgangspunten van de strategie.
- Dringt erop aan niet alleen naar economische waarde te kijken, maar ook naar culturele, maatschappelijke en duurzame groei. Tiny houses zijn een voorbeeld van verduurzaming.

- Juicht hedendaagse woningbouw niet toe en ziet liever alternatieve projecten of ideeën van bewoners zelf.
- Roept op woningen zo min mogelijk gebruik te laten maken van oude nutsvoorzieningen, om bij te dragen aan de transitie naar duurzame energie. Het terrein kan een zelfvoorzienende voorloper zijn.
- Ziet mogelijkheden voor activiteiten met het azc, zoals koken, tuinieren en lezingen.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Vindt het mooi dat steeds meer Stadgers de activiteiten op het terrein weten te vinden.
- Verwelkomt het popkwartier en juicht mooie ontwikkelingen de komende vijftien jaar toe. Dit hoeft woningbouw niet in de weg te staan.
- Ziet dat slagen om de arm worden gehouden wat betreft het verdienmodel en zoekt een balans tussen gebiedsontwikkeling mogelijk maken en als gemeente niet te veel weggeven.
- Vraagt hoe de ontwikkelstrategie zich verhoudt tot de investeringen.
- Sluit zich aan bij de opmerking van de Partij voor de Dieren over het azc en mist dat in de stukken.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Steunt het verbeteren van de bereikbaarheid en trof laatst een verdwaalde fietser op de Ringweg aan.
- Vindt het wringen dat niet altijd duidelijk is wat investeringen op zullen leveren over vijftien jaar.
- Kan zich voorstellen dat het college meer mensen naar het gebied wil trekken. Het plan met de mooie route van de Floriade kan perspectief bieden.
- Neemt aan dat de bereikbaarheid van het azc gekoppeld wordt aan deze plannen.
- Benadrukt het belang van de bedrijven aan het Hoendiep. Het terrein fungeert nu als parkeerplaats.

Dhr. Castelein (D66):

- Herinnert aan het uitgangspunt in 2011 om tijdelijke initiatieven een kans te geven die niet alleen financiële maar ook maatschappelijke waarde toe zouden voegen.
- Vindt een eendimensionale keuze voor woningbouw geen recht doen aan de functie van het gebied.
- Ziet woningbouw en tijdelijkheid terug in de ontwikkelstrategie en is benieuwd hoe het college het oorspronkelijke uitgangspunt gaat borgen.

Dhr. IJtsma (Stadspartij):

- Is positief over de ontwikkelingen en investeringen om het gebied aantrekkelijk te maken en ziet mogelijkheden voor een campus.
- Vindt wederom het financiële plaatje niet duidelijk.
- Vraagt waarom de verwachte meerinkomsten van het azc genoemd worden.
- Wil weten wanneer het gebied beter bereikbaar zal zijn voor met name voetgangers en fietsers.

Wethouder Van der Schaaf:

- Constateert dat de prijsvraag en de ruimte voor tijdelijke initiatieven niet heeft opgebracht wat de gemeente hoopte.
- Wil gezien de ontwikkeling van de vraag naar woningbouw kijken naar snellere ontwikkeling van het achterterrein bij de Peizerweg.
- Focust met investeringen in tijdelijkheid met Ploeg id3 op het nut voor toekomstige ontwikkelingen als woningbouw.
- Wijst erop dat investeringen voor het winterklaar maken van het Zeefgebouw verantwoord waren, omdat dit het hart van het gebied zal vormen.
- Ontwikkelde bouwstenen voor een stedenbouwkundige structuur over vijftien jaar, zoals waar nutsvoorzieningen en een aansluiting op de stad komen te liggen. Dit verklaart de term 'no regret', al is er altijd het risico dat de gemeente over vijftien jaar anders beslist. Dit risico is eerlijk benoemd.
- Ziet de tijdelijke ontwikkelingen als motor en acht de investeringen met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid nuttig voor welke ontwikkeling dan ook.
- Wijst op het succesvoorbeeld CiBoGa, waar tijdelijke ontwikkelingen en investeringen in infrastructuur en ontsluiting (onder meer fietspad) het gebied aantrekkelijk maakten voor permanente ontwikkelingen. Dit heet placemaking. Geloof en visie zijn daarbij cruciaal.
- Ziet een verbinding voor zich tussen Vinkhuizen en het Stadspark ten westen van de Ringweg, juist ook voor de groenstructuren.
- Stelt dat organische ontwikkeling van woningbouw gekoppeld aan tijdelijke ontwikkelingen beter past na de crisis dan één totaalplan. Het versterkt elkaar. Deze stappen zijn noodzakelijk.

- Beamt dat groenstructuren belangrijk zijn.
- Neemt goede bereikbaarheid van en verbindingen met het azc zeker mee.
- Vindt duurzame ontwikkeling en niet louter economische passen in de ontwikkelstrategie.
- Wacht het initiatiefvoorstel over tiny houses met belangstelling af.
- Wijst erop dat de bedrijvenvereniging Hoendiep zelf een gebiedsvisie opstelde en aangaf dat het zuidelijk deel tussen de weg en het water Hoendiep zich meer op het Suikerunieterrein moet richten.
- Noemt als voordeel van omzetgerelateerde huur dat Ploeg id3 investeringen mede financiert die de gemeente op termijn anders toch had moeten doen.
- Antwoordt dat de uitvoering rond de zomer staat gepland. De hoofdverbindingen van de Ringweg voor auto's en de Energieweg voor fietsers blijven bestaan. De investeringen maken het toegankelijker.

Het raadsvoorstel wordt op verzoek van het CDA als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2016.

B.3. Groningen Spoorzone onderdeel Fiets, mooi 'extra' en Blauwe brug (raadsvoorstel 26 februari 2016)

Dhr. Koks (SP):

- Vindt de plannen te vroeg, omdat ze gebaseerd zijn op de nog niet voltooide aankoop van het PostNL-gebouw. Gaat die niet door, dan verandert dat de zaken flink.
- Vraagt wanneer de definitieve ontwerpen voor de tunnel en de stalling bekend zijn, zodat beoordeeld kan worden of de opmerkingen van februari 2015 voldoende zijn meegenomen.
- Vindt de beslisboom een stap voorwaarts, maar mist een totaalplan om de losse onderdelen te kunnen beoordelen. De discussie over noord- en zuidzijde start pas in januari.
- Noemt als belangrijke verbeteringen de dekking (bijna 1 miljoen euro meer dan geraamd), het FRIS en het fietsconceptplusplan.
- Verbaast zich dat Antea de second opinion uitvoerde als onderdeel van Strukton, een mogelijke uitvoerder van de tunnel en de stalling. Antea kreeg maar een deel van de benodigde informatie.
- Ziet graag per aanbeveling of het al is opgenomen in de dekking en het definitief ontwerp. Neemt het college bijvoorbeeld de aanbeveling over van de stallingscapaciteit van 5500?
- Wil weten wie de eigenaar, de exploitant en de onderhoudsverantwoordelijke wordt en op lange termijn bepaalt wat er met de tunnel en de stalling gebeurt. Levert de constructie geen gedoe op?
- Heeft een voorkeur voor de derde variant met olopend maaiveld met vrij zicht op de zuidkant van het stationsgebouw.
- Is niet voor het verdwijnen van het seinhuis en een deel van de kappen, maar voor het maximaal handhaven van het historisch karakter van de gebouwen en de perrons.

Mw. Klein Schaarsberg (Student en Stad):

- Prijst het dat Groningen Fietsstad met 30 miljoen euro investeringen gezicht krijgt.
- Is blij dat het college ideeën van Student en Stad en GroenLinks realiseert, zoals de second opinion op de fietstunnel, de zonnepanelen op de perronkappen en de aansluiting van stallingen op het FRIS.
- Ziet verheldering op sommige punten, maar is het eens met de SP dat een algemene afweging niet te maken is.
- Heeft een voorkeur voor de grotere stalling met 5500 plaatsen.
- Vindt betaald fietsparkeren geen goed idee. Het nadenken over waar en hoe lang je de fietst gaat stallen, geeft extra gedoe en is de fietsstad onwaardig.
- Heeft geen klachten gehoord over fietsparkeren onder het Stadsbalkon, waar te lang gestalde fietsen door toezichthouders worden verwijderd. Dit kan ook in de nieuwe stalling goed werken.
- Roept op de mogelijkheid te onderzoeken om nieuwe stallingen eerder dan in 2020 op het FRIS aan te sluiten.
- Vindt het document 'extra' er goed uitzien en deelt de voorkeur voor olopend maaiveld.

Mw. Riemersma (Stadspartij):

- Heeft de informatie dat de aankoop van het PostNL-gebouw bijna in kanten en kruiken is, waardoor de bus- en fietstunnels korter kunnen zijn.
- Vindt dat het college juist fietsvriendelijk is met nagenoeg gratis bewaakte stallingen.

- Vraagt waarom een nieuw vastgoedbedrijf is opgericht voor het fietsparkeren.
- Begrijpt niet dat beheer goedkoper zou kunnen dan via WerkPro met drie medewerkers.
- Wil weten hoeveel eerder dan de opening van de tunnel de blauwe brug wordt afgebroken en of uitstel echt onoverkomelijk is. Veel mensen gebruiken de brug.
- Pleitte altijd voor een functioneel stationsgebied zonder obstakels als kunstwerken of bomen. Het moet geen verblijfsgebied worden. Het oplopend maaiveld is lastig voor mensen in een rolstoel.
- Vraagt welke consequenties het afstoten van winkels door NS heeft voor de tunnel.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt wat betreft de second opinion dat alle (on)mogelijkheden goed zijn bekeken.
- Hoort graag hoe het college het project financieel goed in de vingers wil blijven houden.
- Wil weten waarop precies de raad nog welke invloed heeft. Wat als de architect een ontwerp presenteert dat de raad totaal niet aanstaat?
- Is voor een functionele tunnel en hecht vooral aan het zicht op het stationsgebouw. Een groot blok over alle sporen heen lijkt vanaf de Parkweg het zicht te blokkeren en is onwenselijk.
- Betwijfelt of de plannen voldoende recht doen aan de monumentale context, zoals het verdwijnen van het seinhuis en sommige kappen. Wanneer en hoe ontmoeten oud en nieuw elkaar? Pas bij het stationsgebouw of ook op de perrons?
- Is benieuwd of met de buurt gesproken is over het slopen van de blauwe brug en wat de reacties waren.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Gaat akkoord met de kredieten en is tevreden met het voortvarende proces.
- Voelt voor het uitgangspunt van een negentiende-eeuwse noordzijde en een moderne zuidzijde, die recht doet aan de overstapterminal.
- Is bezorgd dat het verenigen van politieke wensen in een compromis in de ruggengraatvariant een goede uitstraling van beide zijden tekort zal doen en kiest dan liever voor één duidelijke kap.
- Gaat graag de discussie aan over verplaatsing van de twintigste-eeuwse kap op perron 6 en het seinhuis naar andere stations, wanneer dat nodig is voor een goede uitstraling.
- Stelt gelijkwaardige toegankelijkheid centraal.
- Neemt als uitgangspunten gebruiksgemak en de iconische waarde. Beleving van de negentiende-eeuwse sfeer vanaf de zuidkant kan aardig zijn, maar is geen must.
- Is blij met de nieuwe optie voor de zuidzijde, al lijkt het plein wat kleinschalig. De uitstraling moet wel die van een verblijfsruimte zijn, niet van een doorgang.
- Vindt de sloop van de brug en de vervanging door tunnels goed onderbouwd.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Zou aankoop van het PostNL-gebouw toejuichen. Een verlengd busperron met alle bussen zou een enorme verbetering zijn.
- Vindt met de PvdA dat de zuidelijke entree allure mag hebben.
- Stelt dat het stationsgebouw nooit gebouwd is om vanaf de zuidkant intensief te bekijken. Het kan mooi zijn, maar een subtiele of scherpere scheiding tussen historisch en modern kan ook goed.
- Vindt het bewaren van de eerste twee rijen kappen wenselijk en twijfelt aan een eerdere overgang naar het moderne, maar wil andere plannen best bekijken.
- Kiest nog niet tussen de kap of de ruggengraat, waarvan alternatief twee aantrekkelijk is.
- Benadrukt dat de raad dimensies van de kappen mee kan geven in het bestemmingsplan, los van het feit dat overeenstemming met partners nodig zal zijn.
- Twijfelt ook aan de deels betaalde stalling en hoort graag een toelichting.
- Is tevreden dat de stalling aan de oostzijde komt.
- Vindt sloop van de blauwe brug acceptabel en oppert hergebruik op het Suikerunieterrein.

Dhr. Blom (VVD):

- Sluit zich grotendeels aan bij de PvdA.
- Vindt de discussie over kappen te gedetailleerd en gaat ervan uit dat nadere voorstellen volgen.
- Vraagt zich af welke gevolgen het afstoten van winkels door NS heeft. Zijn er overnamekandidaten?
- Informeert hoe het staat met de onderhandelingen over het PostNL-gebouw. Wanneer gaat het uitblijven van aankoop ontwikkelingen belemmeren?

Dhr. Ubbens (CDA):

- Sluit zich grotendeels aan bij de ChristenUnie.
- Roept op om na te denken over het alsnog invoeren van parkeertarieven in de stalling, om op beschikbaarheid te kunnen sturen en ruimte te bieden voor dure en elektrische fietsen.
- Vraagt wat nu precies vastgesteld wordt. Alles lijkt nog mogelijk. Welke betekenis hebben de criteria, wanneer volgt welke keus voor het ontwerp en welke invloed heeft de raad daar nog op?

Dhr. Benjamins (D66):

- Kan zich vinden in het goede voorstel en de kredietverstrekking.
- Vindt kap ruggengraat twee best een goede optie.
- Voegt graag het idee toe aan de ruimtelijke plannen voor de noordzijde om fietsers te verleiden tot het nemen van de route langs het Hereplein, om zo de krappe Werkmanbrug te ontlasten.
- Vraagt of de landelijke ontwikkelingen van exploitatiekosten van stations ook negatief uit zouden kunnen pakken en sluit zich aan bij de vraag of er al zicht is op exploitatie van de tunnelwinkels.
- Staat achter het oplopende maaiveld aan de zuidzijde en vindt zichtbaarheid van het monumentale pand vanaf de zuidkant niet noodzakelijk.

Dhr. Kelder (Partij voor de Dieren):

- Vindt het een goed voorstel en juicht de wijzigingen toe.
- Sluit zich ook aan bij de sceptische opmerkingen van de SP.
- Is voor gratis fietsparkeren voor beperkte tijd, maar ook voor het reguleren ervan.
- Vindt het plan goed voor de fietser en stemt in, zolang het niet ten koste gaat van groen.
- Is bezorgd dat de lage inkomsten van het parkeerbedrijf een risico zijn voor de exploitatie.
- Wijst op de zorgen van Parkwegbewoners dat het busverkeer achter hun huizen fors toe zal nemen.

Wethouder De Rook:

- Ziet dit aspect als een fundamentele stap in de ambitie om Groningen duurzaam bereikbaar te maken, zeker voor Groningen als fietsstad.
- Denkt dat een maximaal ambitieniveau is gerealiseerd binnen de beperking van het budget.
- Leverde de beslisboom aan om de samenhang in stappen en fasen duidelijk te maken.
- Vraagt geen besluit over het PostNL-gebouw of de bustunnel, alleen over de fietstunnel en -stalling.
- Is van mening dat het voorstel hetzelfde blijft, welk scenario voor de bustunnel het ook zal worden. Daarom is wachten op aanschaf van het PostNL-gebouw niet nodig. De detailleringen van de stalling hebben niet te maken met de kredietverlening, maar met het ontwerp.
- Voegt toe dat de aanbesteding criteria uitvraagt en geen definitief ontwerp oplegt.
- Ziet geen problemen in de second opinion van Antea, omdat het gaat over de financiële haalbaarheid van de tunnel, niet over de eisen en verwachtingen van eventuele uitvoerende marktpartijen.
- Legt uit dat de stalling in eigendom en beheer van de gemeente zal zijn. Een financieel akkoord ligt voor; later werkt de gemeente met ProRail een samenwerkingsovereenkomst uit over het beheer.
- Zet zich in om FRIS eerder aan te sluiten in overleg met ProRail en komt hierop terug.
- Stelt dat het beheersregime van stallingen aansluit op de huidige situatie met een onbewaakte stalling, een stalling onder toezicht en een betaalde stalling.
- Legt uit dat het een harde voorwaarde is van ProRail en het ministerie, die de helft financieren, dat stallingen met eenzelfde kwaliteitsniveau ook onder hetzelfde betalingsregime vallen.
- Is blij met het resultaat dat Groningen als eerste stad in Nederland het voor elkaar kreeg meerdaags parkeren in het weekend gratis te maken.
- Somt op dat er 15.000 gratis plekken zullen zijn voor eendaags parkeren en 10.000 plekken voor meerdaags parkeren van maandag tot en met donderdag. De bewaakte stalling is alleen betaald voor meerdaags doordeweeks parkeren. Dit zorgt voor voldoende capaciteit, zowel voor gratis als voor betaald parkeren, onder meer voor dure fietsen. Abonnementsplekken zijn gegarandeerd.
- Schat dat de extra beheerskosten van geheel gratis parkeren 300.000 euro structureel bedragen, omdat de bijdragen van ProRail en het ministerie dan wegvallen. Die investering is niet rendabel.
- Verwacht geen problemen voor de capaciteit voor betalende dure fietsen en kan zich voorstellen dat maatregelen volgen, mocht dat wel zo zijn.
- Verduidelijkt richting Stadspartij dat fietsparkeren gewoon onder het parkeerbedrijf valt.
- Legt uit dat de aanbesteding nodig is, omdat het contract met WerkPro afloopt. Gezien de omvang

- moet het Europees. Het is een kans om als raad te sturen op de kosten.
- Sloopt de blauwe brug liefst zo kort mogelijk voor de ingebruikname van de voetgangerstunnel, maar wil de werkzaamheden ook combineren, om de treinvrije periode zo kort mogelijk te maken.
 - Legt uit dat het kritisch pad voor de blauwe brug verandert door aankoop van het PostNL-gebouw. Bij een eventueel voorstel hiertoe komt dus ook een planning voor de blauwe brug.
 - Antwoorde dat deze gemeentelijke bijdrage maximaal is. De provincie en ProRail zijn risicodragend.
 - Heeft vertrouwen in het uitgebreide risicomanagement van de provincie.
 - Licht toe dat omwonenden nabij de blauwe brug voor sloop zijn vanwege sociale onveiligheid. Mensen verderop vinden de brug een praktische verbinding met de binnenstad.
 - Stelt vast dat in geen enkel scenario de blauwe brug nodig is en behoud ervan niet opweegt tegen de kosten en de toenemende sociale onveiligheid door afgenomen gebruik. Sloop is acceptabel.
 - Beoogt met de binnenstadsvisie mensen te faciliteren en te verleiden tot het gebruiken van de meest geschikte routes, om drukke plekken als de Werkmanbrug te ontlasten.
 - Antwoorde dat de structurele bijdrage van 370.000 euro in de meerjarenprognose van het parkeerbedrijf past, die volgende week in de commissie Beheer en Verkeer wordt besproken.
 - Streeft met de provincie naar een inprik strak aan de zuidzijde voor bussen, zodat met de bustunnel ontsluiting via de Parkweg niet nodig is.
 - Bespreekt in de eerstvolgende stuurgroep het afstoten van winkels door NS en de betekenis voor het project.
 - Streeft met de bijdrage naar een zo hoog mogelijke capaciteit van stallingen, maar is afhankelijk van partners en het uiteindelijke besluit van de stuurgroep.

Wethouder Van der Schaaf:

- Daagt in de aanbesteding met criteria marktpartijen uit om ambities voor ruimtelijke kwaliteit, functionaliteit en betaalbaarheid optimaal te halen.
- Denkt dat iedereen het erover eens is dat de zudentree een goede vormgeving verdient als misschien wel de meest gebruikte tweede stationsentree in Noord-Nederland. De hoofdentree wordt versterkt.
- Koos juist voor een olopend maaiveld met beperkte hellingshoek voor optimale toegankelijkheid.
- Stelt dat er aan de zuidkant wel degelijk een plein komt met een optimale relatie met de Rivierenbuurt. De voorkeursvariant faciliteert gebiedsontwikkeling kwalitatief en financieel.
- Hanteert vijf criteria voor de kappen.
- Erkent dat het seinhuis en de kappen een belangrijke rol spelen in het monumentale karakter.
- Roept op om nu aan te geven of fracties tegen het idee van een grote kap zijn als bruikbare oplossing. Volgens het college verbindt dit idee alle criteria op een goede en betaalbare manier.
- Vindt hergebruik van de blauwe brug op het Suikerunieterrein een mogelijk interessante oplossing.

Het raadsvoorstel wordt als discussiestuk geagendeerd voor de raad van 30 maart 2016.

B.4. Uitgangspunten nieuwe Erfgoednota (collegebrief 19 februari 2016)

Vanwege de tijd wordt deze collegebrief geagendeerd voor de commissievergadering van 6 april 2016.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 19.00 uur en dankt in het bijzonder mevrouw Klein Schaarsberg voor haar laatste inbreng in de commissie.