

## **Korte berichten uit de raadscommissie van donderdag 9 maart 2017**

**Aanwezig zijn:** de dames E. Hoekstra-Blaauw, J. Kuin-v.d. Poel en H.T. Pestman en de heren B. Bosch, H. Kooistra, H. Lode, A. Bolhuis, T.J. de Wit, R.F. Staijen (voorzitter), P. Rebergen en M.C. Huisjes (griffier)

Tevens aanwezig wethouders mevrouw A. Postma en de heer P.C. Heidema, alsmede de heer N.A. van de Nadort, burgemeester.

**Afwezig zijn:** de heer J.A. Joling, P. Haanstra en mw. M. Wijnja

### **1. Opening**

De voorzitter, de heer Staijen, opent de vergadering en heet een ieder welkom. Er hebben zich geen insprekers gemeld.

### **2. Korte verslagen van de commissievergadering 8 februari 2017**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Wijziging statuten stichting BES**

In de raadsvergadering van 15 februari jl. zijn vragen gesteld over het voorstel voor de wijziging van de statuten. Deze vragen zijn beantwoord in een brief die 2 maart aan de raadsleden is gestuurd. Wethouder Heidema licht de brief toe.

Er komen nieuwe vragen, met name over de continuïteitsborging van het zwembad en het loslaten van de controle door de gemeente wanneer het nieuwe bestuur zelf de statuten kan wijzigen.

Naast de statuten staan de nodige zaken in de Algemene Subsidie Verordening (zoals gang van zaken bij liquidatie).

De heer Heidema zegt toe dat de raadsleden de koop- en uitvoeringsovereenkomst toegestuurd krijgen.

Ook zijn er vragen over de participatie van de gebruikers van het zwembad. Dit laatste zal in een advies aan het bestuur van BES meegenomen worden. Daarnaast is een gebruiker lid van het bestuur.

De vraag blijft hoe men het zwembad wil overdragen. Het proces moet wel vaart houden, omdat het zwembad binnenkort open gaat. Over het voorstel dat geagendeerd wordt voor 29 maart moet dus wel een besluit worden genomen.

### **4. Lokale democratie, hoe kan 't anders en beter?**

Mw. Liesbeth van de Wetering (concernstaf gemeente Groningen) geeft een presentatie over wat er in de gemeente Groningen gebeurt op het gebied van lokale democratie en wil in de loop van de avond zien wat er in de gemeente Ten Boer gebeurt.

Ze nodigt de raadsleden uit om vooral vragen tussendoor te stellen.

De volgende zaken ervaren de raadsleden in de gemeente Ten Boer als waardevol:

- Ruimte voor inwoners
- Contacten tussen dorpen onderling (dorpsbudgetten?)
- Laagdrempeligheid van college/raad/ambtenaren
- Dorpenrondes (jaarlijks bezoek van college aan verenigingen van dorpsbelangen)
- Omgangsvormen en oplossingsgerichtheid
- Dorpsvisies + eigen kracht inwoners dorpen
- Maatwerk: elk dorp heeft eigen prioriteiten
- Respect voor elkaar van bewoners onderling
- Hoge mate van vrijwilligersinzet
- Medewerker gemeente als verbinder tussen dorp en gemeente
- Persoonlijke benadering

De gemeente Groningen zet de beweging in van meer eigenaarschap voor de inwoners. Hoe regel je dan dat het wel democratisch blijft en je invloed houdt/loslaat? Het is een kwestie van regelen, afspraken maken en onderling vertrouwen.

Processen: hoe breng je inwoner dichterbij de politiek/overheid?

Dorpsvisies zijn bijvoorbeeld te koppelen aan een burgerbegroting (eigenaarschap en waardering). Dit zou op onderdelen een aantrekkelijke optie kunnen zijn.

Het gaat om het opdoen van democratische ervaring, onderling in gesprek gaan en het delen van dilemma's.

Er is veel discussie over de legitimiteit van vertegenwoordigers van de bevolking: in hoeverre vertegenwoordigen zij alle (diverse) inwoners?

Right to Challenge is best lastig. Het gaat vaak over meerdere beleidsterreinen. Je kunt dit faciliteren door zaken voor de inwoners op papier te zetten en ze uit te nodigen om taken over te nemen.

In Groningen is een burgertop gehouden (een burgerinitiatief). Dit is een energieke werkvorm; veel enthousiasme en betrokkenheid. Hierin krijg je gesprekken vooral van inwoners onderling. Het vervolg is lastig; hoe geef je er vervolg aan en hoe behoud je het enthousiasme?

Hoe kunnen de initiatieven binnen de gemeente Groningen worden vertaald naar Ten Boer? Het is zoeken naar vormen waarin je inwoners meer betreft: SAMEN. De structuur hiervoor kun je door de inwoners zelf laten bedenken.

De burgemeester vraagt hoe je nou zorgt dat je in zo'n toekomstig grote gemeente toch dicht bij de inwoner staat. Hoe zorg je dat je medewerkers hebt die problemen meteen kunnen oplossen en op de juiste plek. De gemeente moet een gezicht hebben. Geen uniformiteit, maar het moet ook wel werkbaar zijn.

De zoektocht naar de juiste vormen zijn op hoofdlijnen vastgelegd in het bestuursakkoord. De uitwerking daarvan is nu aan de orde. Straks komt de uitvoering door nieuwe raad. Wel vooraf aangeven hoe de gemeente Ten Boer het wil; dan heb je bestaand beleid voor de herindeling.

Het hoe nu verder komt op de agenda van het presidium.

***De presentatie is bijgevoegd***

## **5. Rondvraag**

Wethouder Postma laat weten dat de gemeente moeite heeft om te voldoen aan de taakstelling van huisvesting voor vergunninghouders. De gemeente heeft een brief van de Provincie Groningen ontvangen over het voornemen tot 'indeplaatsstelling' van het college voor wat betreft de taakstelling van de eerste helft van 2016. Er zal echter nog een bestuurlijk overleg aan vooraf gaan. Het gaat voorlopig niet lukken om in te lopen op de taakstelling. De gemeente gaat samenwerken met de gemeente Groningen om aan de taakstelling te kunnen voldoen.

## **6. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering met dank aan iedereen voor zijn/haar bijdrage.

M.C. Huisjes, loco-griffier