

Reactienota Toekomstvisie Koopmansplein Ten Boer

31 maart 2016

Er zijn twee reacties ontvangen. Deze worden hieronder kort samengevat en beantwoord.

Zienswijze no.1:

De indiener maakt zelf een analyse van de situatie, trekt enkele conclusies en doet enkele aanbevelingen.

Reactie:

In uw reactie schrijft u een aantal zaken in relatie tot de uitdaging waar we in deze tijd voor staan als het gaat om invulling van leegstaande panden, de invloed van internet op het bestaande productassortiment en het aanbod aan supermarkt meters in Ten Boer. In relatie tot de leegstand heeft de gemeente Ten Boer er alle belang bij dat leegstaande panden zo snel mogelijk worden opgevuld en dit komt ook duidelijk naar voren in de gepresenteerde Toekomstvisie Koopmansplein. Tegelijkertijd heeft de eigenaar van de panden hierin een voortrekkers rol en kan de gemeente Ten Boer slechts beperkte invloed uitoefenen op de wijze waarop zij omgaan met deze leegstand. Het moge duidelijk zijn dat wij zullen doen wat in onze mogelijkheid en bevoegdheid ligt, om processen te bespoedigen. Een mogelijk externe projectleider, zoals ook aangegeven in de toekomstvisie, zou hierin een belangrijke rol kunnen vervullen. Hij/zij zou samen met de vastgoedeigenaren actief kunnen kijken naar mogelijke alternatieven en als aanjager kunnen fungeren om dergelijke trajecten te kunnen versnellen.

De indiener doet verder twee suggesties in relatie tot de locatie waar voorheen "De Wichter" was gevestigd en de mogelijkheden voor Bakker Post om zich meer te concentreren op het Koopmansplein.

Reactie:

Wij nemen uw opmerkingen graag mee in het vervolgtraject dat wij op korte termijn hopen te kunnen opstarten. Daarbij is het goed om te weten dat ook in de onderzoeksfase reeds met verschillende ondernemers is gesproken over de kansen en mogelijkheden die zich op dit moment voordoen op en rondom het Koopmansplein.

De indiener vindt het uitstekend zoals inwoners worden betrokken bij dit dossier en de voortvarendheid waarmee dit wordt aangepakt. Het stuit de indiener tegen de borst dat er juist op de informatieavond zoveel lege stoelen te zien waren.

Reactie:

We bedanken u voor uw compliment. De informatieavond was volgens ons voldoende goed aangekondigd en blijkbaar was er weinig aanleiding om deze avond bij te wonen.

Zienswijze no.2:

De indiener heeft enkele suggesties met betrekking tot de herinrichting van het Koopmansplein, vraagt de gemeente dit enkel als suggesties te beschouwen en hoeft verder ook geen terugkoppeling.

Reactie:

In uw reactie schrijft u over de verschillende openingstijden en de frustratie die dit bij het winkelende publiek met zich meebrengt. In de Toekomstvisie Koopmansplein wordt duidelijke gemaakt dat het komen tot een meer georganiseerde winkeliersvereniging een absolute noodzaak is om successen op verschillende fronten te realiseren. Het feit dat er op dit moment weinig structuur is, zorgt er ook voor dat onderwerpen als openingstijden op dit moment niet centraal worden ingeregeld. Wij nemen uw opmerking graag mee in het vervolgtraject dat wij op korte termijn hopen te kunnen opstarten.

Daarnaast schrijft u over het gebrek aan verlichting rondom de bibliotheek, waardoor jongeren zich hier veelal ophouden. Eén van de aanbevelingen in de Toekomstvisie Koopmansplein betreft de herinrichting van het Koopmansplein. Goede en voldoende verlichting is daarbij één van de specifieke onderwerpen die is genoemd. Wij zullen de opmerking dan ook in dit kader meenemen in de mogelijke vervolgstappen die worden ondernomen.