

**Motie vreemd aan de orde van de dag****Onderwerp: herstelproces en evaluatie informatieproces  
dossier 'Bouwvergunning Intermezzo'**

De gemeenteraad van Haren, in vergadering bijeen op maandag 26 maart 2012,

**Constaterende dat:**

- Op 13 oktober 2011 informatie verstrekt is en daarover geheimhouding is opgelegd aan de fractievoorzitters over het dossier 'Bouwvergunning Intermezzo', betreffende het buiten de regels verstrekken van een bouwvergunning aan de eigenaar van Intermezzo, betreffende het onvindbaar zijn van relevante stukken daarover in het gemeentearchief en betreffende het bestaan van een schaduw dossier binnen de ambtelijke organisatie;
- De raad over dit dossier uitsluitend actief is geïnformeerd op 2 november middels een persbericht over het verstrekken van een nieuwe bouwvergunning voor Intermezzo;
- Schriftelijke vragen van CDA, GVH en D66 naar de mening van meerdere fracties niet afdoende zijn beantwoord;
- De raadsfracties het moeilijk hebben gehad om dit onderwerp op de agenda te krijgen;
- Er tijdens de raadscommissie van 13 maart 2012 door het college is gezegd alleen te zullen antwoorden op vragen die het college zinvol acht en dat er op veel vragen van de raad geen antwoord is gegeven;
- Er veel onrust is ontstaan in de gemeenschap en in de pers over de onvolledige informatie over dit dossier en over de integriteit van het gemeentebestuur in Haren;

**Overwegende dat:**

- De gemeenteraad de wettelijke plicht heeft het college te controleren;
- De gemeenteraad voor het uitvoeren van wettelijke taken dient te beschikken over alle informatie die nodig is om die taken te vervullen;
- Het college de wettelijke plicht heeft de gemeenteraad actief te informeren en op aanvraag van alle relevante en beschikbare informatie te voorzien;
- Er een wettelijke plicht is tot openbaarheid van informatie voor de burgers;
- Er met betrekking tot de (door het college c.q. burgemeester) opgelegde geheimhouding en vertrouwelijkheid niet over de gehele linie conform de gemeentewettelijke regels is gehandeld;
- Het informeren van fractievoorzitters onder strikte geheimhouding niet gezien kan worden als het informeren van de gemeenteraad;
- De gemeenteraad op geen enkel moment deze geheimhouding heeft bekrachtigd;

**Besluit:**

- Een krachtig herstelproces te initiëren waarbij enerzijds wordt bewerkstelligd dat de gemeenteraad en de burgers alsnog optimale duidelijkheid krijgen over het gehele dossier en waarbij anderzijds de rol van college en gemeenteraad en relevante raadsgremia (seniorenconvent, presidium) inzake de behandeling van dit dossier, van 13 oktober 2011 tot heden, tegen het licht wordt gehouden teneinde duidelijk te krijgen wie, wat en waar anders had moeten (worden) op(ge)treden. Dit met als doel hier iets van te leren.
- Hiertoe een of meerdere deskundige onderzoeker(s), die het vertrouwen van de hele raad geniet(en), te vragen dit herstelproces te leiden en dit onderzoek naar de verscheidene rollen op zich te nemen;
- Een en ander voor 1 juli af te ronden.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van D66

