

**CONCEPT - Besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Haren
van maandag 24 juni 2013**

Aanwezige raadsleden: de heer H. Frima (VVD), de heer P.R.A. Terpstra (VVD), de heer B. Prenger (VVD), mevrouw A.T. Toxopeus (PvdA), de heer T.G. Sprenger (PvdA), mevrouw L.M. Schuiling (PvdA), mevrouw M.J. Bachman (D66), mevrouw W. Legemaat (D66), de heer F.R. Fennema (D66), mevrouw M.J. Sloot (GVH), mevrouw E.N. Wiersema (GVH), de heer R.R. Valkema (CDA), mevrouw M.P. Rohrich (GroenLinks), de heer G.H. Schenkel, (GroenLinks), de mevrouw D. Praamstra-Bos (ChristenUnie).

Afwezige raadsleden: mevrouw V.M.E. Kerremans (VVD), de heer J. Kooi (CDA)

Voorzitter : mevrouw J.G. Vlietstra

Griffier : de heer O.E. de Vries

Aanwezige wethouders: de heren Th.J.J. Sieling, T. Berends, R.D.J. Kouwenhoven
Afwezige wethouders: -

Gemeentesecretaris: mevrouw M.P. de Wilde

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 30 september 2013

de raad voornoemd,

O.E. de Vries,
griffier

J.G. Vlietstra,
voorzitter

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

2. Vaststellen agenda en primus

Primus bij hoofdelijke stemming: mevrouw A. Toxopeus (PvdA).

3. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden conform voorstel ter kennisname aangenomen.

Brief 07.0 VvG over aanstelling in algemene dienst, wordt conform voorstel ter afdoening in handen van de werkgeverscommissie gesteld.

Verzoek Valkema (CDA) brieven 01.0 Provincie Groningen uitwerking rapport Grenzeloos Gunnen en 05.0 VGG Vormgeving samenwerkingsverbanden decentralisaties en toezending vragenlijsten, te betrekken bij bespreking in najaar over herindeling en samenwerking.

4. Vragenuur raadsleden

PvdA; over huisvesting Maartenscollege n.a.v. artikel in het Harener Weekblad; beantwoord door wethouder Sieling.

5. Besluitenlijst raadsvergadering van 27 mei 2013

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 27 mei 2013 wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Mededelingen/terugkoppeling Gemeenschappelijke regelingen

Raadslid Sprenger over AB Meerschap d.d. 17 juni 2013, voorstel opheffen algemeen bestuur is ingetrokken door DB.

Wethouder Berends over kraken parkeerautomaat en gevolgen hiervan.

7. Spreekrecht (bij agendapunten 13, 14 en 15)

Geen insprekers.

8. Vlootschouw gemeentelijk vastgoed

Samenvatting: Voor al het gemeentelijk vastgoed hebben we een 'vlootschouw' uitgevoerd. Deze vlootschouw bestond uit een inventarisatie van de gemeentelijke gebouwen, met daarbij een indeling naar categorie: A – Behouden, B – Discussie (op termijn) en C – Afstoten.

Van de categorie C gebouwen hebben we de jaarlijkse exploitatiekosten inzichtelijk gemaakt, dit zijn de kosten die wij hebben voor beheer, onderhoud, verzekeringen en belastingen van de desbetreffende gebouwen. Dit kan ingeboekt worden als structurele ombuiging bij verkoop van het pand. In totaal gaat het bij de categorie C gebouwen om een bedrag van € 60.000. Dit bedrag is echter afhankelijk van welke panden verkocht worden. De ombuiging kan ingeboekt worden als het desbetreffende pand verkocht is. De netto opbrengst bij verkoop van deze panden vermindert met de boekwaarde levert eenmalige inkomsten op. Deze worden aan de Algemene Reserve toegevoegd.

Van de panden in de categorie B willen we op termijn een discussie voeren over de eigendomssituatie en/ of de verantwoordelijkheden op het gebied van beheer en onderhoud. Het eigendom van de categorie A panden staat voor het college op dit moment niet ter discussie.

De raad besluit (zonder hoofdelijke stemming, conform voorstel):

- I. In te stemmen met de opgestelde categorisering van het vastgoed en de voorgenomen aanpak.
- II. Eventuele boekwinsten toe te voegen aan de Algemene Reserve.

9. Vaststelling beheersverordening Buitengebied Haren

Samenvatting: Voor het plangebied Buitengebied Haren dient een nieuwe planologische regeling vastgesteld te worden. Dit vanwege het feit dat het geldende bestemmingsplan is verouderd. Tot de invoering van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) was het enkel mogelijk om bestemmingsplannen vast te stellen. De Wro heeft echter het instrument beheersverordening geïntroduceerd. In een beheersverordening wordt het bestaande gebruik geregeld. Het instrument heeft daardoor een conserverend karakter. Het voorstel is om een beheersverordening vast te stellen als overbruggingsdocument totdat het nieuwe bestemmingsplan buitengebied is vastgesteld. De raad is bevoegd gezag betreffende de vaststelling van de beheersverordening.

De raad besluit (zonder hoofdelijke stemming, conform voorstel):

- de beheersverordening Buitengebied Haren vast te stellen;
- het besluit tot vaststelling van de beheersverordening in werking te laten treden een dag na die van de bekendmaking.

10. Vaststellen beheersverordening binnengebied

Samenvatting: Diverse oudere bestemmingsplannen moeten op grond van de Wet ruimtelijke ordening voor 1 juli 2013 geactualiseerd worden. Dat kan naast het bestemmingsplan ook met het instrument beheersverordening. De vaststelling ervan is procedurevrij en is bij uitstek geschikt voor gebieden waar geen ontwikkelingen te verwachten zijn, zoals bestaande woongebieden. Om tijdig aan de actualiseringsplicht te kunnen voldoen, wordt de raad voorgesteld om voor meerdere gebieden beheersverordeningen vast te stellen.

De raad besluit (zonder hoofdelijke stemming, conform voorstel)

1. tot vaststelling van de beheersverordeningen:

- Bedrijventerrein Felland
- Paterswoldsemeergebied
- Haren Noord
- Haren Midden
- Haren Centrum
- de kernen Noordlaren en Glimmen

2. het besluit tot vaststelling van de beheersverordeningen in werking te laten treden een dag na die van de bekendmaking

11. P&C cyclus: Voorjaarsnota

Samenvatting: In deze Voorjaarsnota 2013 leggen wij uit waar wij financieel staan en welke ontwikkelingen op ons afkomen. Wij leggen u een aantal zaken voor ter vaststelling: begrotingswijzigingen 2013, technisch administratieve mutaties, de Nota Reserves en Voorzieningen 2013 en de Financiële Verordening 2013. Verder informeren wij u over de investering in de nieuwe brandweerkazerne en de voortgang van de vijf gedefinieerde kengetallen.

De motie M1 Fietsenstallingen wordt ingediend door de fracties van GroenLinks en PvdA. De motie wordt met 13 stemmen voor (VVD, CDA, GroenLinks, CU, GVH, PvdA, Legemaat) en 2 stemmen tegen (Fennema en Bachman) aangenomen.

De raad besluit (zonder hoofdelijke stemming, conform voorstel) met inachtneming van het Erratum bij de Voorjaarsnota 2013:

1. de begrotingswijziging 2013 Bestuursrapportage 2012 vast te stellen;
2. de begrotingswijziging 2013 voortvloeiende uit de Jaarafsluiting 2012 vast te stellen;
3. de begrotingswijziging 2013 Kadernotitie ombuigingen vast te stellen;
4. kennis te nemen van de begrotingswijziging 2013 brandweerkazerne en het investeringsvoorstel separaat te behandelen;
5. de begrotingswijziging 2013 renovatie sporthal Scharlakenhof mee te nemen en het investeringsvoorstel separaat te behandelen;
6. de begrotingswijziging 2013 overige nieuwe ontwikkelingen vast te stellen en kennis te nemen van de daarin vermelde voornemens van het college voor de jaren vanaf 2014;
7. de budgettaire neutrale technisch administratieve mutaties 2013 vast te stellen;
8. kennis te nemen van de voortgang van de vijf kengetallen;
9. de Nota Reserves en Voorzieningen 2013 vast te stellen;
10. de Financiële Verordening 2013 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Financiële Verordening 2011.

12. Vaststelling basistarieven huishoudelijke hulp/Wmo

Samenvatting: Op grond van artikel 21a van de Wmo dient de gemeenteraad basistarieven vast te stellen voor de levering van huishoudelijke hulp. Deze basistarieven zijn nodig voor de inkoop van huishoudelijke hulp per 2014.

De raad besluit (zonder hoofdelijke stemming, conform voorstel) de basistarieven voor de huishoudelijke hulp conform artikel 21 a van de Wet maatschappelijke ondersteuning als volgt vast te stellen:

Huishoudelijke Hulp 1: € 20,16;

Huishoudelijke Hulp 2: € 23,64;

Bemiddelde hulp: € 15,87;

PGB Huishoudelijke Hulp 1 en 2: € 15,04 en

PGB voor inkoop bij zorginstelling: maatwerktaarif.

13. Jaarstukken 2013 gemeenschappelijke regeling V&GR

Samenvatting: In zijn vergadering van 24 mei 2013 heeft het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen het jaarverslag en de jaarrekening 2012 besproken. Het bestuur heeft vervolgens besloten dat deze jaarstukken om commentaar aan de raden kunnen worden voorgelegd.

De raad besluit (zonder hoofdelijke stemming, conform voorstel):

- Geen aanleiding te zien om gebruik te maken van de mogelijkheid commentaar te leveren op het jaarverslag en de jaarrekening 2012 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Groningen (V&GR);
- Het college te vragen het bestuur van de regeling hiervan in kennis te stellen.

14. Rapport 'Verkenning en samenwerking gemeente Haren met andere gemeenten' in relatie tot 'Grenzeloos Gunnen'

De voorzitter leidt het onderwerp in, waarna in de raad het debat wordt gevoerd. (*Inleiding toegevoegd aan besluitenlijst*)

De fracties krijgen achtereenvolgens het woord.

VVD

Zelfstandig blijven, samenwerken of herindelen? Herindelen zal het resultaat moeten zijn. Hoe moeten de inwoners worden betrokken? Door het organiseren van inloopbijeenkomsten en gebruik (nieuwe) media.

Ten aanzien van de opties:

Optie 3 Samenwerken Tynaarlo en STAAN, valt af.

Optie 4 Herindelen met Tynaarlo (50.000 inwoners, samenwerking STAAN) van belang is de bestuurlijke en inwoner oriëntatie.

Optie 2 Herindelen met Slochteren, Hoogezand-Sappemeer en Menterwolde is op zichzelf geen gekke gedachte, maar gekeken naar de samenhang mogelijk toch niet.

Optie 1 Herindelen met Groningen en Ten Boer. De vraag die gesteld kan worden: wat moet Haren met Groningen en andersom?

Tijdspad: zoals voorgesteld als Leitmotiv.

D66

De eigen bestuurskracht is niet meer toereikend. D66 onderschrijft de conclusies van de visitatiecommissie voor zover van toepassing op de gemeente Haren. Samenwerking is ontoereikend voor nieuwe taken. D66 ziet Haren graag zelfstandig blijven, maar als zelfstandigheid op eigen kracht niet meer mogelijk is, ligt er nog geen oplossing in een lappendeken van samenwerking. Herindeling is nodig omdat wij het op eigen kracht niet meer reddend. Er moet gekeken worden naar wat wij willen en vervolgens hoe dit duurzaam kan worden verwezenlijkt. Er moet een duidelijke opdracht worden gegeven aan het college. D66 zal zich nu niet uitspreken over de opties, maar wil eerst een goede afweging maken.

Van belang en tevens opdracht aan het college:

- Het informeren raadplegen van burgers,
- Inzicht verkrijgen in uitvoeringskracht en bestuurskracht van mogelijke samenwerkingsclusters.

Gezien de vakantie en het feit dat er een goed onderzoek moet worden neergezet, pleit de fractie voor het inhuren van een externe professionele en onafhankelijke deskundige om te ondersteunen bij dit proces.

Elke inwoner moet de gelegenheid krijgen om zich uit te spreken over wat hij/ zij belangrijk vindt. Dit zou moeten gebeuren in een digitale/schriftelijke ronde. Daarnaast ter aanvulling inloopavonden organiseren waarbij een duidelijke rol wordt gegeven aan raadsleden.

PvdA

De kernvraag is of de gemeente voldoende kwaliteit kan leveren aan haar inwoners. Haren kan alleen verder als er formele samenwerkingsrelaties worden aangegaan. Lukt dit niet dan moet dat leiden tot herindeling. De conclusies over samenwerken/ herindelen met Tynaarlo moeten wel worden gemeld aan de inwoners omdat hier in het verleden veel over gesproken is. Ook al zal dit een heel lastig uitvoerbare optie zijn. Opties 1 (herindelen Groningen en Ten Boer) en 2 (herindelen Slochteren, Hoogezand- Sappemeer, Menterwolde) lijken eenvoudiger om uit te werken. De PvdA fractie kan nu nog geen keuze maken, want de inwoners zijn nog niet geïnformeerd en gehoord over wat zij belangrijk vinden.

In september moeten zoveel mogelijk inwoners worden betrokken bij deze ontwikkelingen. Het draait dan om wat inwoners belangrijk vinden om te behouden, waar maken zij zich zorgen over maken en welke eigenschappen/ kwaliteiten zij Harens vinden. Dit moet worden betrokken bij de uiteindelijke keuze en ook bij de onderhandelingen.

Er moeten niet alleen inloopavonden worden georganiseerd, maar ook een schriftelijke peiling (via het Harener Weekblad en haren.nl).

Opdracht aan het college om dit te organiseren in samenwerking met de griffie en (leden uit) de raad (co productie).

Ten aanzien van het tijdpad. Als blijkt dat de 2^e week van september ook nog nodig is om uitkomsten te verwerken en de raad van september daardoor niet gehaald wordt, dan kan er eventueel een extra raad gepland worden begin oktober.

CDA

Alleen is geen optie meer, samenwerken met anderen is verder weg dan ooit. Naast bestuurskracht gaat het om uitvoeringskracht. Levert alleen samenwerking voldoende op? Hoe gaan de herindeling en de decentralisaties congruent samenlopen? Er moet een antwoord komen op de vraag hoe in de nieuw te vormen gemeente maatschappelijke voorzieningen worden gerealiseerd. Daarnaast is van belang:

- Waar kijken de inwoners naar, wat vinden zij belangrijk?
- Welke voor en nadelen zitten er aan de diverse varianten?
- Wat is de logische interne samenhang bij de nog te maken keuze?
- Rekening houden met oriëntatie van mensen.
- De effecten van de Provinciegrens voor 1 van de opties?

GroenLinks

Inhoud gaat voor de vorm. Er moet invloed zijn op concrete punten. De partij heeft zelf een enquête gehouden. De response was beperkt, leeft het onderwerp wel in Haren? Van belang zijn de voorzieningen in de dorpen en het groene karakter. De zorgen en mogelijkheden die blijken uit de enquête moet worden gebruikt. Er is een aantal punten dat moet worden uitgezocht. De vergelijking tussen de Gorecht variant en de Tynaarlo varianten moeten worden uitgewerkt. Dit kan vervolgens worden voorgelegd aan de burgers. Daarna kan de raad een keuze maken.

Gezond Verstand Haren

Waarom de haast? Kabinetten komen en gaan. De fractie is niet voor fusie met de stad, tenzij in referendum anders wordt beslist. Haren moet dorp onder de dorpen blijven en geen buitenwijk van de stad worden. Haren kan in toekomst niet functioneren zonder samenwerkingspartners. De optie samenwerking en herindeling met Tynaarlo moet nader worden onderzocht. Een andere optie is een (voorlopige) samenwerking met Slochteren, Hoogezand-Sappemeer, Menterwolde.

Het is onwenselijk de herindeling en de 3 Decentralisaties gelijktijdig uit te voeren. De volgende opties dienen opnieuw bekeken te worden:

1. Samenwerking met Tynaarlo/ STAAN
2. Samenwerking met Slochteren, Hoogezand – Sappemeer, Menterwolde (Gerecht variant)
Samenwerking kan in de toekomst leiden tot herindeling.

GVH zou ook graag een extern bureau inzetten in verband met een schriftelijke rondvraag onder alle stemgerechtigde inwoners.

ChristenUnie

Het streven is om Haren als zelfstandige gemeente te behouden. De realiteit heeft ons ingehaald, daarmee is dit geen realistisch scenario meer. Vanwaar daarnaast de haast? Herindeling van de Provincies en het daarmee eventueel verdwijnen van de provinciegrenzen biedt andere mogelijkheden. De uitkomsten SWOT analyse en onze kwetsbaarheid moeten aan de inwoners worden voorgelegd met een duidelijke uitleg aan de inwoners over de reële mogelijkheden.

Ten aanzien van de opties:

Optie 3 Samenwerken met Tynaarlo, is niet haalbaar.

Optie 4 Herindelen met Tynaarlo, is evenmin haalbaar.

Optie 2 Herindelen Slochteren, Hoogezand-Sappemeer, Menterwolde (Gerecht variant) heeft de voorkeur. Dit zijn gemeenten vergelijkbaar met de gemeente Haren, biedt de mogelijkheid de eigen identiteit te bewaren.

Optie 1 Herindelen stad, is de 2^e voorkeursoptie.

De ChristenUnie ziet graag dat de laatste twee varianten worden uitgewerkt en voorgelegd aan de inwoners. In hoeverre hebben wij daarnaast keus? Wat als de potentiële partners ons niet willen hebben? Mogen we dan zelfstandig blijven?

De voorzitter vat samen

De meerderheid van de raad kiest voor herindeling.

Waar iedereen het over eens is:

Vanavond wordt geen definitief standpunt ingenomen en er wordt veel waarde gehecht aan de mening van de inwoners.

De grootste gemene deler:

- Er moet in gesprek worden gegaan met inwoners over wat er speelt (informereren) en de betekenis van 'Haren moet Haren' blijven (horen).
- Fysieke middelen die gebruikt moeten worden (er naar toe) en digitale middelen (krant, website)
- Co productie college en raad

Het voorgestelde tijdspad kan worden aangehouden.

De raad stemt in met het voorstel van de voorzitter om:

- De drie herindelingsvarianten uit te laten diepen door het college;
- Fractie woordvoerders van vanavond, de griffier en de voorzitter op korte termijn bij elkaar te roepen om te praten over hoe verder, de inhoud van de burgerraadpleging, de eventuele inzet van een extern bureau en de aandachtspunten die besproken moeten worden.

15. Doorontwikkeling Crisismanagementorganisatie en aanbevelingen Cohen

De raad krijgt de gelegenheid zich uit te spreken naar aanleiding van de stukken.

De raad gaat in op de uitnodiging van de heer Dros voor een werkbezoek aan de politie.

Met alles wat gezegd en geschreven is, zet de raad hierbij een streep onder het verhaal.

De tekst van de brief zal in aangepaste vorm op het Raadsnet worden geplaatst. Ter afdoening in handen van griffier en communicatie adviseur.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Bij agendapunt 14, Rapport 'Verkenning en samenwerking gemeente Haren met andere gemeenten' in relatie tot 'Grenzeloos Gunnen'

Inleiding door voorzitter Vlietstra

Samenvatting inhoud van de notitie "Verkenning van samenwerking"

1. Terug naar 25 februari: raad besprak de sterkte-zwakte-analyse van de gemeentelijke organisatie

Conclusie: het is van belang samenwerking te zoeken met andere gemeenten om ervoor te zorgen dat ook in de toekomst de gemeente Haren haar taken zo goed mogelijk kan blijven uitoefenen. Haren is geen grote gemeente, heeft nu al moeite alle taken goed uit te blijven voeren en met de ontwikkelingen die op de gemeente afkomen (overhevelen groot takenpakket van Rijk naar gemeenten) is samenwerking noodzakelijk.

Daaraan gekoppeld heeft raad het college opgedragen een verkenning te doen naar samenwerkingsmogelijkheden met omliggende gemeenten, waarbij zijn genoemd Hoogezand-Sappemeer, Slochteren, Groningen, Ten Boer, Zuidhorn, Leek, Tynaarlo en Noordenveld.

College heeft die opdracht uitgevoerd en gesprekken gevoerd, zowel bestuurlijk als ambtelijk met genoemde omliggende gemeenten.

Resultaten daarvan zijn neergelegd in voorliggende notitie.

2. Intussen bleek de wereld om ons heen niet stil te staan. Drie dagen na het besluit van de raad, op 28 februari 2013, verscheen het rapport Grenzeloos Gunnen, van de commissie Jansen (oud-CdK Overijssel).

Een rapport geschreven in opdracht van GS en de VGG met als opdracht een advies over de gewenste bestuurlijke inrichting van de provincie Groningen.

De commissie stelt vast dat gemeenten in Groningen forse sociaal-economische en maatschappelijke opgaven hebben, dat de financiële positie van de meeste gemeenten zwak en zorgelijk is en dat door de overheveling van taken door het Rijk het takenpakket van alle gemeenten fors wordt uitgebreid, terwijl de middelen terug lopen.

De commissie stelt ook vast dat alle Groninger gemeenten de noodzaak van samenwerking zien en dat er tal van samenwerkingsverbanden en -relaties zijn.

De commissie heeft deze samenwerkingsverbanden onderzocht en oordeelt hard:

- ze beperken zich tot bedrijfsvoerings- en uitvoeringstaken;
- ze kosten veel menskracht, tijd en geld;
- ze leiden onvoldoende tot verbetering;
- de kaderstellende en toezichhoudende rol van de gemeenteraden komt onvoldoende tot zijn recht;
- er heerst een cultuur van onderling wantrouwen tussen gemeenten, er wordt weinig aan elkaar gegund;
- er is sprake van een zeer onevenwichtige verhouding tussen Stad en Ommeland.

Resultaat:

Een advies om uiterlijk 1 januari 2018 te komen tot 6 nieuwe gemeenten in plaats van de huidige 23.

Toekomstbestendig, voldoende bestuurskracht, toegerust voor nieuwe taken.

Daarbij advies om Haren, Ten Boer, Meerstad en Groningen samen te voegen.

Advies is intussen in alle raden een of meerdere keren besproken en in vrijwel alle gemeenten is gesproken met de inwoners.

Wat opvalt is dat vrijwel alle gemeenten kiezen voor herindeling (hetzij uit overtuiging, hetzij uit het accepteren van wat ze noemen de "nieuwe realiteit").

Het betekent niet dat het plaatje van de commissie Jansen een-op-een wordt overgenomen. Integendeel! De discussie over "wie met wie" is volop gaande in alle gemeenten met uitzondering van het Westerkwartier.

Haren is de laatste gemeente waar nu voor de eerste keer wordt gesproken over dit onderwerp.

3. Ook landelijk staat schaalvergroting en herindeling op de agenda.

Uitgangspunt van Plasterk is: voor een goede uitvoering van de nieuwe taken in het sociaal domein zijn sterke gemeenten dan wel niet-vrijblijvende samenwerkingsverbanden van gemeenten noodzakelijk.

Congruent, dat wil zeggen dat je niet de ene keer voor het ene en een volgende keer voor een ander samenwerkingsverband kiest.

Herindeling wordt niet van bovenaf opgelegd, moet van onderop komen.

Wel denkt de minister na over hoe schaalvergroting te faciliteren.

Eind mei heeft hij een beleidskader aangeboden aan de Tweede Kamer waarin aan provincies een zwaardere rol wordt toebedeeld: provincie kan zelf initiatief tot gemeentelijke herindeling nemen, als gemeenten er niet uitkomen bijvoorbeeld.

4. Wat vindt de provincie (lees GS)

Rapport Grenzeloos Gunnen is door GS omarmd.

GS vindt het een goed rapport, deelt de analyse en het advies, ook voor wat betreft het plaatje.

Alternatieven zijn bespreekbaar als ze voldoen aan de criteria van de commissie Jansen. Provincie accepteert geen muurbloempjes.

In de afgelopen maanden is veel gesproken tussen provincie en gemeenten, onder andere over de positie van de provincie zelf.

Gemeenten vinden dat de provincie ook naar eigen positie moet kijken en na moet denken over fusie met Drenthe en Fryslan.

Provincie ziet dat volgordelijk: eerst herindelen gemeenten binnen Groningen onderzoeken, daarna pas nadenken fusie tussen provincies.

Wel wil provincie eigen rol kritisch bekijken en aanpassen.

GS komt op 2 juli met haar visie en tijdspad naar buiten en legt die na de zomer voor aan PS.

Terug naar de opdracht van de raad in februari:

Wat is de uitkomst van de verkenning naar samenwerking?

- Leek en Zuidhorn kiezen voor herindelen in Westerkwartier en zijn daarmee geen samenwerkingspartners voor Haren.
- Slochteren en Hoogezand-Sappemeer kiezen voor herindelen met elkaar, inclusief Meerstad en Menterwolde. Haren is van harte uitgenodigd daarin mee te gaan. Dan gaat het dus om samenvoegen, niet om samenwerken.
- Groningen geeft aan niet op zoek te zijn naar formele samenwerkings- of herindelingspartners. Groningen wil Haren wel "helpen", maar geen intensieve samenwerking. Groningen kan zich vinden in het rapport GG, stelt zich terughoudend op om niet de indruk te wekken "andere gemeenten over te willen nemen".

- Tynaarlo is bereid tot samenwerking. Heeft samen met Aa en Hunze, Noordenveld en Assen intentieovereenkomst STAAN getekend en geeft aan dat Haren daarbij kan aanschuiven. Op dit moment werken Haren en Tynaarlo niet samen.

Ook herindeling Haren-Tynaarlo is bespreekbaar, waarbij men ervan uit gaat dat ook dan wordt samengewerkt met STAAN en een grenscorrectie nodig is.

Conclusie college n.a.v. Verkenning:

- Samenwerken met een of meer andere Groninger gemeenten behoort niet tot de mogelijkheden, omdat alle mogelijke samenwerkingspartners kiezen voor herindelen.
- Samenwerken met Tynaarlo lijkt mogelijk. Is dan wel meteen een brede samenwerking met STAAN.

Dit leidt tot vier mogelijke scenario's:

1. Herindelen met Stad en Ten Boer (gemeente van ruim 200.000 inwoners)
2. Herindelen met Slochteren, H-S en Menterwolde (82.000 inwoners)
3. Samenwerken met Tynaarlo en STAAN
4. Herindelen met Tynaarlo (50.000 inwoners, samenwerken binnen STAAN)

Bij 3 en 4 (Tynaarlo) passen twee belangrijke kanttekeningen:

1. GS vindt dat herindeling plaats moet vinden binnen Groningen en niet over provinciegrens. Grenscorrectie acht GS onwenselijk.
2. Veel samenwerkingsverbanden waar Haren bij betrokken is vinden plaats in Groningen: Veiligheidsregio, politie, RUD, WSW, GGD, evenals de voorbereiding van de drie decentralisaties. Kiezen voor samenwerking met Tynaarlo/STAAN betekent dat die losgekoppeld moeten worden.

Tot zover inhoud van de notitie, aangevuld met de actualiteit.

Wat het college u vraagt is:

1. Aan te geven wat u vindt van de door ons geschetste conclusies en scenario's. Deelt u onze conclusies? Ziet u dezelfde scenario's, of wellicht minder of nog andere? Hoe beoordeelt u de verschillende scenario's? Zijn ze realistisch, bieden ze voldoende mogelijkheden om de toekomst aan te kunnen?

Daarbij verwacht het college niet dat u vanavond een definitieve keuze maakt voor één van de vier. Dat zou ook niet kunnen, omdat immers nog niet is gesproken met de inwoners van onze gemeente. Wat we u wel willen vragen is een voorlopige standpuntbepaling, waarover we nà de zomer met de inwoners in gesprek kunnen gaan.

Daarbij stel ik het volgende tijdpad voor, om te voorkomen dat Haren teveel op achterstand raakt ten opzichte van de andere Groninger gemeenten:

- Eerste week september: aantal inloopavonden, waarbij enerzijds burgers worden geïnformeerd en anderzijds de raad aan inwoners vraagt hoe zij aankijken tegen de bestuurlijke toekomst van de gemeente, wat voor hen belangrijke waarden en voorzieningen zijn, die meegenomen moeten worden in de gesprekken over samenwerking/samenvoeging.
- Tweede week september: opstellen van een raadsvoorstel
- 30 september: raadsbesluit

Ook daar hoor ik graag uw mening over.