

**CONCEPT - Besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Haren
van maandag 25 november 2013**

Aanwezige raadsleden: de heer H. Frima (VVD), de heer P.R.A. Terpstra (VVD), mevrouw V.M.E. Kerremans (VVD), de heer B. Prenger (VVD), mevrouw A.T. Toxopeus (PvdA), de heer T.G. Sprenger (PvdA), mevrouw L.M. Schuiling (PvdA), mevrouw M.J. Bachman (D66), mevrouw W. Legemaat (D66), de heer F.R. Fennema (D66), mevrouw M.J. Sloot (GVH), mevrouw E.N. Wiersema (GVH), de heer R.R. Valkema (CDA), de heer J. Kooi (CDA), mevrouw M.P. Rohrich (GroenLinks), de heer G.H. Schenkel, (GroenLinks), de mevrouw D. Praamstra-Bos (ChristenUnie).

Afwezige raadsleden: -

Voorzitter : mevrouw J.G. Vlietstra

Griffier : de heer O.E. de Vries

Aanwezige wethouders: de heren Th.J.J. Sieling, T. Berends, R.D.J. Kouwenhoven

Afwezige wethouders: -

Gemeentesecretaris: mevrouw M.P. de Wilde

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 16 december 2013

de raad voornoemd,

O.E. de Vries,
griffier

J.G. Vlietstra,
voorzitter

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.

2. Vaststellen agenda en primus

Mw. Sloot verzoekt namens haar fractie op grond van artikel 32 van de gemeentewet om hoofdelijke stemming bij agendapunt 14 en 15. De raad stemt hier mee in.

De fractie van D66 kondigt twee moties vreemd aan de orde van de dag aan. De agenda wordt vastgesteld met toevoeging van deze twee moties, als agendapunt 16 en 17.

Primus: Dhr. B. Prenger (VVD)

3. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden conform voorstel afgedaan.

4. Besluitenlijsten raadsvergaderingen van 14 oktober, 28 oktober en 7 november 2013

De besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 14 oktober, 28 oktober en 7 november 2013 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van de besluitenlijst van 14 oktober wordt gevraagd om duidelijkheid over het onderscheid tussen de begrippen 'richtinggevend' en 'definitief' in de besluitvorming.

De voorzitter legt uit dat definitief slaat op het definitief nemen van een besluit over de gewenste herindelingpartner. Vanavond zal een richtinggevend besluit genomen worden. Het echte fusiebesluit zal genomen worden in het kader van de wet ARHI voor 1 oktober 2014.

5. Mededelingen/terugkoppeling Gemeenschappelijke regelingen

-

6. Verlengde financiering Haren-Noord

Alvorens tot besluitvorming over te gaan legt raadslid Legemaat namens de fractie van D66 een stemverklaring af. De fractie kan niet instemmen met de gevraagde geheimhouding vanwege de hierbij gegeven onderbouwing.

Mw. Sloot namens de fractie van GVH sluit zich hier bij aan.

De raad besluit unaniem:

- opdracht te geven aan het college van burgemeester en wethouders om een overeenkomst van borgtocht tot een bedrag van € 22 miljoen (te vermeerderen met evt. boeten, kosten en renten), met een looptijd van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2017, aan te gaan ten behoeve van de verlenging van de financiering van GEM Haren Noord C.V., onder voorwaarde van het verkrijgen van contragaranties van Heijmans N.V. en KHE Group B.V., ieder voor een bedrag van € 5,5 miljoen (te vermeerderen met evt. boeten, kosten en renten) en met een looptijd van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2017;

De raad besluit met 12 stemmen voor (VVD, GL, CDA, CU, PvdA) en 5 stemmen tegen (D66, GVH):

- de voorlopig opgelegde geheimhoudingsplicht voor dit raadsvoorstel en de bijlagen te bekrachtigen conform artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet.

7. Actualisatie van de Regiovisie Groningen-Assen en netwerkanalyse 2013

Samenvatting: De Stuurgroep van de Regiovisie Groningen-Assen heeft in juli 2012 besloten de samenwerking te evalueren en een nieuw toekomstperspectief op te stellen met daarin een vertaling naar een vernieuwde organisatie en benodigde instrumenten, waaronder een financieel perspectief. Bij deze evaluatie is ook de actualisatie van de Netwerkanalyse uit 2006 betrokken.

De raad besluit unaniem:

1. in te stemmen met de actualisatie van de Regiovisie Groningen-Assen, zoals verwoord in het rapport 'Veranderende context – blijvend perspectief' en in principe instemmen met geactualiseerde Netwerkanalyse 2013 inclusief de daarin opgenomen Bereikbaarheidsstrategie, de nieuwe visie op het hoogwaardig openbaar vervoer en het bijbehorende Uitvoeringsprogramma;
2. mochten de reacties van de deelnemende gemeenten en provincies aanleiding voor de Stuurgroep zijn substantiële veranderingen aan te brengen in haar voorstellen, de raad opnieuw consulteren.

8. Evaluatie toepassing verklaring van geen bedenkingen

Samenvatting: De gemeenteraad dient bij toepassing van de projectprocedure als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verklaren dat hij tegen het (bouw)plan geen bedenkingen heeft; de zogenoemde Verklaring van geen bedenkingen (VVGB).

Op 31 oktober 2011 besloot de raad een regeling in te voeren om de beslissing op de VVGB onder voorwaarden achterwege te laten. Die regeling houdt in dat alle hiermee in verband staande projecten voor de raadsleden twee weken ter inzage worden gelegd, zodat de raad (met een minimum van drie leden) de besluitvorming alsnog naar zich toe kan trekken. Ook besloot de raad deze regeling na verloop van tijd te evalueren.

Dit voorstel bevat enerzijds een evaluatie van de huidige regeling en anderzijds een opzet tot vervolmaking ervan.

Het delegatiebesluit van 31 oktober 2011 om de bevoegdheid aangaande exploitatieplannen wordt in het nieuwe besluit voortgezet.

Alvorens tot besluitvorming over te gaan legt raadslid Legemaat een stemverklaring af namens de fractie van D66. De fractie stemt niet in omdat zij hiervoor geen mandaat wil verlenen aan het college. De huidige werkwijze volstaat en de fractie wil niet in een zelfde situatie terecht komen als zoals deze gold voor de geldende procedure.

Mw. Sloot namens de fractie van GVH sluit zich hier bij aan.

De raad besluit met 12 stemmen voor (VVD, GL, CDA, CU, PvdA) en 5 stemmen tegen (D66, GVH):

1. de lijst met categorieën van gevallen (als bedoeld in artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht) waarin geen Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) is vereist vast te stellen, zie bijlage;
2. dat alle overige aanvragen om omgevingsvergunning (als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° van de Wabo) voor de raadsleden, voorafgegaan van een brief van het college aan alle raadsleden, twee weken in de fractiekamer ter inzage worden gelegd met de mogelijkheid de besluitvorming aangaande de VVGB naar zich toe te trekken;

een VVGB is alsnog vereist indien binnen deze periode minimaal drie leden van de raad aangeven te willen besluiten over de afgifte van de VVGB;

3. de bevoegdheid aangaande een exploitatieplan, behorend bij een omgevingsvergunning, waarin een planafwijkingsbesluit is opgenomen, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Dit besluit treedt in werking op de dag na haar bekendmaking; het raadsbesluit 'Algemene verklaring van geen bedenkingen' (nummer 32) van 31 oktober 2011 vervalt gelijktijdig.

9. Vaststellen Verordening winkeltijden Haren 2013

Samenvatting: De gewijzigde Winkeltijdenwet geeft de gemeenteraad de ruimte om een eigen beleid te voeren, onder andere op het gebied van de zondagopenstelling van winkels. De verordening voorziet in een verruiming van de zondagopenstelling voor levensmiddelenwinkels. In plaats van één levensmiddelenwinkel mogen alle levensmiddelenwinkels op zon- en feestdagen geopend zijn.

Alvorens tot besluitvorming over te gaan, wordt een stemverklaring afgelegd door: Raadslid Praamstra-Bos (CU) heeft bezwaar tegen de invoering van deze verordening. Raadslid Kooi (CDA) heeft bezwaar tegen invoering van deze verordening.

De raad besluit met 14 stemmen voor (VVD, GL, GVH, D66, PvdA) en 3 stemmen tegen (CDA, CU) de 'Verordening winkeltijden Haren 2013' vast te stellen.

10. Begroting Regio Groningen Assen 2014

Samenvatting: De Regio Groningen-Assen heeft zijn concept begroting voor het boekjaar 2014 gepresenteerd. De concept begroting 2014 geeft inzicht in de financiën van Regio Groningen-Assen. Het convenant Regio Groningen-Assen is als leidraad gehanteerd voor het opstellen van de begroting. Met deze begroting maakt de stuurgroep Regio Groningen-Assen de verwachte financiële stromen voor 2014 inzichtelijk. De concept begroting zal naar verwachting op 6 december a.s. door de Stuurgroep worden vastgesteld.

De raad besluit unaniem in te stemmen met de Concept begroting Regio Groningen Assen 2014, versie december 2013.

11. Motie zonnepanelen transferium

Samenvatting: de motie wordt opnieuw in stemming gebracht in verband met het staken van de stemmen tijdens de begrotingsvergadering op 7 november 2013.

De motie wordt met 11 stemmen voor (PvdA, D66, CU, CDA, GL) en 6 stemmen tegen (VVD, GVH) aangenomen.

12. Vragenuur raadsleden

De fractie van GroenLinks heeft vragen gesteld over de verlichting in Oosterhaar, de vragen zijn beantwoord door wethouder Kouwenhoven.

De fractie van GroenLinks heeft vragen gesteld over de vlermuizen in de boerderij van de Blauwe ruiters, de vragen zijn beantwoord door wethouder Berends.

13. Spreekrecht

De volgende personen maken gebruik van het spreekrecht bij het onderwerp Herindeling gemeente Haren.

1. De heer M. Wolters
2. De heer W. Van Hulst (Dorpsbelangen Noordlaren)
3. De heer H. Boomker
4. De heer C.M. Bolle
5. De heer C.A.J. Vlek
6. De heer J. Boerema
7. De heer Schouten

14. Burgerinitiatiefvoorstel ‘Uitstel herindelingsbesluit Haren’

De heer G. Biezeveld spreekt als inleiding op de behandeling van het burgerinitiatiefvoorstel.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de volgende beslissing:

1. een fusiebesluit van de gemeente Haren met een of meer andere gemeenten tot juni 2014 uitstellen
2. de uitstelperiode ten volle benutten voor het verkennen en uitwerken van:
 - a) alle in beginsel passende mogelijkheden om, zonder aantasting van eigen karakter, woonklimaat en voorzieningen- en zorgniveau van de dorpen Haren, Glimmen, Onnen en Noordlaren en de landschappelijke waarden van het buitengebied, een stevig lokaal bestuur te waarborgen dat stevig is verankerd in de dorpen; dit onderzoek moet een goed beeld opleveren van de te verwachten financiële, sociale, economische, ruimtelijke en andere relevante gevolgen van elk van de bedoelde mogelijkheden, om zo tot een goede vergelijking en waardering van de voor- en nadelen ervan te kunnen komen.
 - b) de mogelijkheden om bij elk van de fusievarianten schaalvergroting gepaard te laten gaan met kleinschaligheid, om zo tot een optimale verhouding tussen bestuur en samenleving te kunnen komen;
 - c) de noodzakelijke voorwaarden voor het ingaan en met succes doorlopen van het fusieproces;
3. de te onderzoeken mogelijkheden in elk geval zijn:
 - a) een fusie met de gemeenten Groningen, Ten Boer en Slochteren, dan wel delen van deze gemeenten, al dan niet voorafgegaan door intensieve samenwerking;
 - b) een fusie met de gemeenten Hoogezand-Sappemeer, Slochteren, Menterwolde, dan wel delen van deze gemeenten, al dan niet voorafgegaan door intensieve samenwerking;
 - c) een fusie met een of meer gemeenten in Noord-Drenthe, dan wel delen van deze gemeenten, al dan niet voorafgegaan door intensieve samenwerking;
4. dit onderzoek op te zetten en te verrichten in samenspraak met de inwoners en ondernemers en met gebruikmaking van hun kennis en kunde;
5. hierbij in elk geval gebruik maken van een door de initiatiefnemers aan te wijzen groep van deskundigen en een, in overleg met de indieners te vormen klankbordgroep;
6. het provinciaal bestuur van Groningen te berichten dat de gemeenteraad van Haren voor een zorgvuldige voorbereiding en onderbouwing van een fusiebesluit dat voldoende draagvlak heeft bij de inwoners en ondernemers van de gemeente Haren, meer tijd en ruimte voor meer herindelingsvarianten nodig heeft dan die het in zijn visie op de bestuurlijke organisatie d.d. 2 juli 2013 heeft geboden.

Het voorstel wordt met 7 stemmen voor (D66, GVH, CDA) en 10 stemmen tegen (VVD, CU, PvdA, GL) verworpen.

15. Herindeling gemeente Haren

Samenvatting: Op basis van de resultaten uit het vervolgonderzoek naar de twee herindelingsopties, wordt de optie Groningen/ Haren/ Ten Boer als de meest gewenste gezien.

De volgende moties en amendementen worden ingediend:

Motie M1 Draagvlak bij raadsbesluit herindeling wordt ingediend door de fractie van de VVD. De motie wordt overgenomen door het college en niet verder in stemming gebracht. Alvorens de motie in stemming wordt gebracht stelt het college nog de volgende vragen aan de indienende fractie, de VVD:

allereerst vraagt het college zich af of de titel van de motie inderdaad 'draagvlak bij raadsbesluit herindeling' luidt;

vastgesteld wordt dat constatering en overwegingen zijn niet gewijzigd ten opzichte van de ingediende motie;

De tekst van de motie luidt nu:

Verzoekt het college:

- om op korte termijn een uitgebreid programma in te richten om de inwoners van de gemeente Haren te informeren en te consulteren over het voorstel (lees: het collegevoorstel) tot herindeling;

- er zorg voor te dragen dat voldoende draagvlak onder de inwoners van de gemeente Haren gerealiseerd is voor proces en inhoud, zonder de rol van de raad, als gekozen volksvertegenwoordiging, te veronachtzamen. Eventueel kan bij de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2014 een peiling gehouden worden;

- een definitief besluit over dat voorstel van het college niet eerder voor te leggen aan de raad dan nadat de uitslag bekend is van het onderzoek naar het draagvlak.

Het college vraagt zich af of ze daaruit af moet leiden dat het voorstel, zoals het college dit heeft voorgelegd, moet worden beschouwd als een voorlopig besluit, als dat zo is dan kan het college deze motie overnemen.

De heer Terpstra geeft aan dat de uitleg zoals hiervoor gegeven door de portefeuillehouder, namelijk dat het als voorlopig besluit (voorlopige situatie) wordt aangemerkt, de uitleg is die hieraan gegeven moet worden. Deze uitleg doet recht aan de hele discussie zoals die tot nu toe over het voorstel is geweest. Namens het college geeft de portefeuillehouder aan dat als het zo uitgelegd mag worden en de heer Terpstra bevestigt dat, dat straks bij de stemming over het raadsbesluit er goede nota van genomen moet worden dat het door de VVD wordt beschouwd als voorlopig besluit. Als dat het geval is dan kan het college deze motie overnemen. Vervolgens trekt de fractie van de VVD de motie in omdat het college aangeeft deze over te nemen.

Motie M3 Vervolgproces herindelingsproces wordt ingediend door de fractie van D66. De motie wordt verworpen met 7 stemmen voor (D66, GVH en CDA) en 10 stemmen tegen (PVDA, ChristenUnie, GroenLinks en VVD).

Motie M2 Instellen burgerraadpleging door het college wordt ingediend door de fractie GroenLinks. Een stemverklaring wordt afgelegd door:

mevrouw Toxopeus geeft namens de fractie van de PVDA aan dat de fractie heeft gezegd dat de peiling niet beslist hoeft te worden gekoppeld aan de datum 19 maart 2014, vinden de peiling een goed idee, zullen voorstemmen, maar de peiling hoeft niet op 19 maart 2014 plaats te vinden.

mevrouw Legemaat geeft namens de fractie van D66 aan dat zij niet stemmen voor referenda die alleen maar gaan over één herindelingsoptie.

de heer Valkema geeft namens de fractie van het CDA aan dat hetzelfde geldt als voor de fractie van D66, er ligt slechts één optie voor en dat is geen referendum en dus stemmen zij tegen.

De motie wordt aangenomen met 10 stemmen voor (PVDA, ChristenUnie, GroenLinks en VVD) en 7 stemmen tegen (D66, GVH en CDA).

Amendement A2 Wijzigen beslissing herindeling ingediend door de fractie van het CDA wordt verworpen met 7 stemmen voor (CDA, GVH en D66) en 10 stemmen tegen (PVDA, ChristenUnie, GroenLinks en VVD).

Amendement A1 Financiële scan wordt ingediend door de fractie van het CDA en wordt verworpen met 7 stemmen voor (CDA, GVH en D66) en 10 stemmen tegen (PVDA, ChristenUnie, GroenLinks en VVD).

De raad besluit met 10 stemmen voor (PVDA, ChristenUnie, GroenLinks en VVD) en 7 stemmen tegen (D66, GVH en CDA) op basis van de resultaten uit het vervolgonderzoek herindeling, te kiezen voor de herindelingsoptie Groningen/Haren/Ten Boer en het besluit mededelen aan het college van GS van de provincie Groningen.

16. Motie vreemd aan de orde van de dag I

Motie M4 van wantrouwen tegen het college wordt ingediend door de fractie van D66.

Alvorens tot besluitvorming over te gaan leggen de volgende leden een stemverklaring af: Mw. Toxopeus geeft namens de fractie van de PVDA aan dat het de fractie tegenvalt dat er tijdens de bespreking geen motie kwam maar wel nu er een meerderheidsbesluit is genomen en dat valt hen tegen van een partij waar het woord democraten in voorkomt.

Mw. Sloot geeft namens de fractie van GVH aan dat of deze motie nu aan het begin, midden of aan het eind van deze vergadering wordt ingediend; haar fractie ondersteunt de motie volledig.

Dhr. Valkema geeft namens de fractie van het CDA aan dat het een moeilijke afweging is, en er uitgebreid over is gesproken. Er staat veel in de motie, het gaat over de integriteit van het bestuur. Daar gaat het om het bereiken van een behoorlijk bestuur met een breed draagvlak. We kunnen vaststellen dat dat niet zo is. Het falen daarvan moet worden uitgelegd als een ondeugdelijk besluitvormingsproces. Dat valt het college wel aan te rekenen in de zin van dat had anders gekund, beter ontmoeten, de fractie van het CDA zal de motie steunen.

Dhr. Terpstra geeft namens de fractie van de VVD aan dat het hem tegenvalt van het CDA dat het nodig is dat met behulp van het begrip integriteit elkaar de maat te nemen met betrekking tot besluitvorming die hier in alle eerlijkheid en openbaarheid heeft plaatsgevonden. Maar het zij zo.

De motie wordt met 7 stemmen voor (D66, GVH, CDA) en 10 stemmen tegen (PvdA, CU, GL, VVD) verworpen.

17. Motie vreemd aan de orde van de dag II

De aangekondigde motie wordt niet meer ingediend.

18. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

