



Motie

De raad van de Gemeente Haren in vergadering
bijeen op 24 april 2014 ter behandeling van
raadsbesluit inzake punt 9 "Exploitatieplan Haren
Noord"

constaterende:

- dat de Rekenkamer een deels geheime rapportage heeft uitgebracht over het exploitatieplan;
- dat de onderbouwing van de uitspraken van de Rekenkamer niet in het openbaar besproken mogen worden;
- dat er een geheime notitie is uitgebracht door het college over het voorliggende faseringsvoorstel betreffende de kosten;
- dat over de kosten derhalve niet in het openbaar gesproken kan worden;
- dat van deze kosten in het voorliggende voorstel niets blijkt;
- dat op de valreep nieuwe varianten en doorrekeningen zijn ingebracht;
- dat in de bijeenkomsten van de raad door raadsleden en burgers verschillende alternatieven voor de fasering zijn ingebracht, die allemaal niet in het voorliggende voorstel worden behandeld;
- dat de Raad van State uitstel heeft verleend voor het vaststellen van de fasering tot 1 juni 2014

overwegende:

- dat raadsleden hun besluiten dienen te baseren op een degelijke afweging van alternatieven, te meer als daarover onrust is onder de bevolking;
- dat een dergelijk overzicht nu ontbreekt;
- dat de raad voor 1 juni 2014 een besluit dient te nemen over de fasering en daartoe bereid en in staat is;

concluderende:

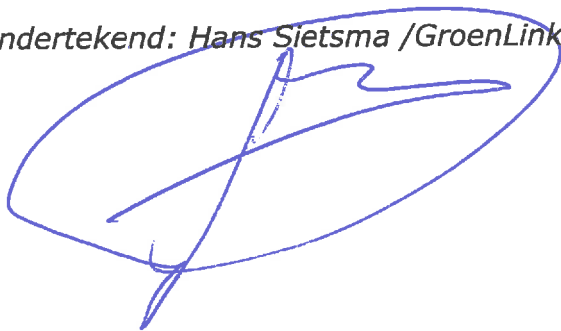
- dat het voorliggende voorstel niet tegemoet komt aan de wens te komen tot een afgewogen en transparant besluit;
- dat het nu nemen van een besluit derhalve ongewenst is;

besluit

Het huidige voorstel retour te zenden en in mei 2014 een aangepast voorstel voor te leggen waarin de in de toelichting genoemde varianten 1 t/m 5 limitatief zijn opgenomen en de variant zoals genoemd in het amendement Fasering DHE dat is ingediend door het CDA*.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend: Hans Sietsma /GroenLinks



Toelichting

De motie spreekt denken wij voor zich. Het op het laatste moment inbrengen van nieuwe informatie in de vorm van een reactie vanuit de GEM op ideeën van D66 helpt niet om de discussie overzichtelijk en rationeel te houden.

We zouden graag voorstellen dat er alsnog een overzicht komt van alternatieven voor de fasering, met *bijvoorbeeld* de volgende varianten:

1. het voorstel van 24 maart jl.
2. een variant hierop met 80% verstrekte omgevings-vergunningen in fase 1 voordat fase 2 start
3. de heden voorgestelde variant met bouwblokken
4. een variant waarin fase 1 wordt beperkt tot deelgebied 6, met een percentage van 80% omgevingsvergunningen voordat fase 2 aan de orde is
5. een variant waarin fase 1 bestaat uit het noordelijke deel van deelgebied 6 ("de voetbalvelden") en het heden voorgestelde zuidelijke deel van deelgebied 5 (het D66-idee)

Voor elke variant zou inzicht wenselijk zijn in

1. op hoofdlijnen de te nemen maatregelen als aanleg van kabels, leidingen en riolering, (bouw-)wegen, verwijderen van bomen en boomwallen, e.d. voor het gehele gebied
2. verwacht tempo van verkoop en opbrengsten over de gehele faseringsperiode
3. verwachte kosten voor bouwrijp en woonrijp maken over de gehele faseringsperiode

Kosten en opbrengsten zouden per variant traceerbaar en transparant voor de raad moeten zijn, te baseren op de grond-exploitatie voor DHE, en op inzicht in de afspraken tussen bouwende partijen over perceelsverdeling.

We zijn er van overtuigd dat

- ↘ een dergelijk overzicht de helderheid in het debat terug kan brengen,
- ↘ dat dit in enkele weken is te maken,
- ↘ dat bouwers hiervan nu geen schade lijden (dat ze al in mei willen verkopen is een actie voor eigen risico)

- dit overzicht het mogelijk zal maken de volgende raadsvergadering in mei een besluit te nemen.

* Variant CDA uit Amendement Fasering DHE; Fase 1 beperkt zich tot het bouwrijp maken van deelgebied B (DHE6) en het meest zuidelijke deel van deelgebied C (DHE5). Fase 2 omvat derhalve deelgebied C (DHE5). Het bouwrijp maken van fase 2 wordt niet eerder in uitvoering genomen dan voor 75% van de kavels in fase1 is verkocht en de omgevingsvergunning is verleend.

