

Amendement participeren in vertrouwen

De raad van de Gemeente Haren in vergadering bijeen op 25 september 2017, ter behandeling van het raadsbesluit inzake de re-integratieverordening

Constaterende dat:

- het college van B&W in de re-integratieverordening 2017 in artikel 8 een premie van € 100,- biedt aan mensen die geplaatst worden in een zogenaamde participatie-plaats;
- deze premie geboden wordt voor 6 maanden additioneel werk;
- in het programma sociaal domein in 2016 een overschot van € 1,2 miljoen is ontstaan;
- de participatiewet géén maximum kent voor deze premie, maar wel tot € 2392,- per jaar (in 2017) vrijstelt van korting op de reguliere uitkering, hetgeen relevant is voor de zgn. armoedeval (artikel 32.2.j);

Overwegende:

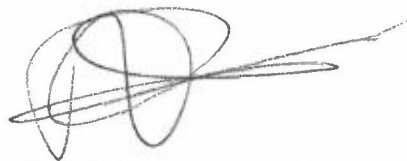
- dat in dergelijke trajecten geplaatste mensen in veel gevallen al langdurig afhankelijk zijn van een bijstandsuitkering;
- dat het algemeen bekend is dat mensen in die situatie meer bezig zijn met het hoofd boven water houden dan met re-integratie, zoals de wethouder onlangs ook zelf heeft gemeld in een presentatie aan raadsleden ;
- dat een premie van € 16,66 per maand in dat licht onvoldoende soelaas biedt, te meer daar die pas achteraf wordt uitgekeerd;
- dat vele gemeenten een hogere premie toekennen (zie toelichting);
- dat kiezen voor een percentage van het wettelijk vrijgelaten bedrag de gemeente in staat stelt de premie mee te laten groeien met loon- en inflatie-ontwikkeling;
- dat gedurende die 6 maanden de betrokkene in onzekerheid blijft of hij/zij wel in voldoende mate heeft 'meegewerkt aan het vergroten van de kans op inschakeling in het arbeidsproces.'(artikel 8 lid 4);
- dat het wenselijk is uit te gaan van de wens bij betrokkene zélf (opnieuw) deel te nemen aan het arbeidsproces en dus van vertrouwen;

Besluit:

Artikel 8 lid 3 van de voorgestelde re-integratieverordening te vervangen door

3. De premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, van de wet bedraagt ~~30% (per jaar)~~ ^{300 van 6maad} ~~van de per jaar maximum vrij te laten premie als bedoeld in artikel 31, tweede lid onder j van de Participatiewet.~~
4. Het college gaat uit van vertrouwen dat betrokkene ook voldoende meewerkt. De premie kan alleen geweigerd worden als aan betrokkene een maatregel is opgelegd vanwege gedrag dat de arbeidsinschakeling belemmert en er geen verbetering is opgetreden.

en gaat over tot de orde van de dag.



GroenLinks/Hans Sietsma PvdA/Ton Sprenger ChristenUnie/Dieta Praamstra

Toelichting

1. Veel gemeenten geven een hogere premie. Enkele voorbeelden (alles per 6 maanden):
 1. Groningen - 600,-
 2. Noordenveld - 600,-
 3. Woerden - hoger dan 300,-
 4. Rotterdam - 500,-
 5. Utrecht - 300,-
 6. Kromme Rijn - 300,-
 7. Wierden - 500,-
 8. Hoogezand- Sappemeer, Slochteren - 300,-
 9. Nunspeet 25% (per jaar), dat is ongeveer 300,- (per 6 maanden)
2. De gemeente Nunspeet heeft in de verordening van 2015 een percentage opgenomen van het maximaal vrij te laten bedrag van 25%. Voordeel van een percentage is dat de verordening op dit punt niet elk jaar aanpassing behoeft. Wij stellen 30% voor, dat komt momenteel neer op € 358,- per 6 maanden. Dat is bijna € 60,- per maand ofwel ongeveer 6% van de bijstandsuitkering van een alleenstaande.
3. Het voorgestelde lid vier hebben wij overgenomen (met een vereenvoudiging) van "Nadere regels en beleidsregels Re-integratieverordening Participatiewet MGR Rijk van Nijmegen". Dit geeft betrokkene enige zekerheid dat Haren uitgaat van goeder trouw en 'geen bericht is goed bericht'. Wij zijn van mening dat 'onvoldoende medewerking' onderbouwd dient te worden; het opleggen van zo'n (desgewenst juridisch aan te vechten) maatregel kan een onderbouwing zijn.