

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING FINANCIËN EN VEILIGHEID

Datum: 7 juni 2017
Plaats: nieuwe raadzaal
Tijd: 13.00 – 14.15 uur

Aanwezig: de heer B.N. Benjamins (voorzitter, D66), de dames L.R. van Gijlswijk (SP) *tot B3*, S.M. Brouwer (PvdA), S.A. Koebrugge (VVD), J. van Deelen (Student en Stad), de heren J.H. Luhoff (D66) *tot B2*, C.T. Schimmel (D66), B. de Greef (SP), J.P. Loopstra (PvdA) *vanaf B*, D.J. van der Meide (PvdA) *tot B*, M. van der Glas (GroenLinks), W.B. Leemhuis (GroenLinks), W. Spoelstra (VVD), A. Sijbolts (Stadspartij), R. Bolle (CDA), E.B. Koopmans (ChristenUnie), T. van Zoelen (Partij voor de Dieren), T.P. Vermuë (100% Groningen)

Namens de griffie: de heer W.T. Meijer (commissiegriffier)

Namens het college: de heren P.E.J. van Oudsten (burgemeester), T. Schroor (D66) *tot B*

Insprekers: de heren Westerhof (op persoonlijke titel), Zijlstra (namens winkeliersvereniging Folkingestraat)

Verslag: de heer J. Bosma (Notuleerservice Nederland)

A. ALGEMEEN DEEL

A.1. Opening en mededelingen

De voorzitter:

- Opent de vergadering om 13.00 uur en heet iedereen hartelijk welkom.
- Wijst op drie data: 14 juni 2017 om 13.30 uur de technische sessie over toezicht en handhaving, 21 juni 2017 om 20.00 uur een extra gecombineerde commissie, 28 juni 2017 om 13.00 uur een extra commissie over revitalisering van het stadhuis en de bed-bad-broodvoorziening.

A.2. Vaststelling verslagen d.d. 10, 17 en 24 mei 2017

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

A.3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A.4. Afspraken en planning

Er zijn geen vragen of opmerkingen. De lijsten worden conform de voorstellen vastgesteld.

A.5. Conformstukken

A.5.a. Conceptjaarrekening en jaarverslag 2016 en ontwerpbegroting 2018 Groninger Archieven (collegebrief 11 mei 2017)

Er zijn geen wensen of bedenkingen.

A.5.b. Opheffing gemeenschappelijke regeling Meerstad en vaststelling bestuursovereenkomst (BOK) (raadsvoorstel 18 mei 2017)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 juni 2017.

A.5.c. Begrotingswijzigingen eerste kwartaal 2017 (raadsvoorstel 19 mei 2017)

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 juni 2017.

A.6. Ingekomen stukken

Er zijn geen vragen, opmerkingen of agenderingen.

A.7. Rondvraag

Er zijn geen woordmeldingen.

B. INHOUDELIJK DEEL

B.1. Wijziging verordening cameratoezicht (raadsvoorstel 12 mei 2017)

Dhr. Zijlstra (inspreker namens winkeliersvereniging Folkingestraat):

- Is erg blij met het cameratoezicht en hoopt dat het met een halfjaar verlengd wordt.
- Wijst op de seizoensinvloed: bij mooi weer neemt de overlast toe. Dit is de laatste periode merkbaar.
- Ziet meer dealers en gebruikers op het Regenboogpad.
- Mist een camera bij de Folkingedwarsstraat, waar veel overlast is.
- Hoopt dat het cameratoezicht een jaar door kan gaan om de effecten van seizoenen af te zetten tegen de effecten louter door cameratoezicht.

Dhr. Westerhof (inspreker op persoonlijke titel):

- Dankt de gemeente mede namens bewoners van de Ubbo Emmiusringel en -straat voor het cameratoezicht en hoopt op verlenging. Het is een zegen voor de buurt.
- Ziet ondanks de camera's snelle transacties bij het Regenboogpleintje en mensen in portieken.
- Hoort de laatste weken over berovingen bij de Werkmanbrug en de Ubbo Emmiusstraat.
- Wijst erop dat er de laatste tijd nieuwe gezichten opduiken.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Ziet dat het pakket aan maatregelen tot verbetering leidt en dat het waterbedeffect uitblijft.
- Geeft altijd aan onder voorwaarden en als onderdeel van een breed pakket cameratoezicht beperkt in tijd en ruimte te kunnen accepteren en steunt het voorstel.
- Hoopt dat de burgemeester de signalen van de insprekers meeneemt. De normale inzet van politie is vooral belangrijk om dergelijke situaties aan te pakken.

Dhr. Schimmel (D66):

- Is blij dat de overlast in het A-kwartier is afgenomen en dat het waterbedeffect uit lijkt te blijven.
- Ziet dat de problematiek bij de Werkmanbrug niet geheel is opgelost en dat het seizoenseffect zich lijkt aan te dienen. Verlenging met een halfjaar is verstandig.
- Concludeert ook dat cameratoezicht geen wondermiddel is. Het hele pakket heeft de problematiek niet kunnen beëindigen, wat wel het streven zou moeten zijn.
- Vraagt welke intensiveringen of veranderingen het college ziet om over een halfjaar te kunnen stoppen met cameratoezicht zodat de discussie dan niet herhaald hoeft te worden.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij GroenLinks en D66.
- Betreurt dat de groep overlastplegers met nieuwe gezichten lijkt te worden aangevuld.
- Overweegt verlenging met een halfjaar te steunen, maar roept op cameratoezicht steeds verder terug te brengen tot het niet meer nodig is.

Mw. Van Gijlswijk (SP):

- Sluit aan bij GroenLinks en D66.
- Is teleurgesteld dat slechts vier gebiedsontzeggingen zijn opgelegd in drie maanden. Ligt dat aan te lage capaciteit of te weinig surveillance? In mei neemt het toe, waarschijnlijk ook vanwege het betere weer. Het is goed hier meer op in te zetten.

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Had liever gezien dat het debat niet nodig was en meteen toestemming voor een jaar was gegeven.
- Looft het weghalen van camera's wanneer ze niet meer nodig blijken, zoals in het A-kwartier.
- Is blij dat er effecten zijn op overlast, maar benadrukt dat de problemen niet zijn opgelost.
- Blijft pleiten voor een ketenaanpak om niet alleen symptomen te bestrijden maar ook oorzaken aan te pakken, meestal drugsverslaving.

Dhr. Bolle (CDA):

- Hoort graag wat het college vindt van een eventuele extra camera bij de Folkingedwarsstraat.
- Constateert dat cameratoezicht overlast vermindert en helpt bij criminaliteitsbestrijding. Bewoners, ondernemers en politie ervaren het als meerwaarde.
- Vindt het goed dat de burgemeester camera's weghaalt wanneer dat kan. Cameratoezicht is een middel, geen doel op zich.

- Leest in de brief nogmaals dat de burgemeester het proces zorgvuldig en in samenhang afweegt, inclusief privacy. Het leidt er niet toe dat de hele stad wordt volgehagen, zoals sommigen vreesden.
- Ziet weinig nut in debatten als deze.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Was altijd al voor een termijn van een jaar en voelt zich gesterkt door de insprekers.
- Roept op overlast in het A-kwartier te blijven monitoren nu de camera is verwijderd. Is er een plan van aanpak wanneer de overlast terugkeert?
- Vraagt of vijf camera's in het zuidelijk gebied voldoende zijn gezien de verwachte toename in overlast tijdens de zomer.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Was een halfjaar geleden ook al voor een termijn van een jaar.
- Is blij te lezen dat het waterbedeffect uitbleef en de camera in het A-kwartier weg kon.
- Vraagt of er niet een extra camera nodig is bij de Folkingedwardsstraat.
- Ziet cameratoezicht als onderdeel van een totaalpakket.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Ziet dat het totaalpakket werkt.
- Had verlenging wel verwacht, zeker gezien de overlast in de zomerperiode.
- Hoort van ondernemers dat de politie niet altijd meer komt. Verslapt de aandacht?
- Sluit aan bij de vraag om een camera bij de Folkingedwardsstraat.
- Roept een aantal fracties op meer vertrouwen te hebben in de lokale driehoek. Het zou beter zijn de burgemeester structureel te laten beschikken over het instrument cameratoezicht.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Is blij met het totaalpakket en het uitblijven van het waterbedeffect.
- Vindt het goed te zien dat er jongeren uit de criminaliteit zijn gehaald door zorg en hard optreden.
- Constateert dat de kern van het probleem niet is opgelost, de groep wordt aangevuld.
- Lijkt het een mooie doelstelling het komend jaar de kern van de groep te doen uiteenvallen.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Steunt het voorstel.
- Verbaast zich over het uitblijven van het waterbedeffect. Verwacht het college dit alsnog?

Burgemeester Den Oudsten:

- Is blij met de unanieme steun het cameratoezicht een halfjaar te verlengen in beperktere vorm.
- Concludeert dat er redelijke overeenstemming bestaat over de principes van cameratoezicht. Verschil van mening zit in de termijn van verlenging.
- Voorspelt dat de kans groter is dat het cameratoezicht op 1 januari 2018 stopt dan dat het nogmaals verlengd wordt. Alleen wanneer ontwikkelingen daartoe aanleiding geven, volgt discussie.
- Beamt dat cameratoezicht geen wondermiddel is. De problematiek van criminele activiteiten zal altijd blijven bestaan in een grote stad als Groningen.
- Zet met alle maatregelen niet zozeer in op het totaal oplossen van de problematiek, maar op het beheersbaar maken. Cameratoezicht is een essentieel instrument in de totale aanpak.
- Ziet dat er erg veel capaciteit nodig is om drugskoeriers in de ketenaanpak te zetten met directe reactie en inschakeling van hulpverlening en justitie. Dit gebeurt in de hele stad, ook in de wijken, en betreft steeds dezelfde instellingen.
- Noemt als verdere beperking dat de camera's twee keer per week worden uitgelezen. Permanent uitlezen, kost erg veel geld en capaciteit.
- Verwacht dat deze route van station naar centrum kwetsbaar zal blijven.
- Zal kijken of de camera die nu zicht heeft op de ingang van de Folkingedwardsstraat slim verplaatst kan worden of al voldoende beeld geeft. Het college komt hierop terug richting bewoners en raad.
- Krijgt vaker het signaal dat de politie niet zou komen na een melding en geeft het door. Komen is niet altijd mogelijk, het is wel van belang door te geven waarom dat zo is.
- Kan niet vooruitlopen op eventuele terugkeer van overlast in het A-kwartier. De oorspronkelijke functie is verdwenen. Het is wel nodig alert te blijven en passend te reageren.
- Gaat graag het gesprek aan in zijn algemeenheid of het niet verstandig is flexibeler om te gaan met

vaste cameraopstellingen, zodat inzet gericht kan zijn zonder extra camera's te hoeven plaatsen. Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 juni 2017.

B.2. Uitvoering prostitutiebeleid (collegebrief 18 mei 2017)

Dhr. Koopmans (ChristenUnie):

- Herinnert dat de meningen verschilden over de aanpak, maar niet over het belang van toezicht en handhaving. Het aantal uren blijkt bij lange na niet gehaald. Dit is erg zorgelijk.
- Vraagt of de oorzaak ligt in budgetten of in niet-ingevulde vacatures.
- Wijst erop dat de nieuwe controlevormen zouden leiden tot meer efficiëntie en daardoor effectievere controles in de illegale sector. Nu gingen de uren vooral ten koste van de legale sector.
- Vraagt zich af of het niet beter was geweest slapen op kamers te verbieden, gezien de complicaties die het oplevert om maximumwerk tijden te controleren.
- Is blij dat er geen overtredingen van de minimumleeftijd zijn geconstateerd bij de intakes.
- Vraagt hoe het college de capaciteitsproblemen op gaat lossen.

Mw. Brouwer (PvdA):

- Sluit aan bij ChristenUnie wat betreft handhaving en capaciteit.
- Leest dat bij een controle geen intakebewijs overhandigd kon worden. Komt dit niet vaker voor?
- Noemt het verklaarbaar maar zorgelijk dat op de tippelzone minder intakes zijn.
- Vraagt wat de gevolgen zijn van het niet mogen registreren of een prostituee een intake heeft gehad.
- Is teleurgesteld dat slechts drie van de zeven exploitanten de vergunning rond hebben. Op welke termijn zijn de overige vier te verwachten? Bij een werkte een prostituee zonder intakebewijs.
- Blijft slapen op de kamer onwenselijk vinden. Het bemoeilijkt zoals verwacht controle van werktijden. Hoe worden die controles verbeterd?
- Is blij dat er meer toezicht komt op niet-vergunde prostitutie via internet. Wanneer volgen de eerste resultaten zodat de raad kan zien of en hoe het werkt?
- Ziet de afgelopen periode als leerjaar en verwacht volgend jaar verfijning, afgeronde vergunningprocedures voor alle zeven exploitanten en meer resultaten.

Dhr. Bolle (CDA):

- Vindt het zuur dat slechts 100 van de 450 extra uren zijn aangewend voor handhaving. Dit ging vooral ten koste van regulier toezicht. Dit is toch ook noodzakelijk? De uren zijn al beperkt.
- Vraagt waarom niet gekozen is voor inzet op een andere manier. Hoe lost het college dit op?
- Ziet dat bij de Tippelzone slechts een derde een intake heeft, terwijl het juist daar meerwaarde kan hebben. Wat voor acties heeft het college voor ogen?
- Wil weten of het helpt de maximumwerk tijden alsnog op te nemen in de APV. Nu is de gemeente afhankelijk van een scan van exploitanten en bemoeilijkt slapen op kamers controle.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Schrikt dat capaciteitsproblemen zorgen voor minder regulier toezicht. Er zijn geen overtredingen geconstateerd van de minimumleeftijd, maar kan dat ook liggen aan gebrekkig toezicht?
- Sluit aan bij de zorgen en vragen over slapen op de werkplek. Uitbuiting ligt op de loer, het is goed dit toch op te nemen in de APV.
- Sluit aan bij de bijdrage van de ChristenUnie.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Blijft het belang benadrukken om de zelfbeschikking en zelfredzaamheid van prostituees te vergroten en stelde schriftelijke vragen over eigen beheer van ramen (Amsterdam) of het initiatief van Non Nobis (Utrecht/Den Haag).
- Vraagt welke mogelijkheden de burgemeester ziet voor meer zelfbeschikking opdat de ongekende winsten in de sector meer terecht komen bij werknemers en opdat ze meer keuzevrijheid krijgen.
- Is benieuwd of de reizende tentoonstelling over mensenhandel naar Groningen kan komen.
- Sluit aan bij de vragen en opmerkingen over de illegale sector, internetsurveillance en de teleurstellende realisatie van extra handhavingsuren.

Dhr. Schimmel (D66):

- Sluit aan bij de vragen over handhaving.
- Sluit aan bij GroenLinks wat betreft zelfredzaamheid. Het is zaak mensen die ervoor kiezen op een

- fatsoenlijke manier de mogelijkheid te bieden in de legale sector en om uitbuiting tegen te gaan.
- Is positief over het aanpakken van de illegale sector op internet.
- Is benieuwd wat intakes opleveren aan signalen van uitbuiting en mensenhandel waarop ingespeeld kan worden door hulpverlening en justitie.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Vraagt in hoeverre de monitoring een totaalbeeld geeft van de legale en illegale sector.
- Is bezorgd dat het gewenste toezicht niet is gehaald, dat maximumwerkijden lastig te controleren zijn en dat het niet duidelijk is of intakes signalen van uitbuiting opleveren.
- Wil weten wat er gebeurt met sekswerkers wanneer een bedrijf moet sluiten omdat de vergunning niet wordt verleend. Illegaliteit zou geen optie mogen zijn.

Dhr. Vermuë (100% Groningen):

- Sluit aan bij de ChristenUnie.
- Mist een evaluatie van intakegesprekken. Hoe ervaren sekswerkers de gesprekken? Is het gelukt de afstand met de gemeente te verkleinen en om duidelijkheid te verschaffen?
- Hoort via Proud dat de informatieverstrekking niet consequent zou zijn. Ook is er verwarring over wie inzicht heeft in de persoonlijke gegevens. De afstand zou alleen maar groter worden.
- Vindt het goed met slimme technieken de illegale sector beter in kaart te brengen en leest dat de raad geïnformeerd wordt bij bijzonderheden. Maar wat zijn dat?
- Stelt voor gewoon een update te geven wanneer zicht is op de illegale sector via internet met aantallen werkers en percentages wat betreft dwang.

Dhr. Van Zoelen (Partij voor de Dieren):

- Sluit aan bij GroenLinks en D66 wat betreft zelfbeschikking en zelfredzaamheid. Mensen moeten zelf kunnen in- en uitstappen en veilig zijn.
- Deelt de zorgen over de capaciteit. Wordt er wel genoeg gecontroleerd op veiligheid?
- Vraagt waar prostituees terecht komen bij sluiting van panden. Krijgen zij opvang of gesprekken?
- Betwijfelt of er wel een goed beeld kan ontstaan van de verwachte verschuiving naar de illegale sector gezien de capaciteitsproblemen.

Mw. Van Deelen (Student en Stad):

- Sluit aan bij de VVD.

Burgemeester Den Oudsten:

- Licht toe dat de evaluatie eind dit jaar volgt en neemt veel vragen en opmerkingen daarin mee.
- Vindt het ook zuur dat de extra gelden niet geheel voor extra capaciteit zijn benut en deelde met de raad dat deze toezegging niet is nagekomen.
- Legt uit dat ziekte deels de capaciteitsproblemen veroorzaakte en nu verleden tijd is.
- Sprak af in het vervolg onmiddellijk een signaal te krijgen bij dergelijke problemen om eventueel andere maatregelen te kunnen treffen.
- Ziet ook dat slapen op de kamer het controleren van werktijden bemoeilijkt.
- Licht toe dat de intakegesprekken veel aspecten bevatten. Alleen punten met een signaalwerking worden gedeeld. De evaluatie zal dit meer inkleuren en ook ingaan op hoe de werkers de gesprekken zelf ervaren. De bedoeling is dat er een beschermende werking vanuit gaat.
- Wil vrouwen op de tippelzone die zich niet willen laten registreren enerzijds niet de illegaliteit indrukken, maar juist beschermen via regelgeving door registratie. Met instellingen wordt over dit dilemma nagedacht wat betreft de hele sector: scherpere regels zonder de illegaliteit te voeden.
- Werkt eraan om de reizende tentoonstelling naar Groningen te halen.
- Kan niet voorzien waar prostituees heen gaan wanneer een pand sluit. Het kan geen reden zijn om sluiting achterwege te laten. Hulpverlening houdt het goed in de gaten.

B.3. Zienswijze Jaarstukken Veiligheidsregio Groningen (raadsvoorstel 19 mei 2017)

Mw. Koebrugge (VVD):

- Vindt veiligheid erg belangrijk en bij uitstek een verantwoordelijkheid voor de overheid.
- Ziet uitdagingen voor deze kerntaak, ook financieel wat betreft de Veiligheidsregio.
- Begrijpt dat externe ontwikkelingen niet te beïnvloeden zijn, maar ziet de bijdrage wel met negen ton stijgen. Het is noodzakelijk dit zo snel mogelijk op te lossen.

- Verwacht dat terreurdreigingen extra inzet zullen vergen en dat er meer knelpunten zijn wat betreft veiligheid. Een bruisende stad moet daarin investeren. Hoe ziet de burgemeester dat?
- Dankt voor het noemen van de Reddingsbrigade in de zienswijze. Het is niet alleen een emotionele of financiële keus, het gaat ook om beschikbare kennis en materieel.
- Juicht toe dat het incidenteel financieren van structurele kosten wordt beperkt.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Had meer aandacht verwacht voor nucleaire veiligheid.
- Vindt stoppen met kernenergie de beste optie, tot die tijd zijn adequate maatregelen nodig.
- Ziet dat een deel van de stad valt binnen de ring rond de Emslandkerncentrale. Staat distributie van jodiumpillen ook in Groningen gepland voor september en is er voldoende voorraad bij een ramp?
- Vraagt wie verantwoordelijk is voor de rampenplanning en hoe het georganiseerd is.

Dhr. Bolle (CDA):

- Kan zich grotendeels vinden in de zienswijze, maar niet in de opkomstnorm. De gemiddelde norm is niet te hoog. Juist vanwege de stedelijke omgeving zijn de mogelijke gevolgen groter.
- Sluit aan bij de VVD wat betreft de Reddingsbrigade.

Dhr. Schimmel (D66):

- Kan zich vinden in de zienswijze.
- Vindt ook dat de NCG een bijdrage zou moeten leveren aan de meerkosten voor aardbevingen.
- Vraagt of het college voorsorteert op financiering van de Reddingsbrigade met de opmerking dat het om een emotioneel punt en een klein bedrag gaat. Waarom staat dat er niet gewoon?

Burgemeester Den Oudsten:

- Ziet dat de lobby van de Reddingsbrigade vruchten afwerpt, maar wacht de landelijke discussie af. Mogelijk komt er een financiële constructie. De standpunten van sommige fracties zijn duidelijk.
- Kan zich goed voorstellen dat vrijwilligers een prima bijdrage leveren bij rampen, maar komt tot een andere afweging als het om noodzakelijkheid gaat.
- Sprak af dat de hele gemeente meedoet waar de grens van de cirkel rond de Emslandcentrale dwars door het grondgebied loopt.
- Stelt dat de sluiting van kerncentrales in Duitsland vanwege de Energiewende nog even kan duren.
- Antwoordt dat er genoeg jodiumpillen zijn en dat ze in september inderdaad uitgedeeld worden.
- Wijst erop dat de opkomstnorm voor brandweer in het hele land als zeer knellend wordt ervaren en eigenlijk nauwelijks haalbaar is. De stad steekt nog gunstig af in de provincie.
- Vult aan dat het onderzoek naar verplaatsing van de kazerne aan de Sontweg nog loopt. De positionering van de kazerne in Haren speelt ook een rol. Ook het type voertuig kan de opkomsttijden bekorten.
- Komt erop terug of bekorten binnen de huidige budgetten mogelijk is of dat meer geld nodig is.
- Ziet dat de Veiligheidsregio een goed georganiseerde organisatie is die de basis biedt, maar niet veel meer. Bij hele grote calamiteiten zal hulp van buiten nodig zijn, bijvoorbeeld van het leger. Dit geldt in vrijwel elke regio.
- Noemt als specifiek aandachtspunt voor de stad de brandveiligheid en hamert op voldoende controles van studentenhuizen. Forse branden zijn de afgelopen periode gelukkig uitgebleven.

Het raadsvoorstel wordt als conformstuk geagendeerd voor de raad van 28 juni 2017.

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging om 14.15 uur.