

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 13 december 2017
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 16.30 - 18.50 uur

Aanwezig: dhr. **D.J. van der Meide (voorzitter)**, mw. W. Paulusma (D66), dhr. T. Rustebiel (D66), dhr. W.H. Koks (SP), dhr. B. de Greef (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stads partij), dhr. M.D. Blom (VVD), dhr. W. Spoelstra (VVD), dhr. H.P. Ubbens (CDA), dhr. R.F.M. Lamers (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad), dhr. W. Pechler (PvdD)

De wethouders: dhr. P.S. de Rook, dhr. M.T. Gijsbertsen

Afwezig m.k.: mw. M.E. Woldhuis (100% Groningen)

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeurig

Insprekers: dhr. Menger (persoonlijke titel) bij agendapunt B1, mw. Popken (namens direct omwonenden Eikenlaan) bij agendapunt B2.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Wethouder De Rook:

- Aanbesteding busconcessie: op 4 december is de tender gepubliceerd. De gunning is voor de zomer van 2018.
- Gewijzigde dienstregeling voor de zomer 2018: de buslijnen 8 en 12 gaan een andere route rijden vanwege het opheffen van de Esperanto-overweg. De wijkbewoners kunnen reageren op een brief van de gemeente. In maart 2018 ontvangt de raad dit geheel.

Wethouder Gijsbertsen:

- Warmtenet: de toegezegde informatie komt in januari 2018 naar de raad.

A2. Vaststelling verslag 22 november 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

Agendapunt B1 wordt na de agendapunten B2 en B3 behandeld.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Stelt het op prijs als dit soort wijzigingen in de agenda niet op het laatste moment gebeuren.

De voorzitter:

- Zegt dit aan de wethouders te zullen doorgeven.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst 22 november 2017

b. LTA november 2017

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- De LTA is bijgewerkt op basis van de besluitenlijst.
- De wijzigingen in blauw worden goedgekeurd door de commissie.

Dhr. Koks (SP):

- LTA, onder p.m.: er staat een zin over het automatisch doorzenden aan de raad van de adviezen van de Adviescommissie Verkeer en Vervoer aan het college. Hoe staat het ermee?

De voorzitter:

- Zegt dat dit in de nieuwe lijst wordt opgenomen.

A5. Conformstukken

a. Slot- en nacalculatie Sanering Riolering 2013

(raadsvoorstel 17 november 2017)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 20 december 2017.

b. Nacalculaties Verkeer & Vervoer projecten 2017

(raadsvoorstel 23 november 2017)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 20 december 2017.

A6. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

A7. Rondvraag

Dhr. Koks (SP):

- Geluidsoverlast Paterswoldseweg: de SP en de ChristenUnie vragen zich af wanneer de taxi's niet meer over de baileybrug zullen rijden zoals was toegezegd. De snelheid van bussen is te hoog. Wat doet het college?

Wethouder De Rook:

- Vanwege de wettelijke bezwaarprocedures kan de gemeente nu pas tot implementatie van de maatregel overgaan. De markeringen worden aangebracht zodra het weer het toelaat. Met Qbuzz en Arriva wordt overlegd over de snelheden. Voorlopig weigert de politie daar te handhaven. Het college spant zich in.

Dhr. Koks (SP):

- Had graag gezien dat de brief melding had gemaakt van de bezwaartermijn.

Dhr. Sijbolts (Stads partij):

- Herinrichting Diepenring: aan de oostkant kan het water niet naar het riool stromen. Wat kan er gebeuren?

Wethouder De Rook:

- De aannemer neemt een tijdelijke maatregel door het boren van gaatjes in de kunststof zijkant.

Inhoudelijk deel

B1. Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2018-2021

(raadsvoorstel 23 november 2017)

Inspreker dhr. Menger (persoonlijke titel) constateert dat het programma niet ingaat op de geldstromen vanuit het Provinciefonds en het Gemeentefonds. Ook is er geen aandacht voor het Rijksbeleid voor de Nationale Omgevingsvisie 2040, de regiovisie Groningen-Assen, de commissie Stedelijke Ontwikkeling van het SNN en het bestuurlijk overleg met de minister over het MIRT. Zo kan de raad geen goede kaders stellen.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Het streven naar duurzaamheid: sommige projecten stroken niet met dit streven. Spreker noemt de Ring Zuid en de autoverbinding Oosterhamrikkade-Oostelijke Ring.
- Wat dit laatste betreft: de fractie wijst op het alternatief van SP en ChristenUnie.
- De fractie hoopt dat het aantal laadpalen verder kan groeien dan de geplande vierhonderd zodra de groei van het aantal elektrische auto's dit nodig maakt.
- De fractie ziet uit naar de Parkeervisie. De signalen vanuit de Oosterparkwijk zijn belangrijk.
- Verkeersveiligheid: de 3 miljoen euro is een adequaat bedrag.
- Oplaadpalen voor fietsen: de fractie hoopt dat er bij nieuwe fietsenstallingen ook oplaadpalen worden geplaatst. Wat vindt het college?

Dhr. Koks (SP):

- Vraagt of het programma alsnog aan de Adviescommissie Verkeer en Vervoer kan worden voorgelegd.
- Kan zich vinden in de praktische grondslagen en de inhoudelijke keuzes. De fractie is het niet eens met de aanpak ten aanzien van het vliegveld en de Oosterhamrikkade.
- Verkeersveiligheid: dit is een belangrijk onderwerp. Het extra geld is nodig. De extra aandacht voor handhaving is een goede zaak.

- Het betaald parkeren is ook qua lasten ongelijk verdeeld over de stad. De parkeervergunning moet goedkoper worden met een kortingssysteem voor mensen met een minimuminkomen of bijzondere doelgroepen. De fractie wil dat betaald parkeren inclusief het ‘waterbedeffect’ voor de gehele stad wordt onderzocht.
- De grondslagen voor openbaar vervoer: de betaalbaarheid voor alle inkomensgroepen ontbreekt.
- Er moet ingezet worden op CO₂-vrije autobussen. Verkoop niet-afgeschreven gebruikte bussen: dit kan tegen gereduceerd tarief als dit leidt tot de sloop van smeriger bussen. Kan het college dit inbrengen bij het OV-bureau?
- Sluiproute A7-Friesestraatweg richting Aduard: kan dit worden meegenomen in het programma voor de aanpassing van de Westelijke Ring?
- Waarom staat het terugdringen van de verkeersdruk op de Eikenlaan niet in het programma?

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Is tevreden over het meerjarenprogramma.
- Verkeersveiligheid: de gebiedsgerichte aanpak is de beste aanpak.
- Kan dit programma een keer met de gehele stad worden besproken?
- Er wordt vaak nog te hard gereden, vooral in de avonduren. Op de 30 km-zones kan de handhaving beter. Kunnen mobiele flitspalen worden ingezet?
- De stad moet het openbaar vervoer en het gebruik van de P+R blijven stimuleren. Kunnen daar bushokjes worden geplaatst?
- Helperzoomtunnel: het lokale verkeerscirculatieplan leidt bij scholen soms tot gevaarlijke situaties. Kan dit met bewoners worden overlegd?
- Groei prognoses verkeer: hanteert de stad de juiste prognoses? Is de verwachting ten aanzien van het Oosterhamriktracé nog actueel? Er is een grote impact op de omgeving.
- Spreker is blij met de snelle spoorverbinding met het westen. De inspreker had gelijk: de raad zou meer informatie over vooral het MIRT en het bestuurlijk overleg mogen ontvangen.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Bereikbaarheid en leefbaarheid zijn belangrijk. Het autogebruik heeft veel invloed. Veel projecten proberen dit te verbeteren. De fractie steunt dit. De auto hoort op de Ring en niet in het centrum.
- Leefbaarheid, verplaatsen brommers en scooters: het is vreemd dat onduidelijk is wat dit betekent voor de veiligheid. De resultaten van Amsterdam zijn van belang.
- Verkeersveiligheid: de aanpak ziet er goed uit.
- Laadpalen: het plaatsen van laadpalen kan geen blijvende taak van de gemeente zijn.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Verkeer gaat ook over leefbaarheid en sociale cohesie. De visie ziet er goed uit.
- Betrokkenheid bewoners: de aanpak van het college is goed.
- Verkeersveiligheid: de fractie is blij met dit onderdeel. De veiligheid bij scholen wordt goed aangepakt.
- Duurzaamheid: dit thema krijgt goede aandacht. De luchtkwaliteit: de stad moet er mee aan de slag. De fractie komt erop terug.

Dhr. Lamers (CDA):

- Is tevreden over het programma.
- Auto's in de stad: kan de wethouder toelichten waar de auto's heen moeten als er meer speelruimte, fietsenstallingen en groen moeten komen?
- Verkeersveiligheid: zijn de budgetten voldoende om de 24 locaties aan te pakken? Blijft er genoeg geld over voor de rest?

Dhr. Blom (VVD):

- Verkeersveiligheid is een groot goed. De VVD spant zich er voor in. Verdwenen zebra's zijn teruggebracht. De aanpak met bewoners ziet er goed uit. Scholen: de ouders hebben een belangrijke taak.
- De emissieloze binnenstad: de fasering is willekeurig. Het aantal van tweeduizend ontheffingen voor de binnenstad is erg hoog. Hoe moet dit in verband met de venstertijden?

Wat vindt het college? Eenzelfde aantal emissieloze voertuigen als het aantal dieselveertuigen nu leidt ook tot problemen in de binnenstad.

- De Vestdijklaan ontbreekt in het lijstje met knelpunten. Dit is een sluiproute vanuit Haren. Ook de gevaarlijke kruising Stadsweg-Ulgersmaweg ontbreekt. Graag een reactie van het college.
- Oosterhamrikkade: de burgerparticipatie is constructief. Spreker vraagt aandacht hiervoor.
- Handhaving: op sommige plekken doet de politie het goed.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt het een goed plan.
- Promoten openbaar vervoer en fietsgebruik: het autogebruik moet nog verder omlaag, vooral van buiten de stad naar de stad. Het HOV is belangrijk.
- Het is goed dat de binnenstad loopvriendelijk wordt gemaakt. Het lopen krijgt weinig aandacht. Komt dit wel goed?
- Het stallen van fietsen in de openbare ruimte moet beter.
- Oosterhamrikzone: de fractie is het oneens met de voorstellen. De Ring moet het werk doen om autoverkeer door de stad te voorkomen.
- Verkeersveiligheid: de fractie is blij met de gebiedsgerichte aanpak. De 24 knelpunten: het college moet snel prioriteiten stellen.
- Handhaving van politie en gemeente behoeft aandacht.
- MIRT: kan het college reageren op de inbreng van de inspreker?
- Er zijn meer bushokjes nodig.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt het goed dat voor de binnenstad wordt gekozen voor voetgangers en fietsers. Spreker is verbaasd over sommige teksten over de auto en het openbaar vervoer. De auto lijkt soms de maat der dingen.
- Waarom wordt bij het autogebruik niet ingezet op gedragsverandering?
- Het is jammer dat de internationale treinverbinding naar Bremen niet wordt genoemd.
- Campagne fietsparkeren: spreker vindt de term 'fietsaso' verkeerd.
- Verkeersveiligheid: de fractie is blij met de aanpak van de 24 locaties. Mogelijk kunnen meer 30 km-zones worden ingesteld?
- Het verband met NextCity is prima.
- De inspreker: het is goed om als raad naar het MIRT te kijken.
- Vrijliggende infrastructuur: hoe ziet dit eruit in verband met het HOV?

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Bedankt de inspreker en geeft complimenten aan het college voor het programma.
- Verkeersveiligheid: is het budget voldoende voor de opgesomde objectieve knelpunten?
- De campagne 'fietsaso' is nodig. Ook de automobilist heeft als 'autoaso' dergelijke aandacht nodig. Spreker wijst op het gedrag in 30 km-zones. Vaak betreft het buurtbewoners zelf. Er is met weinig geld vaak veel te winnen.

Wethouder De Rook:

- Is blij met de instemming van de fracties en de positieve opmerkingen over verkeersveiligheid.
- Het is niet gebruikelijk het programma aan de Adviescommissie Verkeer en Vervoer voor te leggen. De wethouder zal het morgen aan de Adviescommissie voorleggen en vragen of de commissie nog advies wil geven.
- Het meerjarenprogramma voorleggen aan de stad: LetsGro biedt hiertoe goede mogelijkheden. De wethouder bekijkt hoe de HOV-visie zich leent voor burgerparticipatie.
- MIRT: de wethouder bekijkt samen met de voorzitter hoe de raad het beste kan worden geïnformeerd.
- Parkeren: de opmerkingen komen aan de orde bij de bespreking van de parkeervisie.
- Laadpalen: voor nieuwe wijken is een langetermijnoplossing nodig.
- Openbaar vervoer: de OV-visie komt volgende jaar naar de raad. De interne mobiliteit binnen een wijk krijgt aandacht.
- Betaalbaarheid openbaar vervoer: het klopt dat dit ook een uitgangspunt is.
- Bussen voor Roemenië: de wethouder bespreekt dit met het OV-bureau en informeert de raad.

- Scooters, de expertmeeting: het milieu- en geluidprobleem neemt af doordat oudere scooters verdwijnen als nieuwe worden gekocht. De stad wil dit bevorderen. De veiligheid is een toenemend probleem. Voor dit laatste heeft de ANWB de aanpak Verkeer in de stad. Groningen is een pilotstad.
- Naast de aanpak voor de gehele Ring heeft de stad een aantal goed geselecteerde entrees nodig om per auto naar de plek van bestemming te komen. De investeringen daarin zijn niet strijdig met de verkeersvisie.
- Verkeersveiligheid: het college gaat nog prioriteiten stellen. Uitvoerbaarheid op korte termijn is belangrijk. De raad krijgt de keuze van het college in het voorjaar 2018 te zien.
- De vraag van dhr. Lamers: de parkeervisie zal ingaan op de aanpak ten aanzien van auto's in de stad. Het college ziet de mensen het liefst lopen en fietsen en het openbaar vervoer pakken. De openbare ruimte is belangrijk.
- Handhaving: de politie heeft er meer aandacht voor ook in verband met de bezetting.
- Sluiproute richting Hoogkerk: de wethouder bekijkt dit in verband met de aanpak bij de Westelijke Ring.
- Eikenlaan: dit punt komt apart aan de orde.
- Verkeersplan Helpman: de stad overlegt met de bewoners.
- Groeiprognoses: het voorspellen blijft ingewikkeld. De gebruikte cijfers worden door meerdere steden toegepast. Het autogebruik is groter dan de modellen voorspelden.
- De wethouder neemt de Vestdijklaan en de kruising Stadsweg-Ulgersmaweg op in het lijstje knelpunten. De raad beoordeelt of die erin thuishoren.
- Laadpalen in inbandige fietsenstallingen: de gemeente is ermee bezig, ook bij bestaande fietsenstallingen.
- De wethouder komt terug op de vraag van dhr. Sijbolts over flexibele flitspalen.
- Gedragsverandering bij 'autoasos': dit komt terug in de wijkgerichte aanpak. De raad komt er nog over te spreken.
- Ontheffingen binnenstad: het gaat niet alleen over stadsdistributie, maar betreft ook verhuizingen en dergelijke. De gemeente zet naast verschoning ook in op het verminderen van het aantal vervoersbewegingen in de stad.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 20 december 2017.

B2. Quick scan verkeersonderzoek Paddepoel, Selwerd (Eikenlaan)

(collegebrief 23 november 2017)

Inspreker mw. Popken (namens direct omwonenden Eikenlaan) is blij met het wijzigen van de stoplichten op de Eikenlaan zodat de bussen beter doorrijden. Kan het parkeren op de nieuwe P+R Reitdiep worden gemonitord? Het betaald parkeren in de Tuinwijk speelt een rol. Spreker is ook blij met de quick scan. Spreker verzoekt het parkeren in Paddepoel en Selwerd te monitoren. Kunnen de werkzaamheden aan de Westelijke Ring naar voren worden gehaald, zodat de parkeerdruk op de beide wijken wordt verlicht? De bewoners hebben zelf al gemonitord.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Bedankt de inspreker.
- Is altijd kritisch geweest over de keuze van de slimme route door park Selwerd. De PvdD vindt een fietstunnel onder de Eikenlaan de beste oplossing. Hopelijk wordt de bomenkap beperkt. Per saldo mag in Selwerd geen groen verloren gaan.
- De fractie staat achter de vier voorgestelde maatregelen.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Ziet het liefst dat fietsers voorrang hebben op de kruising met de Eikenlaan. Fietsers mogen niet de dupe worden van het geen voorrang verlenen door automobilisten. Helaas zijn veiligheidsmaatregelen pas later in de proefperiode aangelegd. Dat ambulances en hulpdiensten vertraging ondervinden, is een terecht punt. Kan daar geen aparte oplossing voor komen?

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Bedankt de inspreker.
- Verkeersveiligheid heeft permanente aandacht nodig. De fractie steunt daarom het terugdraaien van de voorrangssituatie. De maatregelen op korte termijn zijn goed.

- Waarom is een fietstunnel zoveel beter dan een bredere en ruimere kruising?
- De fractie verzoekt creatieve oplossingen voor verkeersveiligheid mee te nemen in de onderzoeken.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Is teleurgesteld, maar begrijpt dat de pilot is stopgezet. De pilot is te vroeg gestart omdat de maatregelen nog niet waren gerealiseerd. Zijn er hardere argumenten dan de vier minuten vertraging?
- Kan zich vinden in de geselecteerde alternatieven. Spreker bepleit voor de toekomst om te kijken naar een sectorenmodel vanaf de Ring. Zo kan het verkeer tussen de wijken van de Ring verdwijnen. Spreker verzoekt om een eerste reactie.

Dhr. Koks (SP):

- Vindt de collegebrief helder.
- Voor de SP was de toenemende druk op de route Eikenlaan-Damsterdiep belangrijk. De verkeersdruk op de Eikenlaan kan niet los worden gezien met de plannen voor het Oosterhamriktracé.
- Het alternatief van een volledige aansluiting op de Ring Noord via de Iepenlaan is onacceptabel vanwege de grote toename van het autoverkeer door de woonbuurt.
- De fietstunnel: de fractie kan zich vinden in het voorstel dit te onderzoeken.
- Waarom is de brief niet voorgelegd aan de Adviesraad Verkeer en Veiligheid? Kan dat alsnog gebeuren?

Dhr. Rustebiel (D66):

- Heeft al gepleit voor een totaalaanpak voor het gebied.
- Is blij met de voorgestelde aanpak van de onderzoeken.
- Er zijn veel klachten over de bereikbaarheid van het winkelcentrum Paddepoel. Kan de noordkant van de Dierenriemstraat worden afgesloten voor autoverkeer?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Vindt de huidige situatie op de kruising Eikenlaan niet aantrekkelijk voor fietsers.
- Het is goed om zaken uit te proberen zoals het college wil.
- De fractie is blij met de aanvullende verkeersmaatregelen.
- De fractie is nog niet voor een fietstunnel.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt het goed dat de voorrangssituatie is teruggedraaid.
- Is niet voor een fietstunnel. Misschien is het hier een oplossing.
- Spreker is tevreden met de voorgestelde onderzoeken.
- Hoe komt het dat het autogebruik bij het winkelcentrum zo hoog is?
- Biedt eenrichtingsverkeer op de Iepenlaan, Zonnelaan enzovoort uitkomst?
- Spreker vindt het idee van een sectorenmodel van de PvdA de moeite waard.

Dhr. Lamers (CDA):

- Was tegen het experiment om fietsers voorrang te geven. Bekeken moet worden of fietsers op een fietsvriendelijke manier over de straten kunnen worden verdeeld.
- Steunt het onderzoek naar een fietstunnel en naar een volledige ontsluiting van Selwerd op de Ring.

Dhr. Sijbolts (Stadspartij):

- Zegt dat de drempels effect hebben en dat fietsers vaak voorrang krijgen.
- Is een fietstunnel niet te duur?
- Zijn de alternatieven van de bewonersorganisaties de moeite waard? Dit is mogelijk beter dan een knip op de Eikenlaan.

Wethouder De Rook:

- Schetst een stukje geschiedenis met betrekking tot het experiment. Het experiment leidde tot een niet structureel handhaafbare situatie.
- De route voor de fietsers moet beter worden. De set maatregelen moet daartoe helpen. De gemeente overlegt met de bewoners. Een aantal varianten zoals de knip en de fietstunnel wordt nog nader uitgewerkt.

- Sectorenmodel: het college staat er niet negatief tegenover. Het leidt wel tot meer autokilometers. Als de raad wil, worden alle suggesties meegenomen. Er zijn kosten en tijd mee gemoeid. De fracties moeten opsommen welke zaken zij niet onderzocht willen hebben.
- Uit de modellen blijkt dat het verkeer op de Eikenlaan niet hetzelfde is als dat op de Petrus Campersingel. Voor de Eikenlaan moet een eigen oplossing komen.
- Het autoverkeer naar het winkelcentrum heeft aandacht, ook in verband met de bouw van woningen aan de zuidkant.

B3. Update Energiemonitor en Routekaart Groningen Energieneutraal

(collegebrief 28 september 2017)

Dhr. Pechler (PvdD):

- Is blij met de stand van zaken en met het streven van het Groene Stopcontact.
- Windparken op zee hebben een risico in verband met natuurbescherming. Bij realisatie moet rekening worden gehouden met de duurzaamheid van de molens zelf.
- Waterstof: waterstof moet uit groene energie worden geproduceerd.
- Winkels kunnen meer doen aan energiebesparing.
- De fractie ziet zonnepanelen als alternatief voor het geothermieproject en wijst op de aanpak van Grunneger Power.
- Energieneutraliteit: klimaatneutraliteit is veelomvattender en veel belangrijker. Daarom is inzet op minder vlees en meer plantaardig voedsel nodig.

Dhr. Lamers (CDA):

- Het doel van CO₂-neutraliteit voor 2035: in de brief worden de doelstellingen helder aangegeven. Nu worden de aanpak en de uitvoering belangrijk.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Is tevreden met de update. De ambities zijn mooi. Een werkgroep heeft meer inzicht verschaft. Er ligt nu iets waarmee de verdere aanpak tot voorjaar 2018 goed wordt uitgevoerd.

Dhr. Loopstra (PvdA):

- Op welke manier gaat het college ervoor zorgen dat nog meer bedrijven zich aansluiten bij het Energieplatform? Is er een marketingplan? Worden de accountmanagers ingezet?
- De fractie steunt het Groene Stopcontact. Hoe gaat het nu verder?
- Windenergie is belangrijk. Is er al nieuws vanuit de provincie?
- De keuze van wind op zee en een stabiele waterstofeconomie is goed. Kan er een aparte bijeenkomst komen over de waterstofeconomie?

Mw. Paulusma (D66):

- Is blij met de update en de routekaart met grote ambities.
- Mist de aanpak voor de gehele stad.
- Windenergie is zeer belangrijk bij het bereiken van het doel voor 2035.
- Spreker steunt het idee voor een bijeenkomst over de waterstofeconomie.

Dhr. De Greef (SP):

- Dringt er bij het college op aan in overleg met woningcorporaties verdergaande maatregelen te nemen voor bestaande woningen. De bewoners moeten er financieel de vruchten van plukken. Gaat het college sturen op het eerst aanpakken van de slechtste woningen? Is het college ermee eens dat de mensen ervan moeten profiteren?
- Spreker steunt het idee voor een bijeenkomst over de waterstofeconomie.
- Het is goed dat de grootste energiegebruikers worden aangepakt. De eventuele publieke gelden moeten minimaal worden terugverdiend. Hoe ziet de aanpak eruit? Hoe gaat het college erop toezien?

Dhr. Van der Glas (GroenLinks):

- Is blij met het Groningse bod.
- Zon: de 100.000 zonnepanelen worden overschreden.
- Energieomgevingsplannen: dit is een goed idee. Warmte blijft een belangrijk onderdeel.
- Wat zijn de resultaten van de verfijning van de Routekaart?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Sluit zich aan bij de al genoemde ambities.

- Vindt Energieomgevingsplannen voor de wijken een goede zaak.
- De verfijning van de Routekaart maakt het allemaal concreter.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Is het eens met het voorstel een bijeenkomst over waterstofeconomie te organiseren.

Wethouder Gijsbertsen:

- Zegt dat de discussie over energie de laatste paar jaar flink is veranderd. Dat gaat over het geld, maar zeker over de gehele context. Er is sprake van opschaling en de ontwikkelingen gaan snel. Energietransitie wordt aan andere ontwikkelingen gekoppeld. De organisatie ondervindt de effecten.
- Waterstof: het is een goed idee een bijeenkomst te organiseren.
- Het Gronings bod komt sterk over. De gemeente werkt goed samen met de provincie.
- De stad doet veel. De energieomgevingsplannen zijn belangrijk voor de wijken.
- Het college is samen met een aantal raadsleden bezig. Een expertmeeting over energietransitie wordt voorbereid.
- Binnenkort komt een actieplan Bedrijven naar de raad. Het plan wordt samen met bedrijven opgesteld.
- Windenergie: de discussie bij de provincie loopt nog. De wethouder hoopt voor 1 januari 2018 meer te kunnen zeggen.
- Naast een regionale visie is er een aanpak voor de wijken. Een aanpak voor de stad als geheel wordt de komende maanden opgesteld. De raad ontvangt dit in maart 2018.
- Wooncorporaties: de stad overlegt over een strategie en over prestatieafspraken. Vanuit het Rijk komt er beleid. Het is de bedoeling dat er steeds scherpere afspraken komen.
- Het is gewenst dat mensen zelf profiteren van energiemaatregelen. Het is moeilijk dit te garanderen.
- De wethouder wil graag besparingen benutten voor het doen van nieuwe investeringen.
- De expertmeeting: de voorbereiding kan in het bestaande werkgroepje gebeuren.

De voorzitter sluit de vergadering om 18.50 uur.