

VERSLAG RAADSCOMMISSIEVERGADERING BEHEER EN VERKEER

Datum: 14 maart 2018
Plaats: Oude raadzaal
Tijd: 20.00 - 22.45 uur

Aanwezig: dhr. D.J. van der Meide (voorzitter), dhr. J.H. Luhoff (D66), dhr. T. Rustebiel (D66), dhr. W.H. Koks (SP), dhr. J.P. Loopstra (PvdA), dhr. D.S. Ruddijs (PvdA), dhr. W.B. Leemhuis (GroenLinks), dhr. M. van der Glas (GroenLinks), dhr. A. Sijbolts (Stad en Ommeland), dhr. W. Spoelstra (VVD), dhr. R.F.M. Lamers (CDA), mw. I.M. Jongman-Mollema (ChristenUnie), dhr. R.J. Lammers (Student en Stad), dhr. M.J.H. Duit (Student en Stad, bij agendapunt B1), dhr. W.I. Pechler (PvdD), dhr. J.H. ten Hoove (100% Groningen)

De wethouders: dhr. M.T. Gijsbertsen, dhr. J.M. van Keulen, dhr. P.S. de Rook, dhr. R. van der Schaaf

Namens de griffie: dhr. W.T. Meijer (commissiegriffier)

Verslag: dhr. Z. Jeuring

Insprekers: dhr. Van der Meer (De Zwarte Hond en anderen), dhr. Janse (Bodemridders), mw. Kiki (persoonlijke titel) bij agendapunt B2; mw. Kuiper (ondernemers Kattendiep), mw. Kiki (persoonlijke titel) bij agendapunt B3.

A1. Opening en mededelingen

De voorzitter

- Opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Dhr. Koks (SP):

- Doet verslag van het commissiewerkgroepje over het traject om tot een alternatief te komen voor het aardwarmteproject. Gister heeft de griffie een memo gestuurd. In april en mei vindt behandeling in de commissie plaats. In juli 2018 beslist de raad definitief. Het werkgroepje stelt voor de geschetste aanpak te volgen.

De voorzitter:

- Constateert dat de commissie instemt met de voorgestelde aanpak.
- Woensdag 11 april van 13.00 tot 15.00 uur: bijeenkomst stand van zaken verkeersveiligheid.

A2. Vaststelling verslag gecombineerde commissievergadering 14 februari 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

A3. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

A4. Afspraken en planning

a. Besluitenlijst 14 februari 2018

b. LTA februari 2018

c. Lijst initiatiefvoorstellen en moties

De voorzitter:

- Zegt dat de toezeggingen uit de besluitenlijsten in de LTA zijn verwerkt.
- Stelt vast dat de commissie geen punten uit de LTA van een advies wil voorzien ten behoeve van de Adviescommissie Verkeer en Vervoer.
- Stelt vast dat de commissie instemt met de wijzigingen in blauw in de lijst initiatiefvoorstellen en moties en dat er verder geen opmerkingen zijn.

Dhr. Koks (SP):

- De LTA: verzoekt het college het toegezegde tussenverslag over de Zuidelijke Ringweg op korte termijn toe te sturen.

Wethouder De Rook:

- Zegt toe het tussenverslag tijdig toe te sturen zodat de commissie het in april bespreekt.

A5. Conformstukken

a. Wijziging parkeerregelgeving als gevolg van invoering betaald parkeren nieuwe buurten

(raadsvoorstel 15 februari 2018)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 28 maart 2018.

b. Aanvullend krediet Fietsroute Plus Helperzoom

(raadsvoorstel 22 februari 2018)

Het voorstel gaat als conformstuk naar de raad van 28 maart 2018.

A6. Ingekomen stukken

De voorzitter:

- Stelt vast dat de commissie concludeert dat de motie Fietsers voorrang bij omleiding en motie Convenant gebruik terrasverwarmers als afgedaan kunnen worden beschouwd.
- Stelt vast dat er geen behoefte is aan een bijeenkomst over Fietsers voorrang bij omleiding

A7. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Inhoudelijk deel

B1. Ontwerpbesluit voorkeursvarianten Oosterhamrikzone

(collegebrief 22 februari 2018)

De voorzitter:

- Licht toe dat de buurt heeft ingesproken en dat schriftelijke reacties zijn ontvangen. De inspraakprocedure loopt nog.

Dhr. Koks (SP):

- Stelt vragen bij de verwachting van het college dat de auto-intensiteit de komende jaren in het oostelijk deel van de stad met 20% zal toenemen. Het CBS meldt het tegenovergestelde.
- De busbrug: mogen er straks auto's overheen?
- De Zaagmuldersweg en de Heimanslaan krijgen respectievelijk 12% en 100% meer auto's.
- De Vinkenstraat en de Thomas à Thuessinklaan: er gaat erg veel verkeer door deze straten.
- Veel parkeerplaatsen zullen verdwijnen.
- De dekking van de kosten ten bedrage van 65 miljoen euro is onduidelijk. Hoe zeker is de bijdrage van de provincie? Hoe hoog is die bijdrage?
- De buurtbewoners zijn duidelijk in hun afwijzing van het plan.
- De SP en de ChristenUnie stellen voor een knip in te voeren.
- Spreker verzoekt het college de knip van SP en ChristenUnie verder uit te werken zodat de beslissing over de knip en de splitsing gelijkwaardig wordt.
- Nijestee moet snel in gesprek gaan met de mensen van wie de woning wordt gesloopt over herhuisvesting, een sociaal statuut, en dergelijke.
- Een deel van de auto's zal naar de ring moeten en een deel zal via de Korreweg, Boterdiep en Diepenring gaan. Ook bij het splitsingsscenario wordt de Korreweg zwaar belast. Daarom pleit de fractie voor een totaalanalyse van het verkeer in heel Noordoost Groningen met Paddepoel, Selwerd en de Diepenring met toepassing van wijkcirculatieplannen en vormen van verkeersmanagement.

Dhr. Lamers (CDA):

- Ziet graag dat in de uitwerking van de varianten inzicht wordt gegeven in de offers van de bewoners op het gebied van verkeersveiligheid, gezondheid en leefbaarheid.
- Niet alle varianten voldoen aan de harde door de raad vastgestelde uitgangspunten.
- In de splitsingsvariant is de afname van het aantal auto's beperkt. Betaald parkeren in bepaalde wijken is mogelijk een goede oplossing om de autotoevoer te verminderen.
- Bij een maximumbelasting van de bewoners aan geluid en fijnstof zal het voordeel voor de stad naar verwachting geringer zijn. Ook op dat punt is nader onderzoek nodig.
- De variant Circuit is te belastend en moet volgens de fractie nu al afvallen.
- De fractie is geen voorstander van het voorstel van SP en ChristenUnie een knip in te voeren.

- Het CDA wil graag vooraf duidelijkheid over de werkelijke impact.
- Het onderzoek naar verkeersveiligheid, geluid en fijnstof met de daarbijbehorende maatregelen heeft prioriteit.
- Het risico bestaat dat een geselecteerde variant niet voldoet aan de harde uitgangspunten. De ontsluitingsvariant kan dan niet goed worden uitgewerkt. Het college moet zich hiervan bewust zijn.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Zegt dat de regiotram het verkeersprobleem in het Noordoosten van de stad zou hebben opgelost. Het ervoor in de plaats gekomen openbaar vervoersysteem zit aan de grenzen van de capaciteit.
- De bereikbaarheid van het UCMG staat voorop.
- De fietsstraat Korreweg en de afname van het autoverkeer daar en op de Korrebrug zijn haalbaar. Dat is een grote winst.
- De fractie had meer verwacht van de afname van het verkeer tussen Bedumerweg en Damsterdiep. Ziet het college mogelijkheden dit te verbeteren?
- Veel mensen hebben problemen met de gevolgen voor luchtverontreiniging, geluid, barrièrewerking en toename verkeer en groen. Heeft het college een eerste reactie en ziet het al oplossingsrichtingen?
- De plannen moeten binnen een stads- en regiobrede aanpak worden geplaatst. Een uitbreiding van het verkeerscirculatieplan naar de ringweg inclusief een milieuzone heeft invloed op de luchtverontreiniging en de geluidsoverlast. Hoe kan het openbaar vervoer in en om de stad toekomstbestendig worden gemaakt? Hoe is de relatie met de parkeervisie? Is het mogelijk bij de volgende stap dit bredere perspectief te hanteren?
- De fractie bepaalt haar definitieve keuze mede aan de hand van de resultaten van de inspraak en de verwerking daarvan.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Is nog steeds geen voorstander van een Oosterhamriktracé. Creatieve alternatieven zijn nodig zoals het grootschalig ontmoedigen van autoverkeer en het stimuleren van openbaar vervoer. Personeel van het UMCG moet een gratis buskaart krijgen.
- De fractie steunt het voorstel voor de knip zoals voorgesteld door SP en ChristenUnie.
- De verkeersveiligheid: geen enkele variant is beter dan de huidige situatie.
- De fractie is positief over de fietsstraat op de Korreweg.
- De burgerparticipatie is goed opgezet.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Bedankt de wethouder voor de aandacht voor het voorstel voor de knip van SP en ChristenUnie.
- Heeft nog niet eerder meegemaakt dat een buurt het zo oneens is met plannen van het college.
- De fractie is er steeds meer van overtuigd dat het vreemd is autoverkeer op het Oosterhamriktracé te faciliteren door middel van de voorkeursvariant 'splitsing'.
- Andere opvallende punten zijn de sloop van huizen, het gebrek aan geld voor aanvullende bruggen, het ontbreken van een oplossing voor drukke wegen zoals Eikenlaan, Asingastraat, Sumatrastraat en Petrus Campersingel.
- De voorkeursvariant van het college betekent blijvende drukte.
- De fractie vindt dat het principebesluit uit 2016 moet worden teruggedraaid.
- In de varianten van het college gaat het openbaar vervoer er niet op vooruit.
- Het leefklimaat aan het Oosterhamriktracé gaat erop achteruit.
- Het voorstel voor de knip: het voordeel is dat vanuit de ring wordt gekeken naar het verdelen van het verkeer. Dynamisch verkeersmanagement is van groter belang dan 'de inprikker' van auto's via het Oosterhamriktracé.
- Het voorstel voor de knip is vele malen goedkoper dan de voorkeur van het college.
- De fractie verneemt graag of het college gezien de inspraak nog vasthoudt aan het principebesluit.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Is blij met de burgerparticipatie en geeft het college een compliment.

- In 2016 zei de fractie: een autoverbinding mag geen gevolgen hebben voor de bestaande openbaar vervoersstructuur. En: er is aandacht nodig voor de verkeersproblemen in de Professorenbuurt en de Oosterparkwijk. Ook werd een amendement ingediend over de leefbaarheid van de wijken.
- De fractie stemde in met het principebesluit zonder dat goedkeuring werd gegeven aan een nieuwe autoverbinding. Eerst moesten de varianten worden onderzocht.
- Is het probleem van de bereikbaarheid van het UMCG echt zo groot? Enige congestie hoort bij de compacte stad.
- Het oplossen van de files op de Petrus Campersingel leidt tot onaanvaardbare verslechtering van de leefbaarheid in aangrenzende buurten en wijken.
- P+R Kardinge moet aantrekkelijker worden om mensen te laten overstappen op de bus.
- De aantallen bussen over de Vinkenlaan en het Wielewaalplein zijn erg belastend. Een groot nadeel is het verdwijnen van vele parkeerplaatsen. Waarom is niet gesproken met de ondernemers aan het Wielewaalplein?
- Een andere inrichting van de kruising Petrus Campersingel-Damsterdiep kan veel verbeteren.
- Het voorstel voor een knip: de fractie is voor het instellen van een proef.
- Meer onderzoek is nodig zoals naar de gevolgen voor het noorden van de stad en de Diepenring. De gevolgen voor de leefbaarheid zijn belangrijk. De fractie kan niet instemmen met de plannen als dit punt niet wordt opgelost.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Heeft al vaker de problemen rond het Wielewaalplein en de problemen met het parkeren aangekaart.
- De VVD staat achter het principebesluit van twee jaar geleden.
- De fractie pleit voor leefbaarheid in de wijken als belangrijke randvoorwaarde bij de varianten. Het is jammer dat dit bij het principebesluit ontbrak.
- Alle varianten scoren slecht op de aspecten voor leefbaarheid zoals geluid, lucht, verkeersveiligheid. Dit moet worden opgelost in het definitief ontwerp en heeft prioriteit.
- Hoe kijkt het college tegen deze aspecten van leefbaarheid aan? Hoe kunnen de bewoners tegemoet worden gekomen?
- Bedrijvigheid langs het Oosterhamriktracé: heeft het college een oplossing voor de beperktere ruimte voor de bedrijven aan de zuidzijde van het Oosterhamriktracé?
- De fractie is blij dat niet gekeken is naar een niet-volledige afsluiting van de Gerrit Krolbrug.

Dhr. Duit (Student en Stad):

- Heeft twee jaar geleden gekozen voor het principebesluit.
- Pleit voor goed onderzoek naar de herkomst van de verkeersdrukte op de Petrus Campersingel. Voorkomen moet worden dat de auto-intensiteit daar in 2030 hoger is dan nu zoals wordt voorspeld.
- De voorkeursvariant heeft niet de verwachte positieve effecten. Hoe kan de buurt op het gebied van parkeren, groen en geluidsoverlast worden gecompenseerd?
- Het voorstel van SP en ChristenUnie voor een knip: de fractie wil graag een test met de knip.
- De fractie staat volledig achter de fietsstraat Korreweg.

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Vindt dat bij alle drie de varianten te weinig rekening is gehouden met de door de buurt gestelde vragen.
- Bewoners vragen zich af waar straks moet worden geparkeerd. De Vinkenlaan en de Thomas à Thuessinklaan worden erg compact ingericht.
- De fractie is erg tevreden over het informatiecentrum in de wijk.
- Waarom is het plan van de buurt om vanaf Kardinge met elektrische busjes naar de stad te rijden nooit onderzocht? Een dergelijk groen en duurzaam plan past veel beter bij de stad.
- Het voorstel van SP en ChristenUnie voor een knip: de fractie vindt het een uitstekende tussenoplossing en kan als vierde variant dienen. Het alvast eenvoudig uitvoeren van dit plan levert tijd op om alles goed te onderzoeken.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Had een groter effect verwacht van de nieuwe autoweg op andere plekken in de stad.

- Is het eens met het college om de variant splitsing verder te onderzoeken. Op basis van de inspraakresultaten kan de variant sterk verbeterd worden. De fractie kan nu nog niet zeggen of de voordelen van deze variant groter zullen zijn dan de nadelen.
- Het voorstel voor een knip: de verkeersintensiteit is even groot als in de variant van het college. Het verkeer ‘sijpelt’ alleen op een andere manier weg. Spreker geeft complimenten voor het door SP en ChristenUnie verrichte werk en de ondersteuning vanuit de organisatie.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Zegt dat de fractie met het instemmen met het principebesluit geen carte blanche heeft afgegeven voor het toelaten van het autoverkeer op de Oosterhamrikzone.
- De fractie heeft in 2016 al criteria genoemd om te hanteren bij een toetsing voor de effecten op het gehele gebied van de twee wijken. De leefbaarheid in beide wijken wordt een belangrijk toetsingspunt. De barrièrewerking moet verdwijnen.
- De fractie mist een goed verkeerscirculatieplan om het onderliggend wegennet in beide wijken minder te belasten.
- Het parkeren moet verder worden onderzocht. Een totaalvisie voor dit stadsdeel is nodig.
- Een fietsbrug over het Van Starckenborghkanaal is nodig.
- De fractie is groot voorstander van het fietsvriendelijk maken van de Korreweg.
- Het voorstel van SP en ChristenUnie voor een knip: deze knip werkt niet omdat hij lek is. De fractie is wel voor het instellen van meerdere knippen binnen de ring.

Wethouder De Rook:

- Zegt dat het college de suggesties van de fracties meeneemt bij de verdere uitwerking.
- Gaat in op nut en noodzaak. Het college wil de prioriteitstelling voor fiets en openbaar vervoer handhaven. Mensen worden verleid uit de auto te stappen.
- Onderzoek toont aan dat het verkeerssysteem zonder ingrijpen vastloopt.
- De nieuwe autoweg moet voldoen aan door de raad vastgestelde uitgangspunten op het gebied van inpassing, ruimtelijke kwaliteit, groen, geluid, lucht en parkeren. Pas als hier goede antwoorden zijn, wordt de uitvoering ter hand genomen. De antwoorden komen uit de volledige uitwerking van de voorkeursvariant.
- De wethouder legt uit hoe het komt dat de verkeersintensiteit op de Petrus Campersingel niet zal dalen. De verkeersintensiteit voor het gehele stadsdeel blijft gelijk.
- Het college gaat samen met bewonersorganisaties een aantal uitgangspunten concretiseren.
- Het groen, de verkeersveiligheid, het verkeer in de woonstraten, de barrièrewerking, de effecten op de Oosterparkwijk: het college wil dit concreet maken en aanvullend beleid opstellen.
- Hetzelfde geldt voor de Vinkenlaan en de Thomas à Thuessinklaan.
- De fietsvriendelijke Korreweg: het is mogelijk een lagere auto-intensiteit te realiseren.
- De busbaanbrug: onderzocht gaat worden of de busbaan aan de uitgangspunten kan voldoen. Daarna wordt medefinanciering aan de provincie gevraagd.
- De huurders van woningen van Nijestee; Nijestee treedt in april in overleg met de bewoners.
- De bedrijven zijn goed geïnformeerd en hebben inspraakreacties toegestuurd.
- Het voorstel van SP en ChristenUnie voor een knip: het verkeer kan de wijk niet verlaten via een wijkontsluitingsweg. Er ontbreekt een dergelijke radiaal. Tevens neemt het verkeer op de Diepenring toe. Hierdoor heeft het college besloten deze variant niet verder uit te werken.
- De wethouder verwacht geen belemmeringen vanuit het Rijk om auto's over de busbrug te laten rijden.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 28 maart 2018.

B2. Herinrichting Binnenstad-West, A-kerkhof en flankerende maatregelen

(raadsvoorstel 22 februari 2018)

Inspreker dhr. Van der Meer (namens De Zwarte Hond en anderen) heeft eerder gepleit voor een gelijkvloerse bestrating op de kade van de Hoge der A. Door zand toe te voegen als de afgeslepen keien opnieuw worden gelegd, is dit gemakkelijk te realiseren. Massaal verdwijnen duizenden bomen in de stad als gevolg van menselijk handelen en besluiten van de gemeente. Het A-kerkhof heeft grote waarde vanwege de aanwezige grote bomen. Die bomen moeten worden behouden.

Inspreker dhr. Janse (Bomenridders) zegt dat het vandaag Nationale Boomfeestdag is en dat overal behalve in de stad bomen worden geplant. Er sneuvelen veel bomen. Vaak is onbekend hoeveel bomen dat zijn. In de stad verdwijnen duizenden bomen als gevolg van menselijk handelen en besluiten van het gemeentebestuur en adviezen van ambtenaren en zogenaamde boomdeskundigen. Het A-kerkhof is een belangrijke plek vanwege de aanwezigheid van grote bomen. Het bomenlint richting Munnekeholm moet behouden blijven. De stad heeft een slecht snoeibeleid. De moties van de raad uit 2017 zeggen dat de stad moet vergroenen.

Inspreker mw. Kiki (persoonlijke titel) vindt de plek met bomen bij de A-kerk een heilige plek vanwege de cultuurhistorische waarden. Het college heeft geen eerlijk spel gespeeld met de AWB. De bomen moeten worden behouden.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Steunt het voorstel. Hij is blij dat rekening wordt gehouden met de cultuurhistorische waarden.
- Het te plaatsen los straatmeubilair moet worden onderhouden. Dit kan door een aantal basisbanen te creëren. Wat vindt het college?
- Is het kansrijk om de toren open te stellen en om een fontein te realiseren bij het doopvont?
- De bomen: kappen is soms een optie als bomen geen lange levensduur meer hebben. Het compenseren van de vijf grote bomen door zes kleine bomen is geen goede manier van compenseren.
- Wat vindt het college van de inspraakreactie van dhr. Van der Meer?

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Zegt dat de Astraat er na de herinrichting prachtig uitziet.
- Kappen van bomen A-kerkhof: wat vindt het college van de opmerking van de inspreker dat er kwalitatief goede bomen terug moeten komen?
- Kwaliteit groen in plantenbakken: bomen en plantenbakken moeten samen een hoge ecologische kwaliteit opleveren. Hoe gaat het beheer van de plantenbakken eruit zien?
- De fractie wil doorgaan met het toevoegen van nieuwe bomen aan de binnenstad.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Sluit zich aan bij de opmerking van dhr. Ruddijs over cultuurhistorische waarden en bij de opmerkingen van dhr. Leemhuis over de bomen.
- Het parkeren van de grote aantallen fietsen blijft een probleem.

Dhr. Pechler (PvdD):

- Is benieuwd naar het op hetzelfde niveau inrichten van de Hoge der A.
- Het kappen van vijf monumentale bomen: de fractie vindt de argumentatie van het college volstrekt onvoldoende. Bij slechts één van de elf aanwezige bomen is de conditie te slecht.
- Wat is het effect van boomverlichting op het dierenleven? Zorgvuldigheid is vereist. **Dhr. Leemhuis (GroenLinks)** sluit zich bij deze vraag aan.
- De fractie is voorstander van een drinkwaterfaciliteit bij de A-kerk.

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Vraagt aandacht voor de flankerende fietsmaatregelen. De aansluitingen van de Hoge der A met de Turftorenstraat en de Visserstraat zijn nog niet optimaal. Kan ernaar worden gekeken?
- Omgeving A-kerk: kunnen er naast stoelen ook tafeltjes komen? Ook een grasmat is welkom.

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Vindt voldoende fietsparkeerplekken essentieel voor het slagen van het totale plan.
- Is er voldoende kwalitatieve verbinding tussen de kerk en het nieuw in te richten gebied?
- Het kappen van bomen: de fractie begrijpt niet waarom enkele gezonde bomen worden gekapt.
- De inspraak over overal gelijkvloers op de Hoge der A: kan het college erover nadenken?

Dhr. Lamers (CDA):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de ChristenUnie.

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Steunt het voorstel. Het compenseren van de bomenkap is een investering voor de lange termijn.

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Sluit zich aan bij de woordvoering van de PvdD. Het kappen van bomen moet niet gebeuren als het niet nodig is.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Is voor meer openbare verblijfsruimte in de stad. De inpassing van het fietsparkeren ziet er goed uit. Wat vindt de wethouder van het idee van de inspreker dhr. Van der Meer?

Dhr. Koks (SP):

- Vraagt of de werkgroep Toegankelijkheid is geraadpleegd.
- Vindt het onterecht om de dekking vanuit de middelen voor de parkeergarage te doen.

Wethouder Van Keulen:

- De kap van bomen: het college kiest voor kwalitatief hoogwaardig groen en voor stevige compensatie en investeringen in groen op maaiveldniveau. Natuurorganisaties worden geraadpleegd over de ecologische kwaliteit. Enkele bomen hebben een beperkte levensduur. De overblijvende bomen gaan erop vooruit.
- Het college heeft de wens om de toren open te stellen. Het doopvont komt op de oude plek.
- Het beheer van het losse meubilair: de wethouder komt erop terug. Naast basisbanen zijn er bestaande instellingen in de binnenstad actief die het beheer kunnen doen.
- Extra fietsmaatregelen: de wethouder komt erop terug.
- De werkgroep Toegankelijkheid is betrokken en is tevreden.
- De inspraak van dhr. Van der Meer: de wethouder neemt de suggestie mee en gaat in overleg met de inspreker.
- Het effect van lichtsnoeren in de bomen op het dierenleven: de eventuele effecten zijn nog niet bekend. De wethouder zegt toe er rekening mee te houden.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinteventie naar de raad van 28 maart 2018.

B3. Bestemming Binnenstad: Kattenbrug en Sint Jansstraat

(raadsvoorstel 22 februari 2018)

Inspreker mw. Kuiper (ondernemers Kattendiep) vindt het vreemd dat de herinrichting van het Kattendiep vooralsnog niet binnen de plannen van de Kattenbrug valt. Er is veel kritiek op de Kattenbrug. Het Kattendiep moet qua inrichting verbeteren op het gebied van leefbaarheid, ondernemersklimaat en veiligheid. De ondernemers hebben zes punten opgesteld ter verbetering van de inrichting van de straat. Die gaan over fietsers, bussen, toegankelijkheid en laden en lossen.

Inspreker mw. Kiki (persoonlijke titel) wijst op verschillende overige zaken en noemt het financieringsprobleem van de stad.

Dhr. Lamers (CDA):

- De Kattenbrug: waarom moet deze brug beweegbaar worden? De investering is erg hoog, zeker als de Steentilbrug pas in de verre toekomst wordt aangepakt.
- Opheffen parkeerplaatsen: de bewoners hebben geen alternatief en de compensatie is onvoldoende. Wat vindt het college?

Dhr. Spoelstra (VVD):

- Sluit zich aan bij de vraag van het CDA over de Kattenbrug.
- Parkeren, uitwerking motie Diepenring voor alle Stadgers: de fractie maakt zich zorgen over de haalbaarheid en de financiering van het plan voor bewonersparkeren en vraagt om een grondig vervolgonderzoek. De exploitatie van het parkeerbedrijf speelt erin mee.

Dhr. Ruddijs (PvdA):

- Opheffen parkeerplekken: de fractie stelt voor een aantal Kiss & Ride-plekken te realiseren op de Diepenring.
- Waarom worden aan weerszijden van de Diepenring verschillend gekleurde steentjes aangelegd?
- De fractie ziet het nut en de noodzaak van een fietsbrug bij de Winschoterkade niet in.

Dhr. Rustebiel (D66):

- Bedankt de raadsleden voor hun steun om van de Diepenring een verblijfsgebied te maken.
- Parkeren: de zoektocht naar alternatieven voor bewoners loopt nog. Het schrappen van parkeerplekken moet bij voorrang bij bezoekersplekken gebeuren.

Dhr. Sijbolts (Stad en Ommeland):

- Is geschrokken van de slechte communicatie richting bewoners en ondernemers.
- Waarom zijn bewoners niet betrokken zoals was beloofd in een brief van september 2016?
- Wat is gedaan met de input van najaar 2017? Waarom is niet teruggegaan naar de bewoners?
- Hoe houdt de raad zicht op het geheel?
- De overlast van bussen: hoe worden monumentale panden beschermd?
- Een nieuwe brug houdt geen rekening met de historie van de stad.

Dhr. Pechler (PvdD):

- De bomenbalans: wordt rekening gehouden met de omvang van bomen?
- Geluidoverlast Diepenring: bij monumentale panden zijn vaak geen maatregelen mogelijk.
- Kan de gehele Diepenring als 30 km-zone worden ingericht in plaats van als een weg met afwisselend 30 km en 50 km?
- Is gedacht aan het doortrekken van de pendelbus naar de Grote Markt?
- De huidige reling op het Gedempte Kattendiep: kan die worden vervangen door gelaagde geluidmuren van 80 cm?

Dhr. Ten Hoove (100% Groningen):

- Sluit zich aan bij de opmerking van D66 over de Diepenring en de opmerking van het CDA over de brug.
- Hoe wordt het invalidenparkeren geregeld langs de Diepenring?

Dhr. Lammers (Student en Stad):

- Is positief over de plannen en sluit zich aan bij de opmerking van het CDA over de brug en de Steentilbrug en de opmerking van PvdD over de wisseling van 30 km en 50 km. De fractie is voor een 30 km-weg op de Diepenring.

Dhr. Leemhuis (GroenLinks):

- Gaat in op de zorgen van de bewoners over de toename van het verkeer. De inpassing is essentieel, vooral bij het stuk tussen Poelenbrug en Kattendiep. Hoe wordt dit opgelost?

Mw. Jongman (ChristenUnie):

- Neemt aan dat de Steentilbrug de eerste vijftien jaar niet wordt aangepakt.
- De inspraakreactie van mw. Kuiper over het Kattendiep: wat vindt het college?
- Aandacht is nodig voor de onveilige situatie bij de Steentilbrug.

Dhr. Koks (SP):

- Is bekeken welke effecten het bus- en autoverkeer op de nieuwe brug en op de Diepenring hebben op de onderliggende straten?

Wethouder De Rook:

- Het informeren van bewoners: de direct omwonenden van de brug zijn geïnformeerd. Met hen is goed gesproken.
- De keuze voor een beweegbare brug: de wethouder legt uit waarom hiervoor is gekozen. Het is een keuze met het oog op de toekomst. De kosten zijn niet hoog.
- Parkeren: het college wil het aantal parkeerplekken aan de Diepenring met honderd verminderen. Het college gaat in gesprek met bewoners en ondernemers.
- Rode en gele steentjes aan weerszijden: dit is conform de leidraad. De vragen worden betrokken bij het definitief ontwerp.
- De fietsbrug Winschoterkade: de financiering is teruggetrokken maar de brug blijft voorlopig in de plannen staan.
- De wethouder verzoekt dhr. Pechler zijn vragen schriftelijk toe te sturen.
- Reageert op de inspreker mw. Kuiper: de veranderingen aan het Kattendiep zitten niet in deze plannen. Het college heeft volop aandacht voor de problemen van bewoners en ondernemers en gaat met hen in gesprek.
- Kiss & Ride-plekken Diepenring: de wethouder neemt de suggestie mee.
- De vragen van dhr. Sijbolts en dhr. Leemhuis, zicht op de gehele besluitvorming: de wethouder hoort graag de wensen van de commissie.
- De kosten van het opheffen van parkeerplekken: dit komt bij de definitieve besluitvorming naar voren.

- Toename verkeersoverlast op onderliggende straten: bij de definitieve besluitvorming zal het college duidelijk maken wat het effect is op het totale verkeer.

Het voorstel gaat als stuk met 1-minuutinterventie naar de raad van 28 maart 2018.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.