

Voorstel aan : Gemeenteraad van 31 oktober 2016
Door tussenkomst van : Raadscommissie van 11 oktober 2016
Nummer : 42
Onderwerp : Aanpassing bestemmingsplan EHS en recreatieterrein
zuidoostzijde Paterswoldsemeer
Bijlage(n) : 1. Bestemmingsplan EHS en recreatieterrein zuidoostzijde
Paterswoldsemeer
2. Tussenuitspraak Raad van State d.d. 6 juli 2016
3. Concept raadsbesluit
Steller advies : Wim Holtjer

Samenvatting : In de vergadering van 28 april 2015 heeft uw raad het bestemmingsplan "EHS en recreatieterrein zuidoostzijde Paterswoldsemeer" vastgesteld. Tegen dit vaststellingsbesluit zijn 3 beroepschriften ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna aangeduid als: Afdeling). In de tussenuitspraak d.d. 6 juli 2016 heeft de Afdeling de beroepen ongegrond verklaard, behalve voorzover dit de hoogte van de te realiseren brug in de Meerweg betreft. In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van een specifiek ontwerp met de daarbij behorende hoogte. Er is niet uitgegaan van de maximale planologische bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk een brug met een maximale bouwhoogte van 5 meter te realiseren. Deze mogelijkheden zijn niet onderzocht in het akoestisch rapport. Ook met betrekking tot het aspect verkeersveiligheid is onvoldoende onderzoek gedaan naar de consequenties voortvloeiend uit de planologische mogelijkheden. De Afdeling heeft de gemeente Haren opgedragen de omschreven gebreken te herstellen en hen hierover te berichten. In dit voorstel stellen wij voor de hoogte van de brug te maximaliseren op 0.95 meter boven NAP (zijnde de reeds onderzochte hoogte van de brug). Hiermee worden de door de Raad van State geconstateerde gebreken hersteld.

Voorgestelde beslissing : 1. Wij stellen u voor in aanvulling op uw besluit d.d. 28 april 2015 tot vaststelling van het bestemmingsplan "EHS en recreatieterrein zuidoostzijde Paterswoldsemeer" de tekst van artikel 6.2. van dit bestemmingsplan als volgt te wijzigen:

6.2 Bouwregels

a. Ten aanzien van deze bestemming geldt dat geen gebouwen mogen worden gebouwd.

b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de bouwhoogte, anders dan voor bouwwerken rechtstreeks ten dienste van geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer en met uitzondering van de brug in de Meerweg, niet meer dan 5 meter bedraagt.

c. De hoogte van de bovenzijde van het wegdek van de brug in de Meerweg bedraagt maximaal 0.95 meter boven NAP met dien verstande dat het bepaalde in artikel 11.1 onder a en d niet van toepassing is op de voornoemde maximaal toegestane hoogte van de bovenzijde van het wegdek van de brug in de Meerweg.

2. Wij stellen u tevens voor de tekst op blz. 39 van de toelichting als volgt aan te vullen.

"Na de vaststelling van het bestemmingsplan op 28 april 2015 (zie het als bijlage bijgevoegde raadsbesluit) zijn er 3 beroepschriften ingediend bij de Raad van State. In de tussenuitspraak d.d. 6 juli 2016 heeft de Raad van State de beroepen ongegrond verklaard, behalve voor zover dit de hoogte van de te realiseren brug in de Meerweg betreft. In het akoestisch onderzoek was uitgegaan van een specifiek ontwerp met de daarbij behorende hoogte en niet van de maximale planologische mogelijkheden (maximale bouwhoogte 5 meter). Deze mogelijkheden zijn niet onderzocht in het akoestisch rapport. Ook met betrekking tot het aspect van verkeersveiligheid is onvoldoende onderzoek gedaan naar de consequenties voortvloeiend uit de planologische mogelijkheden.

In de tussenuitspraak d.d. 6 juli 2016 heeft de Afdeling de gemeenteraad opgedragen om binnen 20 weken na de datum van verzending van deze uitspraak de omschreven gebreken te herstellen. De tussenuitspraak is als bijlage bij de toelichting opgenomen.

Inleiding

In de vergadering van 28 april 2015 heeft uw raad het bestemmingsplan “EHS en recreatie-terrein zuidoostzijde Paterswoldsemeer” vastgesteld. Tegen dit vaststellingsbesluit zijn 3 beroepschriften bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna aangeduid als: Afdeling) ingekomen. Na het indienen van een verweerschrift en het horen van de partijen op de zitting d.d. 11 april 2016 heeft de Afdeling uitspraak gedaan op 6 juli 2016.

Uitspraak van de Afdeling d.d. 6 juli 2016

In deze uitspraak heeft de Afdeling geoordeeld dat alle beroepsgronden ongegrond zijn behalve voorzover dit de aspecten akoestisch onderzoek en verkeersveiligheid in relatie tot de hoogte van de brug in de Meerweg betreft.

Geluidsonderzoek

De Afdeling overweegt dat in hetgeen in het beroepschrift naar voren is gebracht geen aanleiding wordt gezien aan de juistheid van het akoestisch onderzoek inzake de geluidsbelasting van de woningen Meerweg 201/203 te Haren te twijfelen. Uw raad heeft zich in zoverre in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat er sprake is van een vanuit akoestisch oogpunt aanvaardbare uitvoeringsvariant van de brug. De Afdeling constateert vervolgens dat in het geluidsrapport alleen uitgegaan is van de hoogte in het ontwerp van de brug en niet van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. In het bestemmingsplan is de brug opgenomen onder de categorie bouwwerken, geen gebouwen zijnde (maximale hoogte 5 meter).

Verkeersveiligheid

Hetzelfde geldt voor het aspect verkeersveiligheid. De Afdeling ziet geen reden om eraan te twijfelen dat de in de provinciale memo beoordeelde uitvoeringsvariant van de brug vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid acceptabel zou zijn. Uw raad heeft zich in zoverre op deze memo kunnen baseren. Niettemin geldt ook ten aanzien van de verkeersveiligheid dat het bestemmingsplan een hogere bouwhoogte voor de brug toestaat en dat de consequenties hiervan voor de verkeersveiligheid ter plaatse van de uitrit van het perceel Meerweg 201 te Haren niet in beeld zijn gebracht. Gelet hierop heeft uw raad niet kunnen concluderen dat bij benutting van de maximale planologische mogelijkheden gewaarborgd is dat de aanleg van de brug vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid aanvaardbaar is te achten.

Toepassen bestuurlijke lus

De Afdeling heeft in de uitspraak d.d. 6 juli 2016 uw raad opgedragen de gebreken in het besluit te herstellen. De Afdeling overweegt dat, zonodig op basis van nader onderzoek, uw raad aannemelijk dient te maken dat gezien de maximale toegestane bouwhoogte voor een brug vanuit een oogpunt van geluidhinder ter plaatse van de percelen Meerweg 201 en 203 te Haren een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd dan wel een gewijzigd of nieuw besluit te nemen. Uw raad kan ervoor kiezen de maximale hoogte vast te stellen op de hoogte waarvan in het akoestisch onderzoek is uitgegaan. Verder dient uw raad, zonodig op basis van nader onderzoek, aannemelijk te maken dat gezien de maximaal toegestane bouwhoogte de aanleg van de brug vanuit een oogpunt van verkeersveiligheid aanvaardbaar is te achten, danwel een gewijzigd of nieuw besluit te nemen. Omdat er sprake is van het toepassen van een bestuurlijke lus (herstel gebreken van het besluit) hoeft er geen nieuwe voorbereidingsprocedure te worden gevoerd.

Vastleggen maximale hoogte brug

Omdat het nooit de bedoeling is geweest een brug met een maximale hoogte van 5 meter mogelijk te maken stellen wij u voor de maximale hoogte van de brug in het bestemmingsplan vast te leggen op de hoogte van het ontwerp van de brug ad 0.95 meter boven NAP.

Dit betekent dat er geen nader akoestisch onderzoek hoeft te worden uitgevoerd (deze hoogte van de brug is reeds onderzocht en door de Afdeling is uitgesproken dat uw raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat sprake is van een vanuit akoestisch oogpunt aanvaardbare uitvoeringsvariant van de brug). Tevens hoeft er geen nader onderzoek naar het aspect verkeersveiligheid ter plaatse van de uitrit van het perceel Meerweg 201 te worden uitgevoerd omdat dit onderzoek reeds eerder al is uitgevoerd en de Afdeling heeft overwogen geen aanleiding te zien eraan te twifelen dat de in de memo beoordeelde uitvoeringsvariant van de brug vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid acceptabel zou zijn en dat uw raad zich op deze memo heeft kunnen baseren.

Wijziging regels bestemmingsplan

Uit het vorenstaande vloeit voort dat de regels van het bestemmingsplan moeten worden aangepast. Deze aanpassing beperkt zich tot artikel 6.2 van de regels van het bestemmingsplan “EHS en recreatieterrein zuidoostzijde Paterswoldsemeer”.

De tekst van artikel 6.2 (bestemming verkeer) dient als volgt te worden aangepast:

6.2 Bouwregels

- a. Ten aanzien van deze bestemming geldt dat geen gebouwen mogen worden gebouwd.
- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de bouwhoogte, anders dan voor bouwwerken rechtstreeks ten dienste van geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer en met uitzondering van de brug in de Meerweg niet meer dan 5 meter bedraagt.
- c. De hoogte van de bovenzijde van het wegdek van de brug in de Meerweg bedraagt maximaal 0.95 meter boven NAP met dien verstande dat het bepaalde in artikel 11.1 onder a en d niet van toepassing is op de voornoemde maximaal toegestane hoogte van de bovenzijde van het wegdek van de brug in de Meerweg.

Voorts stellen wij voor de tekst onder de paragraaf verkeer op blz. 39 van de toelichting als volgt aan te vullen:

Na de vaststelling van het bestemmingsplan op 28 april 2015 (zie het als bijlage bijgevoegde raadsbesluit) zijn 3 beroepschriften ingediend bij de Raad van State. In de tussenuitspraak d.d. 6 juli 2016 heeft de Raad van State de beroepen ongegrond verklaard, behalve voor zover dit de hoogte van de te realiseren brug in de Meerweg betreft. In het akoestisch onderzoek was uitgegaan van een specifiek ontwerp met de daarbij behorende hoogte en niet van de maximale planologische mogelijkheden (maximale bouwhoogte 5 meter). Deze mogelijkheden zijn niet onderzocht in het akoestisch rapport. Ook met betrekking tot het aspect van verkeersveiligheid is onvoldoende onderzoek gedaan naar de consequenties voortvloeiend uit de planologische mogelijkheden.

In de tussenuitspraak d.d. 6 juli 2016 (nr. 201505780/1/R4) heeft de Afdeling de gemeenteraad opgedragen om binnen 20 weken na de datum van verzending van deze uitspraak de omschreven gebreken te herstellen. De tussenuitspraak is als bijlage bij de toelichting opgenomen.

Voorgesteld besluit

Gelet op het vorenstaande en ter voldoening aan de tussenuitspraak van de Afdeling d.d. 6 juli 2016 stellen wij u voor in aanvulling op uw besluit d.d. 28 april 2015 tot vaststelling van het bestemmingsplan “EHS en recreatieterrein zuidoostzijde Paterswoldsemeer” de tekst van artikel 6.2 als volgt gewijzigd vast te stellen:

Wijziging in de regels:

6.2 Bouwregels

- a. Ten aanzien van deze bestemming geldt dat geen gebouwen mogen worden gebouwd.

- b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt dat de bouwhoogte, anders dan voor bouwwerken rechtstreeks ten dienste van geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer en met uitzondering van de brug in de Meerweg niet meer dan 5 meter bedraagt.
- c. De hoogte van de bovenzijde van het wegdek van de brug in de Meerweg bedraagt maximaal 0.95 meter boven NAP met dien verstande dat het bepaalde in artikel 11.1 onder a en d niet van toepassing is op de voornoemde maximaal toegestane hoogte van de bovenzijde van het wegdek van de brug in de Meerweg.

Aanvulling toelichting.

Voorts stellen wij voor de tekst op blz. 39 van de toelichting als volgt aan te vullen:

“Na de vaststelling van het bestemmingsplan op 28 april 2015 (zie het als bijlage bijgevoegde raadsbesluit) zijn er 3 beroepschriften ingediend bij de Raad van State. In de tussenuitspraak d.d. 6 juli 2016 heeft de Raad van State de beroepen ongegrond verklaard, behalve voor zover dit de hoogte van de te realiseren brug in de Meerweg betreft. In het akoestisch onderzoek was uitgegaan van een specifiek ontwerp met de daarbij behorende hoogte en niet van de maximale planologische mogelijkheden (maximale bouwhoogte 5 meter). Deze mogelijkheden zijn niet onderzocht in het akoestisch rapport. Ook met betrekking tot het aspect van verkeersveiligheid is onvoldoende onderzoek gedaan naar de consequenties voortvloeiend uit de planologische mogelijkheden.

In de tussenuitspraak d.d. 6 juli 2016 heeft de Afdeling de gemeenteraad opgedragen om binnen 20 weken na de datum van verzending van deze uitspraak de omschreven gebreken te herstellen. De tussenuitspraak is als bijlage bij de toelichting opgenomen.”

Met deze wijziging wordt de hoogte van de brug op 0.95 meter boven NAP gemaximaliseerd en wordt voldaan aan de uitspraak van de Afdeling.

Haren, 19 september 2016

burgemeester en wethouders,

mr. M.P. de Wilde,
secretaris

P. van Veen,
burgemeester