

Vorstel aan : Gemeenteraad van 25 januari 2016
Door tussenkomst van : Raadscommissie van 11 januari 2016
Nummer : 5
Onderwerp : Actualisatie evenementenbeleid
Bijlage(n) : Concept raadsbesluit
Steller advies : A. Westra en H.M. van der Werff

Samenvatting : Het evenementenbeleid is geëvalueerd. Met dit raadsvoorstel informeren wij u over de uitkomsten en vragen wij u de kaders voor het vervolgtraject in het kader van actualisatie van het evenementenbeleid vast te stellen.

Voorgestelde beslissing : Besluiten om:
1. De voorgestelde kaders voor het vervolgtraject in het kader van actualisatie van het evenementenbeleid vast te stellen.
2. Het college opdracht te geven deze kaders te verwerken in een geactualiseerd evenementenbeleid.

Aanleiding

Bij het vaststellen van het evenementenbeleid in 2009 heeft u aangegeven het beleid na enige jaren te willen evalueren. In het najaar van 2015 hebben wij het huidige beleid getoetst op 'houdbaarheid', nieuwe ontwikkelingen en ook op mogelijkheden voor deregulering. Met dit raadsvoorstel informeren wij u over de uitkomsten en vragen wij u onderstaande kaders vast te stellen voor het vervolgtraject in het kader van actualisatie van het evenementenbeleid.

Toetsing huidige evenementenbeleid

Bij de evaluatie zijn twee deskundigen betrokken geweest. De evaluatie hield in dat het huidige beleid is beoordeeld en daarbij zijn o.a. interne ervaringen, reacties/ervaringen van bewoners en organisatoren, actuele regelgeving en de recente gebeurtenissen (monstertruck incident Haaksbergen) meegenomen. Verder is het Harense beleid naast het beleid van andere gemeenten en externe partijen (zoals de veiligheidsregio) gelegd. Tot slot is ook het vergunningsproces onder de loep genomen.

Op basis van deze toetsing is een aantal uitgangspunten geformuleerd. De volgende uitgangspunten zien wij als kader waarmee wij het evenementenbeleid willen actualiseren.

1. Dereguleren

De interpretatieruimte van de definitie 'evenement' is vrij ruim

Wij gaan proberen de definitie scherper te definiëren in het evenementenbeleid. We kijken verder of er mogelijkheden zijn om minder risicovolle evenementen onder een meldingsplicht te laten vallen in plaats van vergunningsplicht. Tot slot willen wij een meerjarige evenementenvergunning invoeren zodat het mogelijk is voor een organisator om één keer per drie jaar een evenementenvergunning aan te vragen voor een jaarlijks evenement. Momenteel moet een vergunning jaarlijks worden aangevraagd. Dit scheelt de organisator maar ook de gemeente kosten en tijd.

2. Vinden van juiste balans tussen plezier en veiligheid en/of overlast

Beschikbaar stellen van een beknopt handboek voor organisatoren

Het opstellen van duidelijke regels, goede informatievoorziening vooraf (handboek) geeft zowel een kader als een handvat aan organisatoren. Enerzijds worden heldere, duidelijke kaders gesteld, anderzijds faciliteert de gemeente hiermee de organisatoren. Een reden voor dit plan is dat de veiligheidsrisico's niet altijd in de grootte van het evenement zitten. Vaak gaat het om vrijwilligers van verenigingen of stichtingen die een evenement willen organiseren en niet altijd weten welke veiligheidsaspecten erbij komen kijken. Ook verwachten we dat het handboek en het optimaliseren van de aanvraagformulieren een goede bijdrage leveren aan een beter gestroomlijnd besluitvormingsproces.

Publiceren van aanvragen

Momenteel worden alleen de verleende vergunningen gepubliceerd. Het komt regelmatig voor dat vergunningaanvragen niet tijdig worden ingediend, met als gevolg dat de vergunning ook niet tijdig kan worden gepubliceerd. In verband met het vroegtijdig scheppen van duidelijkheid voor de vergunningaanvrager, maar ook andere belanghebbenden, willen wij daarom ook de ontvangst van de aanvraag publiceren.

Publiceren van een evenementenkalender

Doel is dat (zowel intern als extern) een overzicht beschikbaar is van de programmering in een jaar. Dit overzicht is nog niet beschikbaar. Met het publiceren van een evenementenka-

lender kunnen organisatoren zien welke evenementen er nog meer plaatsvinden, zodat men daar rekening mee kan houden.

Invoeren van een andere normeenheid voor muziekgeluid: dB(C) i.p.v. dB(A)

De eenheid dB(A) is oorspronkelijk ontwikkeld voor beoordeling van bedrijfsgeluiden. Gebleken is dat deze minder geschikt is om muziek te beoordelen. Met name basgeluiden worden als hinderlijk ervaren en door te meten in dB(A) worden deze basgeluiden gefilterd en kan er worden gestuurd op verlaging van basgeluiden. Op deze manier verwachten wij geluidsoverlast te reguleren.

3. Meer samenhang met andere beleidsvelden en regelgeving

Duidelijk in kaart brengen wettelijke kaders evenementen

We willen concreter uitwerken hoe wij omgaan met diverse landelijke wetgeving in relatie tot evenementen. Voorbeelden van wetgeving zijn de Drank- en horecawet, Wet op de kansspelen, Wegenverkeerswet (afsluiting wegen), Wet Milieubeheer (geluid), Warenwetbesluit Attractie- en speeltoestellen, WABO (evenementen in horeca-inrichtingen).

Vanwege interpretatieverschillen vormt dit aanleiding voor discussies met andere (handhavende) instanties en organisatoren. Mogelijke oplossingen zijn:

- a. Vergunning bundelen: zoveel mogelijk verschillende soorten toestemmingen en onthefingen bundelden in één vergunning als dat mogelijk is.
- b. In een beleidsregel vastleggen hoe de gemeente Haren landelijke wetgeving interpreteert, uitvoert en handhaaft. Dit kan vervolgens als richtlijn dienen voor externe partijen (zoals de veiligheidsregio) die namens de gemeente zaken uitvoeren.

Toezicht en handhaving

Toezicht en handhaving hebben de afgelopen jaren minder prioriteit gekregen. Om de veiligheid beter te waarborgen willen wij inzetten op steekproefsgewijs bezoeken van evenementen door toezichthouders (boa's).

Planning en conclusie

Wij gaan er vanuit dat wij u hiermee een indruk hebben gegeven van de kaders waarmee wij aan de slag willen gaan. In de loop van het proces willen wij bewoners en organisatoren betrekken bij de totstandkoming van het beleid. In de eerste helft van 2016 zullen wij u verder informeren over het geactualiseerde evenementenbeleid.

Voorgestelde beslissing

Besluiten om:

1. De voorgestelde kaders voor het vervolgtraject in het kader van actualisatie van het evenementenbeleid vast te stellen.
2. Het college opdracht te geven deze kaders te verwerken in een geactualiseerd evenementenbeleid.

Haren, 8 december 2015

burgemeester en wethouders,

mr. M.P. de Wilde,
secretaris

P. van Veen,
burgemeester