

Aan het college van B&W

Groningen, 09 januari 2019

Schriftelijke vragen ex art 38 RvO over BVG, BVS en breedtesport

Geacht college,

Sport is belangrijk voor de fysieke en geestelijke gezondheid, de sociale verbinding en het plezier. 100% Groningen en SP hechten daarom aan veel waarde aan laagdrempelige sport en beweging voor iedereen, binnen en buiten. Ook wel de breedtesport genoemd.

Basketbalvereniging Scylla (BVS) en Basketbalvereniging Groningen (BVG) hebben gezamenlijk meer dan 500 leden, en hebben meerdere malen hun zorgen geuit over hun huidige en toekomstige accommodatie(s) in verschillende raadscommissies afgelopen jaar.

Per 1 juli 2019 sluit sportcentrum 'het Corpushuis' in Groningen-Zuid, waar BVS en BVG, evenals andere verenigingen, nu gebruik van maken. Ook zal sporthal De Wijert in 2020 gesloten gaan worden en zal sporthal Europapark binnenkort opengaan.

BVG heeft in het Gomarusscollege een tijdelijke oplossing gevonden voor een deel van haar teams, maar nog niet allemaal. De zaal van het Gomarusscollege is echter te klein, en niet geschikt voor wedstrijden en heeft hoogstwaarschijnlijk geen goedkeuring van de basketbalbond. Op dit moment gebruikt heel Scylla nog het Corpushuis.

Volgens Sport050 is de dekkingsgraad in Groningen voldoende, en zal die dat zeker ook zijn na de opening van sportcentrum Europapark en het sluiten van het Corpushuis. Zij baseert zich daarbij op het rapport Mulier, dat de dekkingsgraad in Groningen in kaart heeft gebracht, variërend van gymzaaltjes tot volwassen sportzalen. Voor BVG en BVS komt in dezen alleen sportcentrum Europapark in aanmerking: een gymzaal is simpelweg te klein en gevaarlijk voor de sport die zij bedrijven.

Beide verenigingen hebben zich ingeschreven voor uren in sportcentrum Europapark, maar volgens hun zeggen hebben zij daarover niets meer gehoord en zijn de avonduren daar inmiddels volgeboekt. BVG en BVS kunnen er dus *niet* terecht.

Volgens BVG en BVS hebben verenigingen steeds en tijdig aan de bel getrokken bij de gemeente om hun zorgen te uiten. Maar voor zover er al concrete toekomstplannen zijn, zijn zij daarvan alleen mondeling op de hoogte gebracht. Verenigingen zijn onzeker over waar zij per 1 juli 2019 aan toe zijn.

Door deze nieuwe ontwikkelingen is het voor de fracties van 100% Groningen en de SP onvoldoende duidelijk of er op korte en lange termijn voldoende sportaccommodaties zijn. Ook heeft de sportkoepel al een aantal keren in brieven, gesprekken en in verkiezingsdebatten hun zorgen geuit over de sportcapaciteit in Groningen in algemene zin.

Over deze bovenstaande situaties hebben 100% Groningen en de SP daarom de volgende vragen:

Komt er een geschikte oplossing voor BVG en BVS?

1. Kan het college aangeven of er een geschikte oplossing is gevonden voor BVG en BVS zodat zij per juli 2019 verzekerd zijn van voldoende (in tijd en kwaliteit) sportaccommodaties? Zo ja: Welke oplossingen worden door het college voorgedragen? Zo nee, waarom niet?
2. Mocht het college een alternatief hebben gevonden, kan het college ook aangeven of er daarbij rekening is gehouden met de eigenschappen waaraan het veld dient te voldoen volgens bijvoorbeeld de basketbalbond, zodat het voor de clubs mogelijk blijft om op hoog niveau te trainen en wedstrijden te spelen?
3. Een voetbal-, hockey-, basketbal- vereniging is een vereniging en geen sportschool: het clubhuis is de 'huiskamer' waar de leden elkaar ontmoeten. Dit betekent voor veel clubs dat het niet wenselijk is om over de hele stad verspreid te zitten. Heeft het college met deze achterliggende gedachte ook rekening gehouden tijdens de zoektocht naar een mogelijk alternatief?

"Laat het Mulierrapport los"

4. Al in een eerder stadium is er kritiek geuit op het verschenen Mulierrapport waar Sport050 vaak naar terugverwijst. Deze kritiek is door zowel de sportkoepel als door verschillende verenigingen geuit. Zij geven aan dat het rapport niet gebruikt kan worden als basis om de behoefte aan binnen- en buitensportaccommodaties mee te onderbouwen. Volgens de sportkoepel heeft het behoefteonderzoek zich beperkt tot huidige gebruik: er wordt alleen gekeken naar de bezettingsgraad. Een goed onderzoek naar behoefte neemt ook de groeiwensen van clubs mee. Groeiambities liggen daarmee in de ijskast en deze oningevulde behoefte vindt niet zijn weg het Mulierrapport. Daar wordt simpelweg uitgegaan van een gemiddelde bezetting en de theoretische benodigde capaciteit. Deelt uw college deze mening dat de groeier neen onvoldoende naar voren komen uit het rapport? Zo ja, bestaan er concrete plannen om dit beter in beeld te brengen zodat politieke afwegingen beter gemaakt kunnen worden om aan die groeiwensen te kunnen voldoen? Zo nee, waarom niet?
5. Daarnaast komt uit het Mulierrapport geen duidelijke uitsplitsing naar de momenten van de dag naar voren. Daarom is het niet geheel duidelijk hoe groot de druk op de avonduren is. Wij krijgen echter signalen dat de accommodaties in de avonduren te weinig ruimte bieden.

Uit enquêtes die voor het Mulierrapport zijn afgenomen bij sportclubs blijkt niet hoe groot het overschot / tekort is voor verenigingen. Echter in de beantwoording van de vragen van

Stad en Ommeland zegt het college wel duidelijk te hebben waar de piekbelasting zich bevindt en hoe het capaciteitsvraagstuk eruitziet. Kan het college inzicht geven over deze piekgegevens? Waarom is deze uitsplitsing niet meegenomen in het Mulieronderzoek?

6. Bij vraag en aanbod van de sportbehoefte gaat het Mulierrapport uit van een gemiddelde bevolking; de vraag is in hoeverre Groningen voldoet aan deze gemiddelden. Groningen is gemiddeld veel jonger en dat zal door de toestroom van studenten ook zo blijven. Dit heeft extra vraag naar accommodatie ruimte naast de ACLO tot gevolg. In hoeverre kan dan met een landelijk gemiddelde worden gerekend? Kan het college aangeven welke cijfers juist zijn en of het Mulieronderzoek wel of de juiste gegevens beschikt om benodigde capaciteit in beeld te brengen?
7. De omzetting van sporthal de Wijert naar een spelhal betekent vermindering van de beschikbare zaalruimte omdat de zaal niet voor alle sportgelegenheden meer geschikt zal zijn. Ook gaat Corpushuis sluiten en zal Sporthal Europapark zijn deuren in 2019 gaan openen. Op dit moment draait het project beter benutten. Beter benutten is op meerdere manieren uit te leggen; herverdelen van de uren zodat de piekbelasting afneemt en herverdelen van de verenigingen zodat de eigenschappen van de accommodaties beter aansluiten bij de benodigdheden vanuit de sport. Kan het college aangeven op welke wijze zij de uitkomst van beter benutten zal inzetten?

Sportbudget in algemene zin

8. De Sportkoepel gaf in één van de debatten aan dat het sportbudget in vergelijking met andere steden aan de lage kant is voor het bedrag dat gemiddeld per inwoner wordt besteed aan sportuitgaven. Naar hun mening zou er structureel jaarlijks 2 tot 3 miljoen euro via de sportbegroting beschikbaar moeten komen om de bestaande sportaccommodaties op niveau te houden en ook ontwikkelingen in de sportwereld (en regelgeving) tijdig te kunnen volgen. Deelt het college deze mening? Waarom wel? Waarom niet?

En gaat over tot de orde van dag

Marjet Woldhuis
100% Groningen

Daan Brandenburg
SP