

Onderwerp Vragen ex art 41 RvO over meer investeringen mogelijk maken in de sport

Steller J.H.M. Rake

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) 367 61 84 Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 4703255

Datum 11-11-2014 Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bieden wij u ons antwoord aan op de door de raadsleden Enting en van Lente (PvdA) gestelde vragen over meer investeringen mogelijk maken in de sport. De brief van de vragenstellers treft u aan als bijlage.

Algemeen

De vragen gaan vooral over de rol die de gemeente heeft in de aanleg en het beheer van sportaccommodaties. Die rol hebben we beschreven in de "Nota gemeentelijke sportaccommodaties", die we u op 13 november 2013 hebben toegestuurd. In de beantwoording van uw vragen verwijzen we dan ook naar deze nota. We gaan samen met anderen zoeken naar nieuwe financieringsmogelijkheden voor investeringen in de sport en zullen daarbij alle mogelijkheden bekijken. We hebben inmiddels een eerste gesprek gevoerd met de stichting Waarborgfonds Sport.

Beantwoording van de vragen

- 1. De PvdA-fractie ziet in de mogelijkheden die de Stichting Waarborgfonds Sport biedt een mogelijkheid met relatief gering risicoprofiel om met verenigingen investeringen mogelijk te maken in sportaccommodaties in Groningen. Hoe beoordeelt het college de mogelijkheden die deze stichting biedt voor financiering van sportaccommodaties in Groningen, ook gelet op bijvoorbeeld de toepassing ervan in circa 80% van de Nederlandse gemeentes?*

Antwoord

We kennen de mogelijkheden die de Stichting Waarborgfonds Sport biedt. In Groningen is een aantal clubgebouwen van sportverenigingen tot stand gekomen met behulp van het Waarborgfonds.

Voorwaarde is dat de gemeente garant staat voor de helft van het te financieren bedrag. Dat doen we alleen als er voldoende zekerheid is en de risico's voor de gemeente minimaal zijn. De vereniging moet kunnen aantonen dat ze in staat is de financieringslasten te dragen.

2. *Is het college het met de fractie van de PvdA eens dat, met het oog op de nieuwe gemeentelijke zorgtaken per 2015, sport van nóg groter belang wordt om, samen met sportverenigingen, preventief te werken aan de gezondheid en welzijn van stadigers? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Ja, vanaf 2015 wordt het belang van sport voor gezondheid en welzijn nog groter. In Bslim verbinden we al zes jaar op buurtniveau sport en gezondheid. Met het plan van aanpak JOGG (Jongeren op Gezond Gewicht) willen we het overgewicht van jongeren aanpakken. We gaan in 2015 daarmee proefdraaien in een pilot in Selwerd. In beide programma's hebben de sportverenigingen een grote rol. Ook willen we in het kader van de nieuwe subsidiesystematiek onderzoeken of en hoe we aan deze ambitie vorm kunnen geven.

3. *Is het college het met de fractie van de PvdA eens dat de principes van cocreatie en cofinanciering ook bij investeringen in sportaccommodaties van belang zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe beoordeelt het college de mogelijkheden die de Stichting Waarborgfonds Sport biedt?*

Antwoord

Ja, we gaan in het kader van de nieuwe subsidiesystematiek ook in gesprek met de verenigingen over de mogelijkheden van cofinanciering. We willen daarbij de voor- en nadelen en de te stellen voorwaarden nader onderzoeken.

Een goed voorbeeld van cocreatie is het plan om de tribune en de oude kleedkamers op sportpark Esserberg te renoveren. Dat plan is tot stand gekomen in nauwe samenwerking tussen sportvereniging Be Quick en de gemeente. Het wordt in december aan uw raad voorgelegd.

Een ander voorbeeld van cocreatie is de pilot die we binnenkort starten op sportpark Corpus den Hoorn. We hebben in onze brief van 4 juli 2014 (Gebruikssituatie sportparken etc.) aangekondigd dat we de voor- en nadelen van een clubverzamelgebouw op dit sportpark nader willen verkennen. Hierbij willen we nadrukkelijk onderzoeken wat de voor- en nadelen voor de clubs zijn. Ook andere vormen van samenwerking zullen we onderzoeken.

4. *Is het college bereid te onderzoeken op welke wijze de gemeente Groningen gebruik zou kunnen maken van de financieringsmogelijkheden die de Stichting Waarborgfonds Sport biedt?*

Antwoord

Ja, we hebben inmiddels een eerste gesprek met de stichting gehad; zie ook ons antwoord bij vraag 3.

5. *Is het college bereid deze mogelijkheden mee te nemen in het nieuwe accommodatiebeleid? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Ja, daartoe zijn we bereid.

6. *In hoeverre zou toepassing van de mogelijkheden die de Stichting Waarborgfonds Sport biedt een (gedeeltelijk) antwoord kunnen zijn op de actuele investeringsvragen die onder andere een aantal verenigingen en de sportkoepel Hoogkerk bij de gemeente hebben neergelegd?*

Antwoord

Dat hangt vooral af van de risico's die de gemeente loopt als ze zich garant stelt voor de helft van het te financieren bedrag. We gaan dit nader onderzoeken; zie antwoord bij vraag drie.

7. *Is het college het met de PvdA eens dat wanneer de gemeente Groningen geen gebruik maakt van de financieringsmogelijkheden van de Stichting Waarborgfonds Sport er mogelijkheden onbenut blijven om aanvullende investeringen in de sport in Groningen te realiseren?*

Antwoord

Ja, dat zijn we met u eens.

8. *De afgelopen jaren is door het programma Basis op Orde niet alleen ingezet op een koers waarbij verenigingen de kosten moeten dragen van de kosten die zij veroorzaken, maar lijkt ook een koers ingezet waarbij eigendom en beheer vooral een zaak lijken van de gemeente óf alles aan de sportverenigingen zelf is. Deze lijn werd verwoord in de collegebrief over het accommodatiebeleid. In de behandeling in de raadscommissie van december 2013 bleek dat veel raadsfracties, waaronder die van de PvdA, ook tussenvormen onderzocht willen hebben. Is het college bereid om verschillende varianten rond aanleg en beheer van sportaccommodaties te onderzoeken (alles in handen van de gemeente, alles in handen van de verenigingen, alle varianten daartussen) en de gemeenteraad hierover de rapporteren rond de herziening van accommodatiebeleid?*

Antwoord

Ja, zie ook ons antwoord op vraag drie. We zullen de raad hierover informeren.

9. *Is het college bereid om samen met sportverenigingen te onderzoeken op welke wijze sponsoring en externe fondsenwerving (met name voor investeringen die gehandicaptensport mogelijk maken) beter benut kunnen worden om meer investeringen in de sport mogelijk te maken? En is het college hierbij ook bereid tot cofinanciering?*

Antwoord

Het gebruiken van de mogelijkheden van sponsoring en fondswerving vinden we primair een verantwoordelijkheid van de verenigingen. Een goed voorbeeld is het renovatieplan tribune Esserbergstadion, waarvoor Be Quick sponsorbijdragen en bijdragen van fondsen heeft geworven. Verenigingen kunnen voor sponsoring en fondswerving ondersteuning vragen van het Huis voor de Sport.

De voorwaarden waaronder we willen meewerken aan cofinanciering zullen we nader onderzoeken. Zie bij vraag drie

10. *Welke mogelijkheden ziet het college binnen het kader van het landelijke Sportbesluit tot toepassingen van het lagere btw-tarief voor het gelegenheid geven tot sportbeoefening in Groningen? Welke voorwaarden dienen hier in de visie van het college voor gecreëerd te worden?*

Antwoord

De mogelijkheden van het landelijke sportbesluit worden al benut. Het sportbesluit in de Wet op de Omzetbelasting 1968 brengt – kort gesteld – het tegen vergoeding beschikbaar stellen van een sportaccommodatie met aanvullend dienstbetoon, onder het verlaagde btw-tarief van 6%. Er mag geen sprake zijn van ‘passieve verhuur’ (het slechts beschikbaar stellen van ruimten). Het aanvullende dienstbetoon kan bestaan uit het beschikbaar stellen van kleed- en wasaccommodatie, sleutelbeheer, schoonmaak en het ter beschikking stellen van sportattributen.

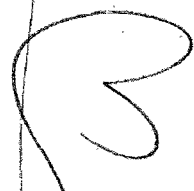
Bij de sportaccommodaties die door de Werkmaatschappij Sport en Recreatie tegen vergoeding voor sportbeoefening beschikbaar worden gesteld, maken we al gebruik van het landelijke sportbesluit. De voorwaarden hiertoe zijn al gerealiseerd.

Er komt echter een bedreiging aan, waardoor de toepassing van het verlaagde btw-tarief in gevaar komt. De staatssecretaris van financiën heeft aangekondigd de regeling ingrijpend te willen wijzigen onder druk van Europese jurisprudentie.

In 2015 zal er nog niets veranderen, in 2016 wellicht wel. We volgen de ontwikkelingen en zullen u informeren zodra er meer bekend is.

Wij vertrouwen erop de vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,



de burgemeester,
dr. R.L. (Ruud) Vreeman



de secretaris,
drs. P.J.L.M. (Peter) Teesink



Schriftelijke vragen ex Art 41 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen

Betreft Meer investeringen mogelijk maken in de sport

Datum: 5 oktober 2014

Geacht college,

In 2012 hield de PvdA een enquête onder de sportverenigingen in Groningen. Er waren twee conclusies rond het accommodatiebeleid: 1) er is nieuw beleid nodig voor sportaccommodaties voor de middellange en de lange termijn en 2) er bestaat de wens op korte termijn een aantal problemen op het gebied van de sportaccommodaties op te lossen door creativiteit, innovativiteit en samenwerking aan te wenden.

In 2013 is er het nodige gebeurd op het gebied van sport. Het college publiceerde drie sportnota's: over sportaccommodatiebeleid, de ondersteuning van de sportverenigingen en een sportieve openbare ruimte. In januari 2014 is er een discussiebijeenkomst gehouden over verenigingsondersteuning en subsidies. Met de reacties op deze avond gaat de gemeente in overleg met de verenigingen een nieuwe aanpak van verenigingsondersteuning en subsidies uitwerken. Daarnaast organiseert de gemeenteraad zelf een expertmeeting met sportverenigingen.

Hier aan voorafgaand en parallel hieraan hebben verenigingen als GHBS, LTC Hoogkerk en ook de sportkoepel Hoogkerk al geruime tijd plannen voor investeringen in hun accommodaties/sportpark. Tot nu toe is het door een aantal factoren nog niet mogelijk gebleken om deze verenigingen en sportkoepel een definitief antwoord van de zijde van de gemeente te geven: wat kan er wel en niet, en onder welke voorwaarden? Verenigingen lopen er daarnaast tegenaan dat het erg lastig is om financiering te krijgen bij banken. Dit komt enerzijds door de crisis; anderzijds door de ontstane discussie over de eigendom van sportaccommodaties.

In de gemeentelijke sportbegroting is geen aanvullend geld opgenomen voor nieuwe investeringen in de sport, anders dan de investeringen die al in het meerjareninvesteringsprogramma zijn opgenomen en een extra impuls voor sport in de openbare ruimte. Daarbovenop komt het vraagstuk van de overschrijding op de sportsubsidies. Het tekort dat hier is ontstaan zal naar alle waarschijnlijkheid uit de sportbegroting gedekt moeten worden.

Alles bij elkaar is een situatie ontstaan waarbij de middelen voor sport onder grote druk staan, terwijl de verenigingen blaken van ambitie en zowel de ledentallen als de nieuwe gemeentelijke zorgtaken aanleiding geven tot aanvullende investeringen in de sport. Dit maakt dat de PvdA een aantal denkrichtingen heeft ontwikkeld om "de taart te vergroten" zodat gemeente en sportverenigingen samen meer investeringen in de sport mogelijk kunnen maken. Het gaat dan om de volgende zaken: de mogelijkheden die de Stichting Waarborgfonds Sport biedt, verenigingsbeheer, het vergroten van de mogelijkheden voor sponsoring en externe fondsenwerving en de toepassing van het landelijke Sportbesluit. De fractie heeft hierover een aantal vragen aan het college.

Stichting Waarborgfonds Sport

De Stichting Waarborgfonds Sport (www.sws.nl) is in circa 80% van alle Nederlandse gemeentes medefinancier voor investeringen in sportaccommodaties. Dit gebeurt ook in gemeentes om Groningen heen, maar tot op heden niet in Groningen. Een voorbeeld van de mogelijkheden: een tennisvereniging in Haren heeft, mede via deze stichting, kunnen investeren in een tennisbaan; om de groei van het aantal leden te kunnen faciliteren. De Stichting Waarborgfonds Sport verstrekt borgstellingen tot 50% van het te financieren bedrag voor een sportaccommodatie, waarbij als voorwaarde geldt dat de betreffende gemeente een garantie voor die andere 50% verstrekt. Daardoor zijn banken vervolgens bereid om financiering te verstrekken voor de investering in een sportaccommodatie.

Dit leidt bij de fractie van de PvdA tot de volgende vragen:

1. De PvdA-fractie ziet in de mogelijkheden die de Stichting Waarborgfonds Sport biedt een mogelijkheid met relatief gering risicoprofiel om met verenigingen investeringen mogelijk te maken in sportaccommodaties in Groningen. Hoe beoordeelt het college de mogelijkheden die deze stichting biedt voor financiering van sportaccommodaties in Groningen, ook gelet op bijvoorbeeld de toepassing ervan in circa 80% van de Nederlandse gemeentes?
2. Is het college het met de fractie van de PvdA eens dat, met het oog op de nieuwe gemeentelijke zorgtaken per 2015, sport van nóg groter belang wordt om, samen met sportverenigingen, preventief te werken aan de gezondheid en welzijn van stadgers? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college het met de fractie van de PvdA eens dat de principes van cocreatie en cofinanciering ook bij investeringen in sportaccommodaties van belang zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe beoordeelt het college de mogelijkheden die de Stichting Waarborgfonds Sport biedt?
4. Is het college bereid te onderzoeken op welke wijze de gemeente Groningen gebruik zou kunnen maken van de financieringsmogelijkheden die de Stichting Waarborgfonds Sport biedt?
5. Is het college bereid deze mogelijkheden mee te nemen in het nieuwe accommodatiebeleid? Zo nee, waarom niet?
6. In hoeverre zou toepassing van de mogelijkheden die de Stichting Waarborgfonds Sport biedt een (gedeeltelijk) antwoord kunnen zijn op de actuele investeringsvragen die onder andere een aantal verenigingen en de sportkoepel Hoogkerk bij de gemeente hebben neergelegd?
7. Is het college het met de PvdA eens dat wanneer de gemeente Groningen geen gebruik maakt van de financieringsmogelijkheden van de Stichting Waarborgfonds Sport er mogelijkheden onbenut blijven om aanvullende investeringen in de sport in Groningen te realiseren?

Trend verenigingsbeheer

In een flink aantal gemeentes is de ontwikkeling doorlopen van de oprichting van verenigingsaccommodaties via beheer en onderhoud door de gemeente naar verenigingsbeheer. Deze ontwikkeling heeft in een aantal gemeentes, waaronder Apeldoorn, geleid tot een vernieuwd model waarin de gemeente soms wel de voorfinanciering verricht van investeringen in sportaccommodaties, maar de verenigingen deze afbetalen in een aantal jaar tijd.

8. De afgelopen jaren is door het programma Basis op Orde niet alleen ingezet op een koers waarbij verenigingen de kosten moeten dragen van de kosten die zij veroorzaken, maar lijkt ook een koers ingezet waarbij eigendom en beheer vooral een zaak lijken van de gemeente óf alles aan de sportverenigingen zelf is. Deze lijn werd verwoord in de collegebrief over het accommodatiebeleid. In de behandeling in de raadscommissie van december 2013 bleek dat veel raadsfracties, waaronder die van de PvdA, ook tussenvormen onderzocht willen hebben. Is het college bereid om verschillende varianten rond aanleg en beheer van sportaccommodaties te onderzoeken (alles in handen van de gemeente, alles in handen van de verenigingen, alle varianten daartussen) en de gemeenteraad hierover de rapporteren rond de herziening van accommodatiebeleid?

Fondsenwerving en sponsoring

Om aanvullende middelen te genereren, zoeken sportverenigingen steeds vaker hun heil in sponsoring en in externe fondsenwerving. Met name rond externe fondsen geldt vaak dat aan bepaalde voorwaarden dient te worden voldaan en/of dat kritisch gekeken wordt of de lokale overheid ook meefinanciert.

9. Is het college bereid om samen met sportverenigingen te onderzoeken op welke wijze sponsoring en externe fondsenwerving (met name voor investeringen die gehandicaptensport mogelijk maken) beter benut kunnen worden om meer investeringen in de sport mogelijk te maken? En is het college hierbij ook bereid tot cofinanciering?

Sportbesluit

Binnen het kader van het landelijke Sportbesluit kan sprake zijn van toepassing van een verlaagd btw-tarief voor het gelegenheid geven tot sportbeoefening. Een verlaagd BTW-tarief kan investeringen in

sportaccommodaties aantrekkelijker maken. Over de toepassing van het Sportbesluit lopen momenteel landelijk de nodige discussies.

10. Welke mogelijkheden ziet het college binnen het kader van het landelijke Sportbesluit tot toepassingen van het lagere btw-tarief voor het gelegenheid geven tot sportbeoefening in Groningen? Welke voorwaarden dienen hier in de visie van het college voor gecreëerd te worden?

Namens de fractie van de PvdA,

E. van Lente

B. Enting