

Onderwerp Beantwoording schriftelijk vragen ex art 41 RvO van de SP  
over de versterking toezicht functie raad

Steller S. Sadler

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 06-16955391

Bijlage(n) 1

Ons kenmerk 6590019

Datum **- 3 OKT. 2017** Uw brief van

Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer W.H. Koks van de SP gestelde schriftelijke vragen ex art. 41 RvO inzake versterking toezicht functie raad. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

- 1. De gemeentelijke Monitor Sociaal Domein geeft de resultaten van het welzijns- en zorgbeleid binnen de gemeente Groningen. Voor een evenwichtige beoordeling missen wij deze te vergelijken met vergelijkbare gemeenten. Een dergelijke vergelijking biedt de website "waarstaatjegemeente.nl". Op o.a. de pagina's "Burgerpeiling", "Monitor Sociaal Domein" en "Gemeentelijke Dienstverlening" ontbreken (ten dele) de Groningse gegevens op onderwerpen als deelname vrijwilligerswerk, mate maatschappelijke participatie, burenhulp, weerbaarheid, waardering gemeente en zo meer. Bent u met ons van mening dat de vergelijkingsmogelijkheid van waarde is om tot een juiste beoordeling van de prestaties van het college te komen op dergelijke onderwerpen? Dat daarom het aanleveren van Groningse gegevens op bovengenoemde pagina's nodig is? Zo nee, waarom niet?*

We zijn met u eens dat landelijke benchmarking absoluut een toegevoegde waarde heeft om de evaluatie van gemeentelijke resultaten te verrijken, zoals op de door u genoemde onderwerpen. We maken daarom ook al gebruik van een aantal landelijke benchmarking instrumenten zoals het Cliëntervaringsonderzoek WMO, (deze vindt u terug op "waarstaatjegemeente.nl") en de Leefbaarometer. Om te bepalen of Groningen mee zal doen aan een nieuw benchmark wordt een afweging gemaakt tussen wat al beschikbaar is en wat de voordelen en nadelen zijn van deelname.

### **Doorontwikkeling eigen monitor**

Groningen werkt ca. 20 jaar met de L&V-monitor (welke ook een landelijke historie kende) en heeft daarmee qua informatie een aanzienlijke historie opgebouwd. Hiermee heeft de gemeente Groningen een landelijk hoog gewaardeerd instrument in handen. De uitvraag van de bevolkingsenquêtes gebeurt op buurt- en wijkniveau en zijn hierdoor belangrijke bronnen van informatie over de beleving en waardering van bewoners per gebied over beleidsrelevante thema's. Deze onderzoeken zijn eind 2016 op onderdelen aanzienlijk aangescherpt en uitgebreid, m.n. ten aanzien van actuele thema's binnen het sociale domein.

Wij hebben tijdens deze herijking gekeken naar de vragen die opgenomen zijn in o.a. de Burgerpeiling en op onderdelen is de inhoud van de vragenlijst hierop afgestemd. Echter is op het merendeel van onderwerpen bewust afgeweken om inhoudelijke of methodische redenen. Het overgaan naar de methodiek van de Burgerpeiling zou niet alleen een statistische trendbreuk betekenen voor gemeente Groningen (waardoor de opgebouwde historie teniet wordt gedaan), maar ook op een aantal onderwerpen een inhoudelijke/kwalitatieve stap terug.

Het resultaat van deze herijking levert een flinke verbetering op voor wat betreft informatievoorziening ten behoeve van sturing en verantwoording. We nemen u graag mee in deze ontwikkeling en het resultaat hiervan op de Monitor Sociaal Domein in de komende sessie van 4 oktober a.s.

### **Gebruik Burgerpeiling**

De modules van de Bevolkingspeiling op WSJG (waarstaatjegemeente.nl) zijn een handreiking aan gemeenten om kwalitatieve informatie te verzamelen en aan te leveren en komt uiteraard met eigen protocollen. Veel grotere gemeenten (met een eigen Onderzoeksbureau/-afdeling), waaronder Groningen, werken echter al voor geruime tijd met eigen onderzoeken om informatie te verkrijgen over bijv. deelname vrijwilligerswerk, weerbaarheid e.d.

Gezien de frequentie, kosten en methodiek, wordt de burgerpeiling m.n. gebruikt door kleinere gemeenten omdat ze vaak niet beschikken over eigen systemen en/of onderzoeksinstrumenten (dit betreft doorgans gemeenten die geen referentiegemeenten zijn van Gemeente Groningen).

In 2017 sluiten wij aan bij de burgerpeiling Dienstverlening waar de resultaten beschikbaar gesteld zullen worden via de website [waarstaatjegemeente.nl](http://waarstaatjegemeente.nl). Op basis van deze resultaten wordt de landelijke vergelijking met andere gemeenten mogelijk gemaakt in relatie tot de onderwerp Dienstverlening.

### **Monitor Sociaal Domein**

Op de landelijke website [waarstaatjegemeente.nl](http://waarstaatjegemeente.nl) wordt ontbrekende gegevens over o.a. zorgverbruik vanaf 2018 aangeleverd en gepresenteerd. Zie ook onze reactie op vraag 2.



2. *In een ambtelijke reactie (12/12/2016) wordt de niet-deelname verklaard doordat de gevraagde gegevens van "waarstaatjegemeente" niet een-op-een overeenkomen met hetgeen de gemeente registreert. Op <https://mijn.waarstaatjegemeente.nl/ws/jg/status/> staat dat voor Groningens deelname "onderzoek in uitvoering" is. Betekent dit dat u gegevens voor de burgermonitor gaat aanleveren en zo ja met ingang van wanneer? Zo nee waarom niet?*

Wij zijn op dit moment bezig om een functionele oplossing te ontwikkelen om de ontbrekende gegevens in ons databestand aan te vullen. De verwachting is dat deze eind 2017 geëffectueerd is. Hiermee kunnen we vanaf eind 2017 de gegevens aanleveren en presenteren op de website [waarstaatjegemeente.nl](http://waarstaatjegemeente.nl). Hierbij gaan we ervan uit dat uw vraag betrekking heeft op de aanlevering van gegevens voor de gemeentelijke monitor sociaal domein. Voor het onderdeel "burgerpeiling" verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 1.

3. *Beoordeling van de uitvoering door het college van het beleid vindt plaats in juni bij het bespreken van de jaarrekening. Naast de verantwoording in deze tekst maken fracties gebruik van andere rapportages zoals de Leefbaarheids- en Veiligheidsmonitor, Jaarverslag Parkeerbedrijf, Daklozenmonitor, Cliëntervaringsonderzoek WMO, etc. Met enige regelmaat komt het voor dat de uitkomst van dergelijke onderzoek pas (kort) na de bespreking van de jaarrekening beschikbaar is. Bent u het met ons eens dat dergelijke rapportages een belangrijke bron voor de raad zijn? En dat deze daarom voor de bespreking van de jaarrekening beschikbaar moeten zijn? Zo nee waarom niet?*

Het doel is dat de Monitor Sociaal Domein een integrale rapportage is die gebaseerd is op alle relevante bronnen, zoals de Leefbaarheids- en Veiligheidsmonitor, Daklozenmonitor, Cliëntervaringsonderzoek WMO, etc. Hierdoor kunnen de resultaten op een juist en volledige manier geduid worden voor wat betreft de context en trend. In de komende sessie van 4 oktober willen we met u in gesprek over de wijze van rapporteren over de informatiebehoefte van de raad en ook het gewenste moment van verstrekking.

4. *De stad kent een aantal adviesraden en belangenorganisaties (Cliëntenraad, Stadadviseert, ov-consumenten platform, Verkeersadviesraad, Fietsersbond, etc.) die de raad, het college of beiden gevraagd en ongevraagd van advies voorzien. Wij zijn van mening dat voor een goede politieke beoordeling gemeenteraadsleden de beschikking dienen te hebben van adviezen die aan het college gericht zijn? Bent u het met ons eens? Zo ja bent u bereid dergelijke adviezen door te sturen naar de raad? Zo nee waarom niet?*

Met de invoering van Stadadviseert halen we adviezen van inwoners over onze plannen bij voorkeur op door met hen in gesprek te gaan. Dit doen we in de eerste plaats met de leden van de Stedelijke adviesgroep en met de externe

coördinatoren van Stadadviseert. Dit gesprek vindt plaats op ambtelijk niveau. De uitkomsten worden verwerkt in de beleidsvoorstellen. Om de waarde van mondelinge besprekingen niet teniet te doen, is er geen sprake van schriftelijke adviezen die aan het college zijn gericht.

Wel hebben wij tot nu toe één keer een ongevraagd advies ontvangen van de Stedelijke adviesgroep in de vorm van een brief. Dit betrof de meerkostenregeling inzake chronisch zieken en beperkten. Uw raad kreeg hiervan een kopie en ook ons antwoord hebben wij in afschrift aan u doen toekomen (6277247).

We vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter den Oudsten", written over a horizontal line.

de burgemeester,  
Peter den Oudsten

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Peter Teesink", written over a horizontal line.

de secretaris,  
Peter Teesink





### Schriftelijke vragen ex Art 41 RvO

Aan: het College van B&W van Groningen  
Betreft: vragen SP versterking toezicht functie raad  
Datum: 10 september 2017

Geacht College,

Een belangrijke taak van de gemeenteraad is de politieke beoordeling of het college het door de raad vastgestelde inhoudelijke en financiële beleid op allerlei terreinen, waaronder dat van Zorg en Welzijn, realiseert.

Voor het maken van deze beoordeling staat de raad een aantal instrumenten ter beschikking. Naast de belangrijkste -de eigen contacten in de Groningse samenleving- betreft dit een aantal waarin het college een taak heeft. Op 4 oktober a.s. spreekt de raadcommissie O&W over de stand van zaken Monitor Sociaal Domein (collegebrief 6481021 van 25-07-2017). U wordt verzocht onze vragen voor die datum te beantwoorden:

1. De gemeentelijke Monitor Sociaal Domein geeft de resultaten van het welzijns- en zorgbeleid binnen de gemeente Groningen. Voor een evenwichtige beoordeling missen wij deze te vergelijken met vergelijkbare gemeenten. Een dergelijke vergelijking biedt de website "waarstaatjegemeente.nl". Op o.a. de pagina's "Burgerpeiling", "Monitor Sociaal Domein" en "Gemeentelijke Dienstverlening" ontbreken (ten dele) de Groningse gegevens op onderwerpen als deelname vrijwilligerswerk, mate maatschappelijke participatie, burenhulp, weerbaarheid, waardering gemeente en zo meer. Bent u met ons van mening dat de vergelijkingsmogelijkheid van waarde is om tot een juiste beoordeling van de prestaties van het college te komen op dergelijke onderwerpen? Dat daarom het aanleveren van Groningse gegevens op bovengenoemde pagina's nodig is? Zo nee, waarom niet?
2. In een ambtelijke reactie (12/12/2016) wordt de niet-deelname verklaard doordat de gevraagde gegevens van "waarstaatjegemeente" niet een-op- een overeenkomen met hetgeen de gemeente registreert. Op <https://mijn.waarstaatjegemeente.nl/wsjg/status/> staat dat voor Groningens deelname "onderzoek in uitvoering" is. Betekent dit dat u gegevens voor de burgermonitor gaat aan leveren en zo ja met ingang van wanneer? Zo nee waarom niet?
3. Beoordeling van de uitvoering door het college van het beleid vindt plaats in juni bij het bespreken van de jaarrekening. Naast de verantwoording in deze tekst maken fracties gebruik van andere rapportages zoals de Leefbaarheids- en Veiligheidsmonitor, Jaarverslag Parkeerbedrijf, Daklozenmonitor, Clientenervaringsonderzoek WMO, etc. Met enige regelmaat komt het voor dat de uitkomst van dergelijke onderzoek pas (kort) na de bespreking van de jaarrekening beschikbaar is. Bent u het met ons eens dat dergelijke rapportages een belangrijke bron voor de raad zijn? En dat deze daarom voor de bespreking van de jaarrekening beschikbaar moeten zijn? Zo nee waarom niet?
4. De stad kent een aantal adviesraden en belangenorganisaties (Clientenraad, Stadadviseert, ov-consumenten platform, Verkeersadviesraad, Fietsersbond, etc.) die de raad, het college of beiden gevraagd en ongevraagd van advies voorzien. Wij zijn van mening dat voor een goede politieke beoordeling gemeenteraadsleden de beschikking dienen te hebben van adviezen die aan het college gericht zijn? Bent u het met ons eens? Zo ja bent u bereid dergelijke adviezen door te sturen naar de raad? Zo nee waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Wim Koks, sp fractie